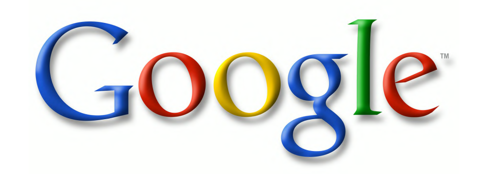
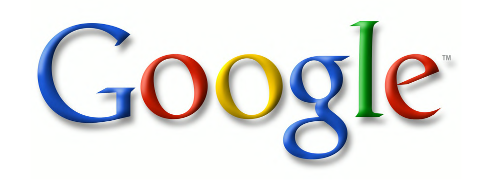
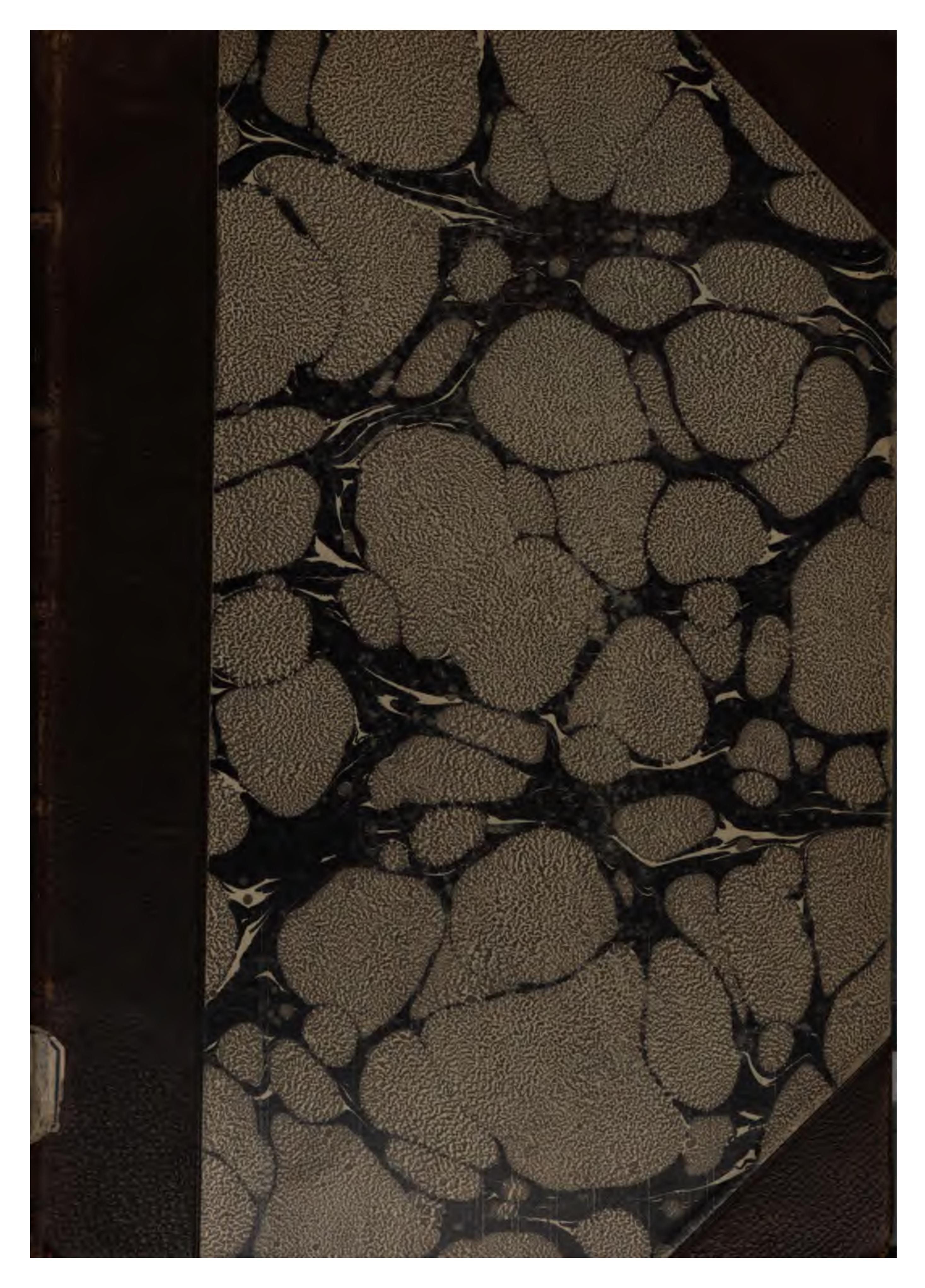






ВОЛЫНЬ

ИСТОРИЧЕСКІЯ СУДЬБЫ

ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія
издано при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ
П. Н. Батюшковымъ.

Съ 2-мя хромолитографіями и 69-ю гравюрами.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Товарищества «Общественная Польза», Большая Подъяческая, 39.
1888

ВОЛЫНЬ

ВОЛЫНЬ

ИСТОРИЧЕСКІЯ СУДЬБЫ

ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія
издано при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ
П. Н. Батюшковымъ.

Съ 2-мя хромолитографіями и 69-ю гравюрами.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Товарищества «Общественная Польза», Большая Подъяческая, 39.
1888.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

РИСУНКИ И ГРАВЮРЫ.

А. Священныя изображенія.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Вслѣдъ за появленіемъ изданнаго въ 1887 году, съ Высочайшаго соизволенія, сочиненія „Холмская Русь“, было признано необходимымъ приступить къ изданію историческаго описанія судебъ остальныхъ западныхъ окраинъ нашихъ, бывшихъ въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій подъ иновѣрнымъ и иноплеменнымъ владычествомъ. По всеподданнѣйшему объ этомъ докладу г. министра внутреннихъ дѣлъ, президента Императорской академіи наукъ, графа Д. А. Толстаго, Государь Императоръ всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить составленіе и изданіе отдѣльными выпусками историческихъ описаній Волыни и Бѣлоруссіи съ Литвой.

Предлагаемая книга имѣетъ своимъ предметомъ описаніе первой изъ этихъ областей согласно той программѣ, какая очерчена въ предпосланномъ книгѣ введеніи.

Появленіе въ свѣтъ настоящаго выпуска совпадаетъ съ всероссійскимъ юбилейнымъ торжествомъ крещенія Руси, совершеннаго 9 вѣковъ тому назадъ въ Кіевѣ, при равноапостольномъ князѣ Владимірѣ. Просвѣтительная дѣятельность крестителя русскаго народа не ограничивалась однимъ Кіевомъ, но проявлялась одинаково и по отношенію къ Волынскому краю. Здѣсь вслѣдъ за Кіевомъ болѣе всего выражались мудрыя государственныя стремленія равноапостольнаго; здѣсь же имъ сооружались величественные храмы для укрѣпленія насажденной имъ вѣры Христовой. Большая часть этихъ храмовъ несохранилась, но уцѣлѣвшія развалины нѣкоторыхъ изъ нихъ неопровержимо свидѣтельствуютъ о томъ, что Волынская земля — издревле православная. Въ то же время величавые остатки этихъ памятниковъ, какъ и церковныхъ

сооруженій періода удѣльныхъ русскихъ и литовско-русскихъ князей, служатъ подтвержденіемъ страшнаго гоненія на православіе, которое на Волыни и въ другихъ русскихъ западныхъ областяхъ систематически преслѣдовалось и безпощадно искоренялось въ позднѣйшую эпоху польско-латинскаго владычества. На страницахъ настоящаго изданія читатель встрѣтитъ послѣдовательное изложеніе этой печальной эпохи, поясненное изображеніемъ древнихъ памятниковъ православія; независимо отъ сего, въ особомъ объясненіи къ изображенію Житомирскаго каѳедральнаго собора, въ общихъ чертахъ, указаны стремленія латино-польскихъ фанатиковъ, направленныя къ разрушенію и уничтоженію православныхъ храмовъ, равно какъ и дѣятельная заботливость августѣйшихъ членовъ Царской Семьи, правительства и русскаго общества о возстановленіи нашихъ древнихъ святынь.

Трудъ составленія историческаго описанія судебъ Волыни принадлежитъ профессору Кіевской духовной академіи Н. И. Петрову, при содѣйствіи профессора той же академіи И. И. Малышевскаго.

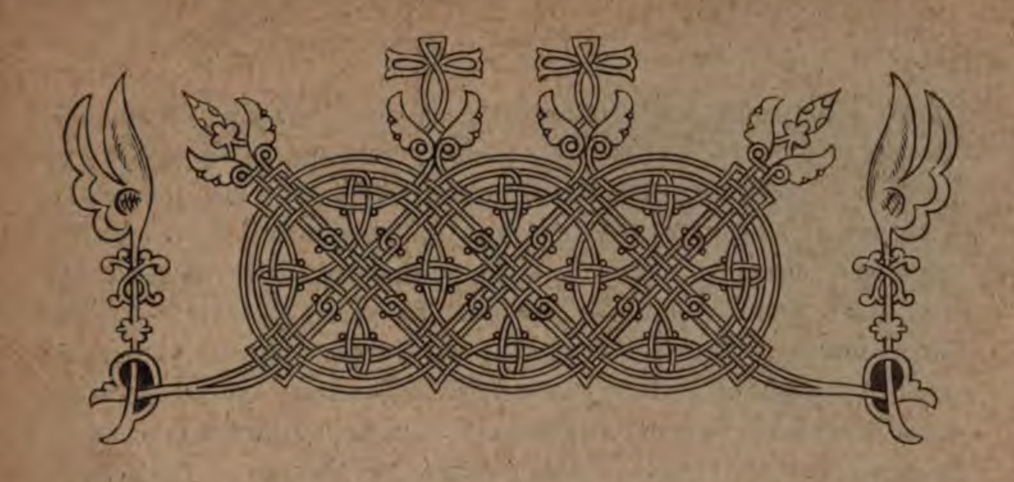
Иллюстрированіе книги, предназначенной для широкаго распространенія по западнымъ окраинамъ, значительно облегчилось весьма обязательнымъ содѣйствіемъ, оказаннымъ издателю: высокопреосвященнымъ Палладіемъ, архіепископомъ волынскимъ и житомирскимъ и священно-архимандритомъ Почаевской лавры, обязательно доставившимъ нѣсколько изображеній волынскихъ древностей; Церковно-археологическимъ обществомъ при Кіевской духовной академіи, открывшимъ свои богатыя коллекціи для воспроизведенія нѣкоторыхъ изъ нихъ въ настоящей книгѣ; волынскимъ губернаторомъ В. В. фонъ-Валемъ, который доставилъ издателю свое обширное собраніе фотографій церквей, монастырей, замковъ и т. п.; намѣстникомъ Почаевской лавры, архимандритомъ Модестомъ, доставившимъ нѣсколько фотографій лавры; кромѣ того было оказано содѣйствіе изданію изслѣдователемъ древне-русскихъ монетъ гр. И. И. Толстымъ; извѣстнымъ знатокомъ и собирателемъ портретовъ и гравюръ, сенаторомъ Д. А. Ровинскимъ; предсѣдателемъ Виленской археологической коммисіи Я. Ѳ. Головацкимъ и помощникомъ ди-

ректора Императорской публичной библіотеки Л. Н. Майковымъ. Издатель считаетъ долгомъ выразить этимъ лицамъ свою искреннюю и живую признательность за ихъ просвѣщенное содѣйствіе.

Редакція изданія, наблюденіе за воспроизведеніемъ иллюстрацій и составленіе объяснительнаго текста рисунковъ, приложеннаго въ концѣ книги, принадлежатъ М. И. Городецкому, который, по просьбѣ издателя, для ближайшаго ознакомленія съ художественными и другими матеріалами, совершилъ поѣздку въ Кіевъ, гдѣ пользовался содѣйствіемъ составителя очерка, блюстителя музея при Кіевской духовной академіи Н. И. Петрова.

Иллюстраціи исполнены въ Петербургѣ лучшими художниками и граверами: хромолитографіи—Штадлеромъ и Паттинотомъ, гравюры на деревѣ—ксилографами В. В. Матэ, А. И. Зубчаниновымъ, К. П. Вейермановъ, В. Ф. Адтомъ и К. Рихтеромъ; фотоцинкографіи Корнфельдомъ. Вся книга отпечатана въ типографіи «Товарищества Общественной Пользы», подъ наблюденіемъ директора Товарищества В. И. Вишнякова.

Апрѣль, 1888 г.



Введеніе

Названіе и предѣлы страны; славяно-русскія племена, ее населявшія, и историческія судьбы ихъ.—Періоды исторіи страны: 1) древне-русскій до начала XIV вѣка; 2) литовско-русскій до 1569 года; 3) польско-русскій до 1793 года, и 4) русскій съ 1793 года. — Отраженіе ихъ въ нынѣшнемъ населеніи Волыни.—Задача настоящаго времени и цѣль книги.

ЕМЛЯ ВОЛЫНСКАЯ получила свое названіе отъ города Волыня, бывшаго главнымъ городомъ славяно-русскаго племени дулѣбовъ, бужанъ или волынянъ, и находившагося въ 20 верстахъ къ сѣверу отъ нынѣшняго Владиміра-Волынскаго[1]). Это племя находилось въ сосѣдствѣ и перемѣшивалось съ другими родственными славяно-русскими племенами, а именно—хорватами на юго-западѣ, тиверцами на югѣ, полянами на востокѣ, древлянами и дреговичами на сѣверо-востокѣ и сѣверѣ, и не имѣло строго опредѣленныхъ границъ[2]). Судя по извѣстіямъ начальной русской лѣтописи, волыняне заселяли нынѣшніе уѣзды Волынской губерніи: Владимірскій, Луцкій, Кременецкій, Дубенскій и сосѣднія части другихъ уѣздовъ Волынской губерніи, а также Галиціи и Люблинской губерніи. Въ XII вѣкѣ въ составъ Волынскаго княжества вошли земли по теченію

рѣки Горыни и земли по среднему теченію рѣки Буга и по среднимъ же лѣвымъ притокамъ Нѣмана, съ главными городами Берестьемъ и Дрогичинымъ. Высшаго могущества княжество достигло при Даніилѣ Романовичѣ галицкомъ и его ближайшихъ преемникахъ. Но уже съ XIV вѣка оно начинаетъ падать; отъ него отдѣляется Берестейская земля, и къ концу этого столѣтія оно дробится на мелкія княжества, теряетъ свою самостоятельность[3]) и подчиняется Литвѣ. Подъ владычествомъ Литвы, Волынская земля ограничивалась небольшою юго-западною полосою нынѣшней Галиціи, нынѣшними уѣздами Волынской губерніи — Владимірскимъ, Луцкимъ, Кременецкимъ, Острожскимъ, Дубенскимъ, Ковельскимъ, Староконстантиновскимъ, Заславскимъ, Ровенскимъ и частію Новградволынскаго уѣзда.

Послѣ втораго и третьяго раздѣловъ Польши, въ 1793 и 1795 годахъ, Волынское воеводство почти въ цѣломъ своемъ составѣ включено было въ предѣлы нынѣшней Волынской губерніи. Къ ней присоединены также, отъ бывшаго Кіевскаго воеводства, уѣзды Овручскій, Житомирскій и часть Новградволынскаго, заселенные въ древности племенами древлянъ и полянъ[4]). Въ этихъ позднѣйшихъ предѣлахъ мы и будемъ изображать Волынь въ ея историческомъ развитіи.

Соотвѣтственно важнѣйшимъ государственнымъ перемѣнамъ, какія испытывала Волынь въ разныя времена своего существованія, исторію ея можно раздѣлить на слѣдующіе четыре періода: 1) періодъ первый отъ начала историческаго существованія Волыни и до прекращенія линіи самостоятельныхъ русскихъ князей изъ Рюрикова дома въ началѣ XIV вѣка; 2) второй періодъ—періодъ господства Литвы надъ Волынью, или литовско-русскій, съ начала XIV вѣка и до окончательнаго соединенія Литвы съ Польшей въ 1569 году; 3) третій періодъ — польскаго преобладанія и владычества въ краѣ, или польско-русскій, съ 1569 года и до втораго раздѣла Польши въ 1793 году, и 4) четвертый періодъ —возсоединенія Волыни съ Россіей съ 1793 года, или періодъ возстановленія русской народности и православія въ краѣ, продолжающійся до настоящаго времени.

Во всѣхъ этихъ періодахъ коренною почвою, на которой созидалась исторія Волыни, служили родственныя племена одного и того же русскаго народа; но въ различные періоды эти племена находились въ различныхъ положеніяхъ. Въ первомъ періодѣ русскій народъ на Волыни

находился подъ верховною властью русскихъ князей, которые распространяютъ и поддерживаютъ на Волыни православную вѣру, защищаютъ страну отъ иноплеменныхъ и иновѣрныхъ враговъ и вообще содѣйствуютъ самостоятельному, народному ея развитію. Второй періодъ исторіи Волыни, литовско-русскій, представляетъ собою переходное время или переходную ступень отъ самостоятельнаго развитія русскаго народа на Волыни къ подчиненію его чуждому латино-польскому господству и вліянію. Въ это время Волынь съ сосѣдними русскими землями, хотя и подчиняется власти великихъ князей литовскихъ, перенимавшихъ польскіе порядки и гражданственность и старавшихся водворить ихъ и въ своемъ государствѣ, но, не смотря на то, еще пользуется защитою и покровительствомъ удѣльныхъ и служилыхъ литовско-русскихъ князей и вельможъ на Волыни, пока, наконецъ, и они не начинаютъ мало по малу увлекаться польскими порядками и совращаться въ католичество. Третій періодъ исторіи Волыни есть время ополяченія и окатоличенія, если не всей страны, то по крайней мѣрѣ высшихъ сословій, время введенія вѣроисповѣдной уніи, какъ переходной ступени для простаго народа къ совращенію въ польское католичество, и упорной и продолжительной борьбы русской народности и православія съ польско-католиками за свою цѣлость и неприкосновенность. Этотъ періодъ заканчивается наружнымъ совращеніемъ почти всего русскаго населенія Волыни въ унію и раздѣлами Польши между сосѣдними государствами. Четвертый и послѣдній періодъ исторіи Волыни—есть періодъ возстановленія первобытныхъ, основныхъ началъ русской народности и православія въ краѣ, — возстановленія, совершающагося медленно и до настоящаго времени еще не закончившагося, вслѣдствіе упругости чуждыхъ, враждебныхъ вліяній, долго тяготѣвшихъ надъ страной и пустившихъ въ ней довольно глубокіе корни.

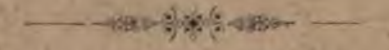
Въ настоящее время къ числу важнѣйшихъ задачъ русскаго государства и общества по отношенію къ Волыни относится и та, чтобы представить въ ясномъ свѣтѣ коренныя начала русской народности и православія, развивавшіяся на Волыни въ первый періодъ ея исторіи, обозначить различныя стороннія и наружныя наслоенія на коренной пластъ мѣстнаго русскаго населенія, наложенныя на него литовскимъ и особенно польскимъ владычествомъ, и ослабить ихъ дѣйствіе, и, наконецъ, провести въ сознаніе различныхъ слоевъ мѣстнаго населенія мысль о необходимости

*

и неизбѣжности полнѣйшаго объединенія этой окраины Россіи съ другими коренными ея частями.

Творцомъ исторической жизни русскаго народа, положившимъ твердое основаніе нынѣшнему его величію, былъ святой равноапостольный князь кіевскій Владиміръ. Онъ озарилъ и сплотилъ всю Русскую землю православною вѣрою и сдѣлалъ русскій народъ причастнымъ христіанскому просвѣщенію, безъ котораго онъ никогда, можетъ быть, и не пришелъ бы къ сознанію своей народности и погибъ бы въ борьбѣ за существованіе съ другими сильными и просвѣщенными народами. А послѣ Кіева, св. Владиміръ болѣе всего оставилъ слѣдовъ своей государственной и христіанско-просвѣтительной дѣятельности на Волыни. Поэтому, въ настоящее время, когда празднуется девятисотлѣтіе крещенія Русской земли св. Владиміромъ, — всего умѣстнѣе и своевременнѣе связать исторію христіанскаго просвѣщенія Волыни съ нынѣшнимъ всероссійскимъ празднествомъ и прослѣдить, какимъ образомъ русская народность и православіе въ краѣ, не смотря на всѣ препятствія со стороны враждебныхъ имъ иноплеменниковъ и иновѣрцевъ, развивались и укрѣплялись здѣсь отъ временъ св. Владиміра и до нашихъ дней и въ общемъ итогѣ содѣйствовали возрастанію могущества и славы общаго нашего отечества, Россіи.

Такова цѣль настоящей книги. Соотвѣтственно этой цѣли, въ книгѣ излагаются, по готовымъ изслѣдованіямъ и пособіямъ, только такія событія изъ жизни Волыни, которыя содѣйствовали или препятствовали развитію русской народности и православія, и опускаются событія, не имѣющія отношенія къ этой цѣли.



Глава первая.

Волынь подъ властію русскихъ князей.

Природа страны и племена, ея населявшія.—Подчиненіе ихъ власти русскихъ князей, начало гражданственности, развитіе городовъ, управленіе областями и внутреннее объединеніе православною вѣрою. — Начатки христіанства до св. Владиміра.—Св. Владиміръ, походъ его на Корсунь и принятіе православной вѣры; крещеніе кіевлянъ; крещеніе всей Русской земли и раздача удѣловъ сыновьямъ. — Древнѣйшіе храмы и святыни на Волыни. — Успѣхи православія на Волыни послѣ св. Владиміра: умноженіе храмовъ, епархій, школъ, книгохранилищъ, просвѣщенія и славянской письменности.

ОВЕРХНОСТЬ нынѣшней Волынской губерніи вообще довольно не одинакова и самой природой раздѣлена на двѣ части: южную—гористую и сѣверную—низменную и лѣсистую. Границей между ними можно принять почтовую дорогу, идущую отъ Устилуга чрезъ Владиміръ, Торчинъ, до Луцка; отсюда она направляется на Олыку и Клевань, по такъ называемому купеческому тракту, затѣмъ снова поворачиваетъ на почтовую дорогу къ деревнѣ Бронной и отъ нея идетъ далѣе на востокъ чрезъ мѣстечка Тучинъ и Корецъ и городъ Новградволынскъ. Южная часть губерніи усѣяна взгорьями и дикими гранитными скалами и въ Кременецкомъ и Староконстантиновскомъ уѣздахъ пересѣкается Авратынскимъ отрогомъ Карпатскихъ горъ. Почва въ этой части Волынской губерніи черноземно-

ная, плодородная, за исключеніемъ Авратынской возвышенности, и хорошо вознаграждаетъ трудъ земледѣльца. Сѣверная часть губерніи, называемая волынскимъ полѣсьемъ, покрыта дремучими лѣсами, перерѣзана густою сѣтью рѣкъ и озеръ, множествомъ болотъ и трясинъ и мало плодородна [5]).

Природа страны наложила свою печать на нравы первоначальныхъ жителей и дальнѣйшую ихъ исторію. Жители южной части Волыни, жившіе въ открытой мѣстности, имѣли нравъ кроткій и тихій, занимались земледѣліемъ и торговлей и достигли сравнительно высокой степени гражданственности. Напротивъ, жители сѣверныхъ лѣсовъ и болотъ занимались звѣроловствомъ и пчеловодствомъ, отличались болѣе грубыми нравами и суевѣріями и долго еще не имѣли брака, а «умыкали дѣвицъ у воды» [6]).

Въ свою очередь, какъ южные, такъ и сѣверные обитатели нынѣшней Волыни въ древности подраздѣлялись на болѣе мелкія племена: полянъ и волынянъ на югѣ и древлянъ и дреговичей на сѣверѣ Волыни. Эти мелкія подраздѣленія основывались, впрочемъ, не столько на племенныхъ особенностяхъ того или другаго племени, сколько на мѣстоположеніи его и разселеніи по извѣстнымъ рѣкамъ. Такъ напр., поляне и волыняне, родственные между собою по занятіямъ, нравамъ и обычаямъ, отличались между собою тѣмъ, что первые жили по притоку Днѣпра Тетереву и его притокамъ, по рѣку Случь, а вторые—между верховьями восточнаго и западнаго Буга. Древляне и дреговичи, жившіе на сѣверѣ нынѣшней Волынской губерніи, въ области рѣки Припети, раздѣлялись притоками ея Горынью и Случью [7]). Такое положеніе Волыни между нѣсколькими рѣчными областями, преимущественно же между областями Днѣпра и западнаго Буга, было причиною того, что въ послѣдствіи времени образовалось здѣсь отдѣльное княжество Волынское, которое съ одной стороны имѣло связь съ Галичемъ и занимало посредническое, такъ сказать, положеніе между Русью и Польшею, съ другой—тянуло къ Кіеву и имѣло на него притязанія [8]).

Такимъ образомъ, въ предѣлахъ нынѣшней Волынской губерніи жило четыре славяно-русскихъ племени: часть полянъ, древляне, волыняне и часть дреговичей. Кромѣ того, въ XIII вѣкѣ становится извѣстною на короткое время какая-то загадочная Болоховская земля, лежавшая на сѣверѣ нынѣшней Подольской и югѣ Волынской губерній [9]).

«Ольгина купальня», близъ мѣстечка Искорость, Овручскаго уѣзда.

Всѣ эти племена, принадлежа къ одному главному славяно-русскому племени, сначала жили каждое своею особною жизнію и не сознавали потребности объединенія своихъ силъ въ одномъ прочномъ и могущественномъ государствѣ. Стремленіе къ объединенію этихъ племенъ въ одно цѣлое явилось у наиболѣе развитаго племени полянъ или Кіевской Руси и на первыхъ порахъ навязано было другимъ сосѣднимъ славяно-русскимъ племенамъ насильно, путемъ завоеванія, пока наконецъ не скрѣплены они были внутренно православною вѣрою и христіанскимъ просвѣщеніемъ.

Примѣръ того упорства, съ какимъ отстаивалась особность отдѣльныхъ славяно-русскихъ племенъ, можно видѣть на землѣ Древлянской, получившей свое названіе отъ лѣсистой мѣстности. Еще задолго до основанія Русскаго государства древляне обособились отъ другихъ славянскихъ вѣтвей и образовали Деревскую землю съ городами Коростеномъ и Овручемъ. Сохранилось изъ глубокой древности преданіе о томъ, что вскорѣ по смерти Кія и его братьевъ поляне «быша обидимы древлями». Въ первый разъ древляне покорены были полянами и присоединены къ кіевскому княженію въ 884 году, но все-таки сохраняли нѣкоторую долю самостоятельности, имѣли своего князя и пытались свергнуть съ себя власть полянъ. Обыкновенно кіевскіе князья отправлялись зимой, въ сопровожденіи своихъ дружинъ, въ подвластныя земли для сбора дани и производства суда и расправы между жителями. Пребываніе ихъ здѣсь называлось тогда полюдьемъ. Во время одного изъ такихъ полюдій, въ 945 году, погибъ въ Древлянской землѣ кіевскій князь Игорь Олеговичъ. Этотъ смѣлый, предпріимчивый князь, пребывая въ землѣ древлянъ, отправилъ въ Кіевъ бо̀льшую часть дружины съ собранной данью, а самъ остался съ небольшимъ числомъ людей и продолжалъ производить поборы, не обращая вниманія на враждебное расположеніе туземцевъ. Тогда жители города Коростена собрались подъ начальствомъ своего князя Мала, напали на Игоря и звѣрски убили его. Они привязали Игоря къ верхушкамъ двухъ нагнутыхъ другъ къ другу деревьевъ, а потомъ пустили ихъ,—и онъ былъ разорванъ. Возмущеніе древлянъ было усмирено полянами, которые при этомъ жестоко отомстили древлянамъ за смерть Игоря[10]). Лѣтописецъ украшаетъ эту месть баснословными сказаніями, въ которыхъ нельзя не видѣть отраженія чисто народныхъ насмѣшекъ одного славяно-русскаго племени надъ другимъ, подобныхъ на-

смѣшливымъ разсказамъ нынѣшнихъ малороссовъ о литвинахъ и полѣшукахъ [11]). Въ этихъ сказаніяхъ достовѣрно только то, что сынъ и преемникъ Игоря на кіевскомъ столѣ Святославъ вмѣстѣ съ матерью своей Ольгою усмирилъ древлянъ, взялъ и сожегъ ихъ городъ Коростенъ, — главное гнѣздо возмущенія. Часть его населенія, по обычаю того времени, была обращена въ рабство и раздѣлена между княземъ и его дружиною. Жители Коростена были обложены еще болѣе тяжкими поборами, чѣмъ прежде. Послѣ усмиренія древлянъ, отправлена была тризна по Игорѣ на самой его могилѣ. На могилу Игоря прибыла вся дружина Святослава и его матери. Мѣстные жители должны были наварить потребное количество крѣпкаго меду. Многіе плѣнные древляне принесены были въ жертву богамъ и погребены вокругъ Игоревой могилы, а надъ нею насыпанъ обширный курганъ. Затѣмъ совершились поминальное торжество и воинственныя игры въ честь покойнаго, согласно съ обычаями и обрядами языческой Руси [12]). Памятниками пребыванія Святослава и Ольги въ Древлянской землѣ и доселѣ считаютъ такъ называемыя Игореву могилу въ пяти верстахъ отъ м. Искорости (древняго Коростена), Овручскаго уѣзда, и Ольгину купальню въ углубленіи на камнѣ среди рѣки Уши, въ томъ же мѣстечкѣ. Кромѣ того, въ Овручскомъ же уѣздѣ, на границѣ Словечанскаго имѣнія съ Прибытковскимъ ключемъ, находится колодезь, издревле называемый Іожинымъ. По мѣстнымъ преданіямъ, онъ выкопанъ по повелѣнію княгини Ольги во время похода ея на древлянъ. Наконецъ, тамъ же, въ предѣлахъ Овручскаго уѣзда, находится гротъ княгини Ольги, — скала, на которой указываютъ слѣды копытъ лошадей Ольги и сына ея Святослава [13]).

Другое сосѣднее и родственное съ древлянами племя дреговичей тоже очень рано подчинилось Кіевской Руси. Время подчиненія дреговичей русскимъ князьямъ съ точностью неизвѣстно; но, по всей вѣроятности, и они при первыхъ же кіевскихъ князьяхъ вошли въ составъ Русскаго государства. По крайней мѣрѣ, извѣстіе о войнахъ Аскольда съ полочанами даетъ основаніе предполагать непосредственное сосѣдство тогдашнихъ кіевскихъ владѣній съ Полоцкою землею, а слѣдовательно и зависимость дреговичей отъ кіевскаго князя. Византійскій императоръ Константинъ Багрянородный, которому они извѣстны подъ именемъ другувитовъ, называетъ ихъ въ числѣ славянскихъ племенъ, платившихъ дань Руси. Важнѣйшими городами у дреговичей были Туровъ

и Пинскъ нынѣшней Минской губерніи; но крайнія поселенія дреговичей нѣкоторые находятъ въ уѣздахъ нынѣшней Волынской губерніи — Владимірскомъ, Ковельскомъ, Луцкомъ, Ровенскомъ и даже Острожскомъ[14]).

Нѣсколько позднѣе покорено было кіевскими полянами сильное племя волынянъ, коренныхъ обитателей Волыни. Предполагаютъ, что въ VII вѣкѣ это племя носило родовое имя дулѣбовъ, потомъ стало называться бужанами и, наконецъ, въ половинѣ IX вѣка—волынянами. Въ X вѣкѣ рядомъ съ Волынью становится извѣстною Червенская земля, вѣроятно получившая названіе отъ города Червена, находившагося въ нынѣшней Люблинской губерніи. Постепенно подвигаясь къ сѣверу, въ землю Дреговичей, и вытѣсняя ихъ далѣе[15]), дулѣбы или волыняне, въ свою очередь, подчиняются, въ концѣ IX и въ началѣ X вѣка, Кіевской Руси. По сказанію лѣтописи, въ 907 году кіевскій князь Олегъ, шедши на грековъ, «поя множество варягъ и словѣнъ, и деревляны, и хорваты, и дулѣбы, и тиверцы». А въ 981 году великій князь кіевскій Владиміръ святой отнялъ у поляковъ, а можетъ быть и въ первый разъ покорилъ червенскіе города, составлявшіе самую отдаленную отъ Кіева сѣверозападную часть древней Волыни; но, вмѣсто Червена, сдѣлалъ главнымъ городомъ Волыни Владиміръ Волынскій. Вѣроятно, для защиты этихъ завоеваній своихъ отъ внѣшнихъ враговъ, св. Владиміръ въ 983 году «иде... на ятвяги и побѣди ятвяги и взя землю ихъ»[16]).

Такимъ образомъ, къ концу X вѣка, вся нынѣшняя Волынь объединена была въ одно цѣлое, вошла въ составъ сильнаго княжества Кіевскаго и, подъ руководствомъ и защитою кіевскихъ князей, получила возможность широкаго внутренняго развитія и гражданственности. Есть основаніе полагать, что именно со времени объединенія Волыни и подчиненія ея кіевскимъ князьямъ въ этой странѣ быстро начинаютъ размножаться города,—эти средоточія государственной силы, просвѣщенія, промышленности и торговли.

Древнѣйшіе города Волыни относятся еще къ тому времени, когда она раздѣлена была между отдѣльными, разрозненными племенами. Такъ, напр., въ землѣ Древлянской были города Коростенъ, Норинскъ и Городище[17]); въ землѣ Волынянъ — городъ Волынь, въ 20-ти верстахъ отъ нынѣшняго Владиміро-Волынска[18]), и — предположительно — города Луцкъ и Владиміръ, называвшійся

Мѣсто гдѣ по преданію, погребенъ Олегъ Святославичъ (Близъ города Овруча).

до св. Владиміра Людоміріей [19]). Но большая часть древнихъ волынскихъ городовъ становится извѣстною лишь съ конца X вѣка, т. е. со времени государственнаго объединенія Волыни. Такъ напр., въ концѣ этого вѣка становятся извѣстными: Овручъ 977 г. и Полонное, нынѣ мѣстечко Новградволынскаго уѣзда. Въ XI вѣкѣ упоминаются города: Дорогобужъ, нынѣ Острожскаго уѣзда, Всеволожъ гдѣ-то во Владимірскомъ уѣздѣ; Дубенъ (Дубна), Перемиль (нынѣ с. Перемелье Дубенскаго у.), Турійскъ Ковельскаго у., Шеполь, Владимірецъ и Черторыескъ Луцкаго уѣзда, и Острогъ. Отъ XII вѣка извѣстны: Котельница (нынѣ м. Котельня), Ушскъ или Ушескъ (Ушомиръ), Коречскъ (м. Корецъ), Гольско (м. Гульскъ) и Каменецъ (м. Каменка) Новградволынскаго уѣзда; Микулинъ (д. Микулино) Заславскаго у.; Пересопница (с. Пересопница), Зарѣческъ (м. Зарѣчскъ) и Дубровица (м. Дубровица) Ровенскаго уѣзда; Торчевъ (м. Торчинъ), Семычъ (д. Семаки) и Полоная (с. Полонное) Луцкаго уѣзда; Каменецъ (м. Камень-Коширскій) Ковельскаго уѣзда; Сапогынь (можетъ быть, нынѣшній Сапожинъ), Мыльскъ (с. Новомыльскъ), Гнойни (с. Гнойница) и Тихомель (с. Тихомль) Острожскаго уѣзда; Чемеринъ (д. Чемеринъ), Копыль (с. Копылы), Муравица (м. Муравица) и Олыка (м. Олыка) Дубенскаго у.; Торчевскъ или Торческъ (можетъ быть, м. Старый Таражъ), Шумскъ (м. Шумскъ), Выгошевъ (можетъ быть, м. Вышгородка) Кременецкаго у., и Устилугъ (м. Устилугъ) Владимірскаго уѣзда. Въ XIII вѣкѣ упоминаются города: Кременецъ, Жидичинъ (нынѣ Луцкаго уѣзда), Бѣлобережье (Дубенскаго уѣзда), Житомиръ, Колодяженъ (Новградволынскаго уѣзда село Колодяжное), Изяславль (Заславъ), Даниловъ (д. Данилово, Кременецкаго уѣзда); Чернятинъ (с. Чернятинъ, Заславскаго у.); болоховскіе города Дереве (с. Деревичи Новградволынскаго у.) и Губинъ (с. Губинъ того же уѣзда); Мельница и Лековня (м. Мельница и урочище Лековня, Ковельскаго у.); Возвягль или Звягель (нынѣ Новградволынскъ), Городокъ (можетъ быть, Райгородокъ Житомирскаго уѣзда), Стожекъ (с. Стожекъ, Кременецкаго у.), Любомль (м. Любомль, Владимірскаго у.), Степань (м. Степань, Ровенскаго у.) и др. [20]).

Главными средствами къ объединенію и сплоченію славяно-русскихъ племенъ Волыни въ одно государственное цѣлое и водворенію между ними гражданственности были съ одной стороны раздѣленіе Руси на

удѣлы и назначеніе особыхъ удѣльныхъ князей изъ Рюрикова дома, но подъ главенствомъ великаго князя, а съ другой стороны,—принятіе и утвержденіе православной вѣры въ Россіи и учрежденіе церковной іерархіи. Эти два главные дѣятеля государственнаго объединенія и просвѣщенія древней Руси, послѣ принятія ею православной вѣры, стояли въ столь тѣсной связи между собою и зависимости одинъ отъ другаго, что съ размноженіемъ удѣльныхъ княжествъ увеличивалось и число епархій, и что съ прекращеніемъ или даже ослабленіемъ связи извѣстнаго удѣльнаго княжества съ великокняжескимъ престоломъ являлись попытки прекращенія или ослабленія іерархической зависимости этого княжества отъ главы русской церкви.

Первые князья кіевскіе, очевидно, старались имѣть въ покоренныхъ областяхъ своими намѣстниками собственныхъ сыновей и другихъ родственниковъ, чтобы крѣпче связать съ Кіевомъ подвластныя племена и вытѣснять мѣстные княжескіе роды. Святославъ Игоревичъ, отправившись въ 968 году для покоренія Дунайской Болгаріи, оставилъ вмѣсто себя въ Кіевѣ старшаго сына своего Ярополка. Другой сынъ его Олегъ княжилъ въ землѣ Древлянской, а младшій Владиміръ—въ Великомъ Новгородѣ. Но кіевскій князь Ярополкъ, желая быть дѣйствительнымъ господиномъ всей Русской земли, отнялъ у Олега его Древлянскій удѣлъ, но въ свою очередь погибъ въ войнѣ съ младшимъ своимъ братомъ Владиміромъ святымъ [21]).

Занявъ кіевскій престолъ, Владиміръ старается собрать и устроить свою землю и объединить ее одною общею вѣрою. Онъ ведетъ множество войнъ; но война для войны не имѣетъ для него смысла, какъ она имѣла для отца его Святослава,—и всѣ войны ведутся Владиміромъ всецѣло для пользы государства, для расширенія или охраненія его предѣловъ. Такъ напримѣръ, въ 981 году «иде Володимеръ къ ляхомъ и зая грады ихъ Перемышль, Червенъ и ины грады» и присоединилъ ихъ къ своимъ владѣніямъ. Въ 983 году онъ ходилъ на ятвяговъ, побѣдилъ ихъ и взялъ землю ихъ, вѣроятно въ наказаніе за ихъ набѣги на сосѣднія западнорусскія области и для охраны послѣднихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Владиміръ, отличавшійся всегда набожностію, обнаруживаетъ особенное усердіе къ начинавшему упадать славянскому язычеству, возстановляетъ идолопоклонство и даже кровавыя человѣческія жертвы идоламъ и старается утвердить его и въ самыхъ отдаленныхъ областяхъ своего государства.

Очевидно, онъ разсчитывалъ объединить и скрѣпить всѣ подвластныя ему славяно-русскія племена одною общею вѣрою. Но, какъ государь мудрый, св. Владиміръ не могъ не увидѣть, наконецъ, всей несостоятельности отживавшаго язычества. Руководствуясь только своимъ добрымъ смысломъ и острымъ умомъ, онъ постигнулъ,—говоритъ митрополитъ кіевскій Иларіонъ,—что единъ есть Богъ, Творецъ видимаго и невидимаго [22]). А постигнувъ это, онъ сталъ искать истинной вѣры съ такою же ревностію, съ какою прежде поддерживалъ упадавшее язычество, обрѣлъ ее и не только самъ принялъ, но и сдѣлалъ ее господствующею въ своемъ государствѣ.

Православная христіанская вѣра извѣстна была въ Россіи еще до св. Владиміра, но не была здѣсь господствующею. Она ранѣе распространилась и утвердилась на югѣ Россіи, чѣмъ на сѣверѣ ея, благодаря близкому сосѣдству съ Византіей съ одной стороны и Великой Моравіей—съ другой.

По преданію, очень вѣроятному, еще св. апостолъ Андрей проповѣдывалъ Христову вѣру между племенами, населявшими тогда теперешнюю Россію, и водрузилъ крестъ на горахъ кіевскихъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ Андреевская церковь. Нѣсколько епархій рано образовалось на устьяхъ Дуная и въ теперешнемъ Крыму, откуда христіанство могло проникать и къ славянамъ. Число исповѣдниковъ православія само собою умножилось, когда славяне вошли въ ближайшія сношенія съ восточной Римской имперіей или Византіей. Кіевскіе князья изъ дружины Рюрика, перваго основателя Русскаго государства, Аскольдъ и Диръ, подчинивъ себѣ окрестные народы, въ 865 году дѣлаютъ неудачный походъ на Константинополь; послѣ чего принимаютъ къ себѣ православнаго епископа. Тогда-то, кажется, крестился одинъ изъ этихъ князей Аскольдъ, если не оба [23]). Въ дружинѣ кіевскаго князя Игоря было такъ много христіанъ, что для нихъ въ Кіевѣ существовала церковь св. Иліи. Въ 957 году крестилась бабка Владиміра, святая великая равноапостольная княгиня Ольга [24]). При самомъ Владимірѣ, не смотря на возстановленіе имъ язычества, жили въ Кіевѣ христіане, и двое изъ нихъ, варяги Ѳеодоръ и Іоаннъ, отецъ съ сыномъ, приняли мученическую кончину отъ разъяренной языческой толпы, требовавшей Іоанна на жертву идоламъ [25]).

Съ другой стороны православная вѣра проникала въ Русскую землю

Равноапостольный князь Владиміръ

Съ [illegible] Толстаго „Древн. рус. монеты в. кн. Кіевскаго"

СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНЫЙ КНѦЗЬ ВЛАДИМІРЪ

Съ рисунка кн. Г. Г. Гагарина, изъ соч. гр. И. И. Толстаго „Древн. рус. монеты в. кн. Кіевскаго“

съ запада, изъ Великой Моравіи. Эта страна была послѣднимъ и главнымъ поприщемъ просвѣтительной дѣятельности апостоловъ славянства святыхъ братьевъ Кирилла и Меѳодія, и составляла епархію св. Меѳодія. Восточныя границы этой епархіи шли по рѣкамъ западному Бугу и Стыри, такъ что могли обнимать собой западную часть нынѣшней Волыни. Есть преданіе, что святые Кириллъ и Меѳодій посылали проповѣдниковъ въ Силезію, Польшу и сосѣдственную Русь. Когда же, къ концу IX вѣка, царство Моравское совершенно разрушилось, множество славянъ, исповѣдывавшихъ Христову вѣру, оставивъ Моравію, разсѣялось по сосѣднимъ землямъ, въ числѣ которыхъ нужно полагать и нынѣшнюю Волынь [26]). Главная же, безсмертная заслуга святыхъ братьевъ для всего славянскаго міра и для насъ, русскихъ, состоитъ въ томъ, что они составили славянскую азбуку, выработали письменный славянскій языкъ и перевели на него богослужебныя книги православной церкви. Вслѣдствіе этого, предки наши могли слушать проповѣдь христіанства на своемъ родномъ языкѣ и охотнѣе усвоять ее. Созданный святыми братьями языкъ письменный послужилъ орудіемъ для развитія собственной письменности у разныхъ славянскихъ племенъ, тогда какъ вся письменность западной Европы была въ то время латинскою. Да и самыя произведенія славянской письменности, какъ народныя, должны были имѣть сравнительно широкій кругъ распространенія [27]).

Ясно, что христіанская вѣра съ разныхъ сторонъ окружала Русскую землю, проникала въ нее и привлекла народными чертами своими новыхъ поклонниковъ. Св. Владиміръ шелъ только на встрѣчу окружавшему его со всѣхъ сторонъ христіанству и понялъ требованія времени. Онъ понялъ «настоявшую Россіи необходимость стать страною христіанскою для того, чтобы сдѣлаться страною вполнѣ благоустроенною, и это убѣжденіе его, соединяясь съ прямымъ и непосредственнымъ желаніемъ дать народу истинную вѣру, и произвело то, что онъ не только самъ принялъ христіанство, но рѣшился сдѣлать это послѣднее вѣрою и всего своего государства» [28]). Заслуга его для Россіи становится еще выше, если мы представимъ себѣ тѣ трудности, съ какими соединена перемѣна одной вѣры извѣстнаго народа на другую новую. Наложить руку на язычество значило наложить руку на весь старый бытъ. Въ міросозерцаніе, въ правовыя отношенія, въ семейный строй,

[illegible] совершенно [illegible] силу, и [illegible] — [illegible] Владиміръ [illegible] отступилъ передъ [illegible] выполнялъ ее.

[illegible] просвѣщенію [illegible] передъ гордою [illegible] — для этого [illegible] пріобрѣсть [illegible] походъ [illegible] близъ нынѣш-[illegible] — молился при [illegible] городъ, чтобы [illegible] въ свою землю. [illegible] услышалъ его [illegible] лишь для того, [illegible] желаніямъ Вла-[illegible] бракъ съ сестрою ви-[illegible] царевной Анной. По [illegible] и духовенствомъ. [illegible] имя Василія, а [illegible] его дружины. За [illegible] Владиміръ успѣлъ [illegible] этотъ городъ грекамъ [illegible] съ частью мо-[illegible] скончавшагося во II вѣкѣ. [illegible] сосудовъ и иконъ [illegible] мѣстахъ Руси. Преданіе [illegible] въ послѣдствіи посланы [illegible]

[illegible] Владиміръ крестилъ все свое семейство [illegible] въ Русской землѣ. Прежде всего, [illegible] Кіевѣ велѣлъ уничтожать идоловъ и приготовлять на-[illegible] крещенію. Когда это было исполнено, великій князь прика-[illegible] званій, состояній и возрастовъ, чтобы они шли [illegible] крестится. Здѣсь совершено было надъ ними св. кре-[illegible] Кіевѣ началась дѣятельная постройка храмовъ. Тамъ,

МОНЕТЫ СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНАГО ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ВЛАДИМІРА.

МОНЕТЫ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ЯРОСЛАВА I (ЮРІЯ) ВЛАДИМІРОВИЧА.

(Изъ соч. гр. И. И. Толстаго „Древнѣйшія русскія монеты вел. княжества Кіевскаго“.)

Лит. Штадлеръ и Латтиметъ С.П.Б. Лиговка, 24

гдѣ стоялъ главный языческій идолъ Перунъ, великій князь поставилъ церковь св. Василія (гдѣ нынѣ Трехсвятительская церковь). На томъ мѣстѣ, гдѣ скончались при Владимірѣ же христіанскіе мученики Ѳеодоръ и Іоаннъ, сооруженъ былъ греческими мастерами каменный храмъ въ честь Успенія Богородицы. На содержаніе сего храма и его причта Владиміръ назначилъ десятую часть отъ нѣкоторыхъ своихъ доходовъ, вслѣдствіе чего этотъ храмъ и сдѣлался извѣстенъ подъ именемъ Десятиннаго[32]). Между прочимъ, къ нему приписанъ былъ городъ Полонный, нынѣ мѣстечко Новградволынскаго уѣзда, Волынской губерніи[33]). Съ духовенствомъ св. Владиміръ часто совѣтовался о томъ, какъ установить церковный законъ среди новообращенныхъ[34]) и какъ прекратить между ними душегубство и разбои[35]). На духовенство же возложена была забота и о народномъ образованіи. При св. Владимірѣ устрояемы были при церквахъ училища, гдѣ воспитывались дѣти подъ руководствомъ мѣстныхъ священно-церковнослужителей, — и такимъ образомъ, по словамъ «Степенной книги», «бысть множество училищъ книжныхъ»[36]). Преподаваніе въ этихъ училищахъ, по всей вѣроятности, ограничивалось чтеніемъ и письмомъ, которыя открывали любознательнымъ доступъ къ богатой переводной христіанской письменности и создавали новое поколѣніе людей въ Россіи съ высокимъ христіанскимъ настроеніемъ.

Послѣ Кіева наступила очередь и другимъ городамъ и областямъ Россіи принять православную вѣру. По словамъ лѣтописей, св. Владиміръ, крестивъ всю Русскую землю отъ конца и до конца, началъ ставить по городамъ церкви и священниковъ, и людей къ крещенію приводить по всѣмъ городамъ и селамъ[37]). Въ сѣверныхъ и восточныхъ областяхъ Россіи дѣло крещенія не обходилось иногда безъ противодѣйствія и мятежа со стороны язычества; но на югѣ борьба съ нимъ не представляла большой трудности, такъ какъ здѣсь давно уже подготовлена была почва для принятія христіанской вѣры[38]).

Между важнѣйшими средствами къ распространенію и водворенію православной вѣры въ различныхъ городахъ и областяхъ Россіи были въ рукахъ Владиміра раздѣленіе Русской земли на удѣлы и раздача ихъ своимъ сыновьямъ въ управленіе, подъ верховною властью самого Владиміра. Лѣтопись насчитываетъ до 12-ти сыновей св. Владиміра, изъ коихъ болѣе извѣстны: Изяславъ, Ярославъ, Мстиславъ, Всево-

лодъ, Вышеславъ, Святополкъ, Борисъ, Глѣбъ и Святославъ. Между ними онъ раздѣлилъ Русскую землю одновременно съ утвержденіемъ христіанства и, по всей вѣроятности, не безъ связи съ этимъ событіемъ. Между прочимъ, Святополку онъ отдалъ Туровъ, Святославу—Древлянскую землю, Всеволоду—Владиміръ-Волынскій и проч.[30]). Находясь подъ верховною властью своего отца, они должны были имѣть непосредственный надзоръ за отдѣльными славяно-русскими племенами и областями, производить здѣсь судъ и расправу на общихъ для всѣхъ областей основаніяхъ и правилахъ, сглаживать такимъ образомъ отличительныя особенности и разности между отдѣльными племенами, приводить ихъ къ сознанію народнаго единства и внутренней, духовной связи между собою и быть живыми звеньями и посредниками во внутреннемъ объединеніи и общеніи всѣхъ славяно-русскихъ областей не только между собою, но и со столичнымъ городомъ Русскаго государства. А такъ какъ главною связующею силою Русскаго государства, по мысли св. Владиміра, должна быть православная вѣра, то сыновья его прежде и болѣе всего и должны были позаботиться о распространеніи и утвержденіи этой вѣры въ своихъ удѣлахъ. Раздавая сыновьямъ удѣлы, св. Владиміръ «посла съ ними священники, заповѣдая сыномъ своимъ, да кождо во области своей повелѣваетъ учити и крестити людей и церкви ставити, еже и бысть». Слѣдовательно, на первыхъ же порахъ крещенія Руси просвѣщены были св. вѣрою и земли Древлянская и Владиміро-Волынская, доставшіяся сыновьямъ Владиміра Святославу и Всеволоду и входящія въ составъ нынѣшней Волыни.

Раздѣливъ Русскую землю въ наслѣдіе сыновьямъ своимъ, св. Владиміръ намѣренъ былъ устроить въ градахъ «епископы во исполненіе благочестія», и потому, посылая сыновей въ удѣлы ихъ, заповѣдалъ имъ, между прочимъ, совѣтоваться съ епископами. Но собственно на Волыни при св. Владимірѣ учреждена была одна только епископская каѳедра во Владимірѣ-Волынскомъ, подчиненная кіевскому митрополиту, хотя были здѣсь части и другихъ сосѣднихъ епархій.

Первымъ епископомъ владиміро-волынскимъ нѣкоторые считаютъ Ѳому грека, будто бы назначеннаго сюда еще въ 988 году. Но если Ѳома и былъ здѣсь, то, вѣроятно, не въ качествѣ епархіальнаго архіерея, а для того, чтобы содѣйствовать распространенію и утвержденію христіанства въ этой странѣ. Епархіи же впервые учреждены были въ Россіи при кіев-

СЕМЕЙСТВО ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ СВЯТОСЛАВА ЯРОСЛАВИЧА.

Уменьшенная копія съ рисунка, приложеннаго къ „Изборнику Святослава" 1073 г.

Лит. Штадлеръ и Паттинотъ С.П.Б. Литовна 6.

скомъ митрополитѣ Леонтіѣ въ 992 году. Одна изъ нихъ назначена была во Владимірѣ-Волынскомъ, и тогда же былъ сдѣланъ первымъ епископомъ владиміро-волынскимъ Стефанъ 1-й [40]). Въ этомъ же году св. Владиміръ ходилъ войною на возмутившихся хорватовъ, жившихъ въ верховьяхъ рѣки Днѣстра, и посѣтилъ городъ Владиміръ-Волынскій. Къ этому времени мѣстное преданіе относитъ построеніе св. Владиміромъ во Владимірѣ-Волынскомъ каменной церкви, которая, по христіанскому его имени, названа и доселѣ называется Васильевскою. Преданіе говоритъ, что эта церковь построена войскомъ св. Владиміра послѣ похода его въ Польшу (противъ хорватовъ), въ благодарность Богу за одержанную побѣду. Святому же Владиміру приписываютъ построеніе во Владимірѣ-Волынскомъ каѳедральнаго Успенскаго собора, а также того храма, развалины котораго и доселѣ находятся въ одной верстѣ отъ города, на урочищѣ «Старая катедра» [41]), и открыты особо назначенной коммиссіей въ 1886 году [42]), и основаніе Печерскаго на Волыни или Святогорскаго монастыря. Послѣдній находился въ нынѣшнемъ селѣ Зимномъ, въ 5-ти верстахъ отъ г. Владиміра. Въ этомъ селѣ и доселѣ сохранились двѣ помонастырскія каменныя церкви съ остатками древней постройки и чудотворная икона Богоматери, которою, какъ гласитъ преданіе, благословилъ константинопольскій патріархъ царевну Анну на бракъ со св. Владиміромъ. Къ сожалѣнію, эта икона поновлена позднѣйшими неискусными иконописцами. Подъ главною церковію Зимненскою, на глубинѣ 10-ти аршинъ, выкопаны пещеры, наподобіе кіевскихъ [43]).

Безъ сомнѣнія, св. Владиміромъ, или, по крайней мѣрѣ, въ его княженіе, построены были храмы и появились св. иконы и въ другихъ мѣстахъ Волыни, кромѣ г. Владиміра-Волынскаго. Въ г. Овручѣ сохранились развалины древняго Васильевскаго храма, основаніе котораго приписывается св. Владиміру [44]), хотя, быть можетъ, этотъ храмъ построенъ или возобновленъ овручскимъ княземъ XII вѣка Рюрикомъ Ростиславичемъ, также носившимъ христіанское имя Василія [45]). По мѣстнымъ преданіямъ, въ этомъ храмѣ находилось нѣсколько св. иконъ, присланныхъ еще св. Владиміромъ. Изъ нихъ икона Срѣтенія въ первой половинѣ XIII вѣка взята была Даніиломъ Романовичемъ въ г. Холмъ, для вновь сооруженнаго имъ храма во имя св. Іоанна Златоустаго [46]), а икона св. Василія Великаго, съ признаками поновленія въ началѣ XVII вѣка, перенесена въ новѣйшее время въ новый православный

Житомирскій каѳедральный соборъ. Въ Овручѣ же остаются въ настоящее время двѣ древнія иконы—св. Николая чудотворца, обновленная въ 1873 году, и Богоматери[47]).

Въ предѣлахъ же древней Волыни, хотя и внѣ теперешней Волынской губерніи, извѣстны двѣ древнѣйшія чудотворныя иконы Богоматери, съ которыми преданіе соединяетъ имя св. Владиміра. Это—иконы Холмская[48]), и Белзская (нынѣ Ченстоховская)[49]).

Какъ ни обильна и многостороння была дѣятельность св. Владиміра по распространенію и утвержденію православной вѣры въ Россіи однако же онъ не могъ видѣть полныхъ плодовъ ея, которые взошли и созрѣли уже послѣ блаженной его кончины († 1015 г.). Св. Владиміръ былъ только сѣятелемъ православія и христіанскаго просвѣщенія на нивѣ Русской земли, а въ трудъ его вошли всѣ ближайшія и отдаленныя поколѣнія. Особенно ярко отобразился свѣтлый ликъ св. Владиміра на ближайшихъ къ нему поколѣніяхъ князей, бояръ, духовенства и простаго народа, образовавшихъ какъ бы новую породу людей, съ возвышенными стремленіями. Эти люди горячо преданы были православной вѣрѣ, которая, будучи воспринимаема на родномъ славянскомъ языкѣ, сдѣлалась какъ бы кореннымъ свойствомъ русскаго народа, содѣйствовала народному самосознанію его и въ послѣдствіи времени спасла его отъ поглощенія сосѣдними хищными иноплеменниками. Восторгаясь этой новой породой людей, кіевскій митрополитъ Иларіонъ съ такими словами обращался къ усопшему просвѣтителю Руси, въ присутствіи его сына Ярослава-Георгія: «Встань, посмотри на сына своего Георгія... и на благовѣрную сноху свою Ирину; посмотри и на внуковъ и на правнуковъ твоихъ, какъ они живутъ, какъ содержатъ благовѣріе, тобою преданное, какъ часто посѣщаютъ храмы, какъ славятъ Христа, какъ поклоняются Его имени! Посмотри и на городъ (Кіевъ), сіяющій величіемъ; посмотри на процвѣтающія церкви, посмотри на возрастающее христіанство; посмотри на городъ, освящаемый и блистающій иконами святыхъ, благоухающій ѳиміамомъ и божественными пѣснопѣніями!» А эти слова съ такимъ-же правомъ можно отнести не только къ семейству Ярослава Мудраго и къ городу Кіеву, но и къ другимъ князьямъ и областямъ русскимъ во весь древній періодъ русской исторіи. О высотѣ духовно-нравственной жизни въ древней Руси можетъ свидѣтельствовать уже то одно, что на небольшомъ пространствѣ

нынѣшней Волынской губерніи и въ теченіи 300 лѣтъ со времени кончины св. Владиміра является цѣлый рядъ блаженныхъ мужей, преподобныхъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ изъ князей, святителей и иноковъ. Таковы напримѣръ, св. Ярополкъ Изяславичъ, князь владиміро-волынскій († 1086 г.); преподобный Стефанъ II, епископъ волынскій († 1094); св. Амфилохій печерскій, епископъ владиміро-волынскій († 1122); преп. Никола Святоша, въ мірѣ Святославъ Давидовичъ, князь луцкій († 1142); св. Андрей Юрьевичъ Боголюбскій,

Аскольдова могила въ Кіевѣ (Церковь св. Николая).

бывшій короткое время княземъ пересопницкимъ на Волыни († 1174 г.); св. Петръ, игуменъ ратненскій, впослѣдствіи митрополитъ кіево-московскій († 1326 г.), и др. [50]).

Такое обиліе св. мужей, прославленныхъ церковію, само по себѣ уже свидѣтельствуетъ о высокомъ уровнѣ христіанской жизни и благочестія въ ближайшія ко св. Владиміру времена. Кромѣ перечисленныхъ лицъ, многіе другіе князья, святители и иноки соревновали между собою въ устроеніи церквей монастырей, исвятительскихъ каѳедръ, въ

книжномъ обученіи, списываніи книгъ и обогащеніи отечественной христіанской письменности новыми переводами на церковно-славянскій языкъ и самостоятельными ея произведеніями.

Сохранилось нѣсколько извѣстій и преданій объ усердіи нѣкоторыхъ благочестивыхъ князей къ умноженію и благолѣпію церквей на Волыни. Св. Мстиславу Владиміровичу, сыну Владиміра Мономаха, приписываютъ построеніе, въ первой половинѣ XII вѣка, Пречистенскаго монастыря и храмовъ св. Димитрія [51]) и Ѳеодора въ Луцкѣ [52]). Мстиславъ Изяславичъ, княжившій на Волыни около половины XII вѣка († 1170 г.), въ 1160 году построилъ во Владимірѣ-Волынскомъ новый великолѣпный соборъ во имя Успенія пресв. Богородицы, служившій мѣстомъ погребенія многихъ князей волынскихъ. Величественныя развалины этого храма существуютъ и до настоящаго времени [53]). Въ XII вѣкѣ существовали православныя церкви въ г. Полонномъ, нынѣ мѣстечкѣ Новградволынскаго уѣзда [54]). Даніилъ Романовичъ галицкій († 1264 г.), по словамъ лѣтописи, «созда городы многи, и церкви постави, и украси ѣ (т.е. ихъ) различными красотами» [55]). Въ 1227 году «ѣха Даніилъ въ Жидичинъ кланятися и молитися святому Николѣ»; слѣдовательно, въ это время существовалъ уже знаменитый впослѣдствіи православный Жидичинскій Николаевскій монастырь, находившійся въ семи верстахъ отъ нынѣшняго города Луцка. Въ 1231 году Даніилъ Романовичъ, свидѣвшись съ братомъ своимъ Василькомъ у Шумска, нынѣ мѣстечка Кременецкаго уѣзда, перешелъ рѣку Велью на Шумскъ и поклонился Богу и св. Симеону; слѣдовательно, въ Шумскѣ или близъ него былъ въ это время храмъ или монастырь св. Симеона [56]). Есть преданіе, что при Даніилѣ Романовичѣ и въ его владѣніяхъ получила свое начало знаменитая впослѣдствіи обитель Почаевская. По этому преданію, она основана иноками, ушедшими изъ Кіева отъ татарскаго разгрома въ 1240 году и жившими здѣсь первоначально въ пещерахъ. Одинъ изъ этихъ иноковъ, взошедши на вершину горы Почаевской, увидѣлъ пресв. Богородицу «въ столпѣ огненномъ на скалѣ стоящую». Въ то же время явленіе это видѣлъ и житель селенія Почаева Іоаннъ Босый, пасшій стадо овецъ со отроками на отлогихъ покатостяхъ горы Почаевской. Пастухъ побѣжалъ въ монастырь извѣстить иноковъ о своемъ видѣніи; но здѣсь ему сказали, что они сами видѣли явленіе Божіей Матери, и что на томъ мѣстѣ, гдѣ она стояла, она оставила

слѣдъ правой ноги, наполненный водою. Съ того времени этотъ слѣдъ, подъ названіемъ стопы, находится въ Почаевской обители доселѣ, а истекающая изъ нея вода усердно почерпается богомольцами и разносится ими во всѣ концы обширной Россіи и за границу Австрійской имперіи [57]).

Можетъ быть, въ предѣлахъ нынѣшней Волынской губерніи находился и монастырь Полонинскій, упоминаемый подъ 1262 годомъ. Въ этомъ году сынъ литовскаго князя Миндовга Воишелкъ «иде въ Полонное къ Григоріеви въ монастырь и пострижеся въ черицы и бысть въ томъ монастырѣ у Григорія пять лѣтъ» [58]). Подъ 1268 годомъ упоминается монастырь св. Михаила во Владимірѣ-Волынскомъ, бывшій мѣстомъ убіенія Воишелка [59]).

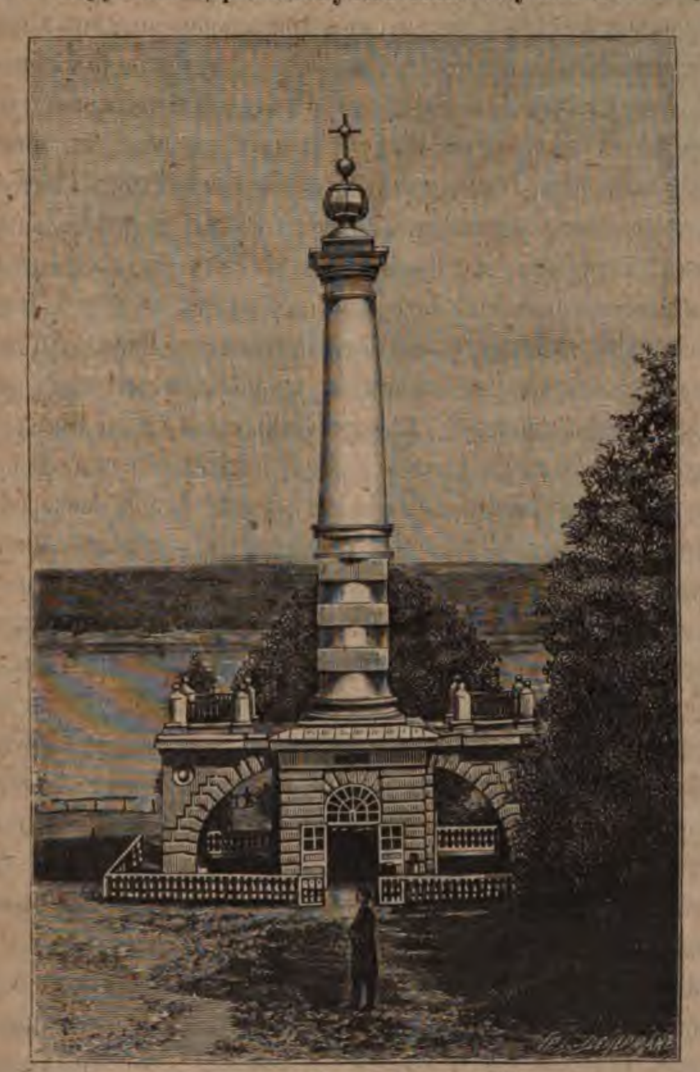
Большую ревность къ церкви Божіей и ея благолѣпію имѣлъ волынскій князь Владиміръ Васильковичъ, племянникъ Даніила Романовича. Онъ построилъ въ Каменцѣ-Литовскомъ церковь Благовѣщенія, въ Брестѣ церковь св. Петра, въ Любомлѣ (нынѣ Владиміроволынскаго уѣзда) церковь св. великомученика Георгія и во Владимірѣ-Волынскомъ или близъ него—монастырь св. апостоловъ. Онъ покрывалъ сооружаемые имъ храмы фресковымъ стѣннымъ росписаніемъ, снабжалъ мѣдными дверями, оксамитными завѣсами и покровами, золотыми и серебряными сосудами, иконами въ золотыхъ и серебряныхъ вѣнцахъ, въ монистахъ и ризахъ, съ дорогими каменьями и золотыми гривнами, евангеліями и другими богослужебными книгами въ дорогихъ окладахъ. Нѣкоторыя богослужебныя книги князь списывалъ самъ. Такъ, онъ самъ списалъ книгу апостолъ для Владимірскаго монастыря св. апостоловъ, куда, кромѣ того, отдалъ сборникъ великій отца своего [60]). Онъ росписалъ также церковь св. Димитрія во Владимірѣ-Волынскомъ [61]). Умирая, Владиміръ Васильковичъ отказалъ своей женѣ Ольгѣ Романовнѣ построенный имъ на собственное иждивеніе монастырь св. апостоловъ, съ пожалованнымъ монастырю селомъ Березовичи. Двоюродный братъ Владиміра Васильковича и сынъ Даніила Романовича, Мстиславъ Даниловичъ, получивъ въ наслѣдіе Луцкій удѣлъ, построилъ близъ Луцка, въ любимомъ своемъ селѣ Гаѣ, красивую церковь и богатые княжескіе хоромы [62]).

Нѣтъ сомнѣнія, что, кромѣ перечисленныхъ храмовъ и монастырей, въ предѣлахъ нынѣшней Волынской губерніи основаны были, при рус-

скихъ князьяхъ, и нѣкоторые другіе православные храмы и монастыри которые становятся извѣстными для насъ уже въ слѣдующій, литовскій періодъ исторіи Волыни. Таковы, напр., Василіевскій и каѳедральный Іоанно-Богословскій въ Луцкѣ [63]), Спасскій и Богородичный во Владимірѣ, монастырь Честнаго Креста близъ Владиміра, Іоакимо-Аннинскій и Успенскій въ г. Овручѣ, Рождество-Богородичный Пересопницкій, Михайловскій Степанскій, Пречистенскій Дорогобужскій, Троицкій подъ Чарторыйскомъ, Михайловскій Колодеженскій и др. По всей вѣроятности, они получили свое начало еще въ разгаръ раздѣленія Волыни на удѣлы, когда города, въ которыхъ или около которыхъ они находились, были на вершинѣ своего значенія и процвѣтанія, какъ столицы удѣловъ. Въ позднѣйшихъ записяхъ о нѣкоторыхъ изъ этихъ храмовъ и монастырей иногда прямо замѣчается, напримѣръ, о монастырѣ Пересопницкомъ подъ 1505 годомъ, что имѣнія его «зъ вѣка» принадлежали сему монастырю [64]). Да и вообще съ XI вѣка лѣтописи упоминаютъ о многихъ городахъ волынскихъ, какъ о городахъ христіанскихъ, въ которыхъ находилось уже не мало храмовъ Божіихъ [65]).

По мѣрѣ распространенія и укрѣпленія православной вѣры на Волыни, увеличивалось здѣсь и число православныхъ епархій, и такимъ образомъ мало по малу выполнялась задушевная мысль св. Владиміра объ учрежденіи епископскихъ каѳедръ въ важнѣйшихъ городахъ древней Руси. При св. Владимірѣ, въ предѣлахъ Волыни, была одна только особая епархія Владиміро-Волынская, и, кромѣ того, въ нынѣшней Волынской губерніи находились части сосѣднихъ епархій Туровской съ городами Дубровицей и Степанемъ (нынѣ м. Домбровица и Степань, Ровенскаго уѣзда) [66]), и Кіевской съ городами Овручемъ, Житомиромъ, Полоннымъ и др. [67]). Но въ 1120 году учреждена была новая епархія въ Перемышлѣ, а около 1157 года—въ Галичѣ [68]). Въ XIII вѣкѣ являются епархіи: Угровская, учрежденная Даніиломъ Романовичемъ и вскорѣ перенесенная имъ въ Холмъ, и Луцкая, упоминаемая въ первый разъ, какъ уже существующая, въ 1288 году, основаніе которой предположительно приписываютъ младшему брату Даніила Романовича, волынскому князю Васильку Романовичу [69]). Въ послѣдствіи времени Перемышльская, Галицкая и Холмская епархіи отошли отъ Волыни и только Холмская епархія до 1795 года имѣла нѣсколько приходовъ въ сѣверо-западномъ углу нынѣшней Волынской губерніи [70]).

При епископскихъ каѳедрахъ, монастыряхъ и церквахъ продолжали учреждаться школы и книгохранилища. Сынъ св. Владиміра, великій князь кіевскій Ярославъ I Мудрый, продолжалъ дѣло своего отца по устроенію училищъ и поручилъ церковнослужителямъ обучать дѣтей грамотѣ; а



Памятникъ-часовня крещенія Руси.

въ Новгородѣ онъ устроилъ училище, состоявшее изъ 300 мальчиковъ, сыновей священниковъ и старостъ. Ярославъ собиралъ также писцовъ для списыванія болгарскихъ рукописей, при чемъ иногда поручалъ переводить прямо съ греческаго или исправлять болгарскіе переводы. Есть

основаніе полагать, что онъ даже самъ переводилъ и велѣлъ списывать нѣкоторыя священныя книги и принесъ ихъ въ даръ созданному имъ въ Кіевѣ храму св. Софіи. Одинъ изъ сыновей Ярослава, Святославъ, подобно своему отцу, былъ книголюбецъ и заставлялъ переписывать для себя славяно-болгарскія рукописи. До насъ дошелъ въ подлинникѣ переписанный для него въ 1073 году сборникъ разныхъ статей преимущественно духовнаго содержанія. Къ этому Святославову Изборнику приложенъ рисунокъ, который изображаетъ князя, его супругу и пять сыновей, въ тогдашнихъ княжескихъ одеждахъ. Одинъ изъ этихъ сыновей, Олегъ Святославичъ, былъ нѣкоторое время удѣльнымъ княземъ во Владимірѣ-Волынскомъ[71]). Если вѣрить Татищеву, на Волыни въ XI вѣкѣ была уже цѣлая сѣть училищъ, главное управленіе которыми находилось въ Кіевѣ. Подъ 1097 годомъ Татищевъ приводитъ извѣстіе лѣтописца Василія о томъ, что этотъ послѣдній ѣздилъ во Владиміръ на Волыни смотрѣнія ради училищъ и наставленія учителей. Галицко-волынскій князь Ярославъ Владиміровичъ Осмомыслъ († 1188 г.), «изученный многимъ языкамъ и наукамъ», ревнуя о благоустроеніи церковнаго клира, искорененіи въ народѣ суевѣрія и распространеніи правой вѣры, вмѣнялъ инокамъ въ обязанность обучать дѣтей наукамъ и удѣлять на это часть монастырскихъ доходовъ. Племянникъ Даніила Романовича, волынскій князь Владиміръ Васильковичъ, считавшійся великимъ книжникомъ и философомъ своего времени, ревностно заботясь о распространеніи христіанскаго ученія между своими подданными, усердно старался пріобрѣтать различныя священныя, богослужебныя книги, иногда самъ списывалъ ихъ собственноручно и передавалъ въ монастыри и церкви. Приходскимъ священникамъ поставлялось въ обязанность учить малыхъ дѣтей въ домѣ, а всѣхъ — въ храмѣ, что̀, безъ сомнѣнія, много способствовало распространенію духовнаго просвѣщенія въ народѣ [72]).

Школа и книги открывали любознательнымъ доступъ къ переводной славяно-болгарской письменности. Но отдѣльныя, избранныя лица, особенно изъ духовенства и князей, довершали свое образованіе подъ руководствомъ грековъ, или же воспитывались въ западной Европѣ, и потому непосредственно могли знакомиться съ византійскимъ и западно-европейскимъ образованіемъ. Высшею школою просвѣщенія въ византійскомъ духѣ долгое время былъ Аѳонъ. Здѣсь, въ одномъ изъ Аѳонскихъ монастырей, до XII вѣка было много русскихъ книгъ. Съ

греческаго переводилось не то, что попадало подъ руку, а напротивъ то, что считалось важнымъ. Вотъ отчего древняя русская письменменность была обогащена всѣмъ, что въ то время въ Византіи считалось лучшимъ! Вотъ почему у нашихъ предковъ были переводы почти всѣхъ лучшихъ произведеній, не только Іоанна Златоуста, Василія Великаго и Григорія Богослова, но и многихъ другихъ отцовъ церкви и лѣтописей Іоанна Малалы, Георгія Амартола и другихъ историковъ. Съ самаго принятія христіанства, русская церковь уже употребляла славянскій переводъ Номоканона (Кормчей книги), съ которымъ соединялись и нѣкоторые памятники свѣтскаго греко-римскаго законодательства [73]). Кіевскій митрополитъ Кириллъ, поставленный на митрополію по вліянію Даніила Романовича галицкаго, досталъ изъ Болгаріи новый переводъ Номоканона съ толкованіями и ввелъ его во всѣхъ епархіяхъ, а слѣдовательно и въ волынскихъ [74]). Къ византійскому вліянію въ послѣдствіи времени присоединилось западное. Ему преимущественно подчинялись галицко-волынскіе князья, нерѣдко входившіе въ родственныя связи съ западными сосѣдями своими и получавшіе иногда образованіе при иностранныхъ дворахъ, напр. въ Польшѣ и Венгріи. Но это вліяніе почти исключительно касалось военнаго дѣла, разныхъ ремеслъ и художествъ и удобствъ жизни и не переступало границъ. Главное,— не было усвоено католичество, которое не замедлило бы наложить на народъ свою тяжелую, гнетущую руку,—и Русь осталась православною землею. Безо всякаго посторонняго насилія она могла провѣрять и исправлять свое собственное и развивать здоровую и самостоятельную гражданственность, при знакомствѣ съ западомъ, но безъ преобладанія его [75]).

Первыми опытами самостоятельнаго усвоенія и приспособленія византійской гражданственности и просвѣщенія къ Русской землѣ являются «Русская правда» и церковные уставы, извѣстные съ именами великихъ князей св. Владиміра и Ярослава и имѣвшіе значеніе и въ Волынской землѣ. «Русская правда» есть сборникъ гражданскихъ постановленій, составленный для руководства судей и постепенно видоизмѣнявшійся и пополнявшійся новыми статьями. Первымъ источникомъ заключающихся въ ней законовъ являются постановленія княжескія; затѣмъ, многое выходитъ изъ обычая, напримѣръ родовая месть, наслѣдство и т. д.; иное можетъ объясниться вліяніемъ византійскаго

[illegible] церковь въ Кіевѣ: 1) развалины храма, сооруженнаго св. Владиміромъ, 2) церковь, построенная изъ этихъ развалинъ Петромъ Могилой, и 3) видъ храма въ настоящее время.

законодательства. Примѣненіе византійскаго права къ русской церкви и обществу представляютъ уставы св. Владиміра и Ярослава I. Въ этихъ уставахъ опредѣляется положеніе церкви и духовенства среди свѣтскаго общества и указывается кругъ лицъ, подвѣдомыхъ церкви, и средства для содержанія духовенства [76]).

Что касается собственно Волыни, то древнѣйшимъ памятникомъ просвѣщенія и самостоятельной письменности въ этой странѣ служитъ описаніе нѣкоторыхъ волынскихъ происшествій нѣкіимъ іереемъ Василіемъ, жителемъ Волынской области, который около 1098 года посланъ былъ во Владимірѣ-Волынскомъ къ ослѣпленному князю теребовльскому Васильку Ростиславичу и описалъ разговоръ свой съ нимъ и самыя обстоятельства ослѣпленія. Сказаніе Василія включено было потомъ въ начальную лѣтопись [77]). Образцы витіеватости въ византійскомъ духѣ представляютъ проповѣди св. Кирилла, епископа туровскаго, къ епархіи котораго принадлежала и часть нынѣшней Волыни [78]). Отъ XIII вѣка сохранились сочиненія волынскаго игумена Петра, бывшаго впослѣдствіи митрополитомъ кіево-московскимъ. Ему принадлежатъ два посланія, изъ коихъ въ одномъ святитель убѣждаетъ христіанъ проводить время поста въ строгомъ воздержаніи и молитвѣ, непремѣнно пріобщаться св. таинъ и проч., а въ другомъ поученіи «игуменомъ, попомъ и діакономъ» убѣждаетъ ихъ быть истинными пастырями, а не наемниками. Святому же Петру приписывается поученіе о вдовствующихъ попѣхъ, которое было, нѣкоторое время, руководственнымъ правиломъ въ русской церкви [79]). Наконецъ, какъ памятникъ древняго просвѣщенія на Волыни, особенное значеніе имѣетъ волынская лѣтопись, извѣстная подъ именемъ Ипатьевской. Лѣтописецъ удивляетъ читателя знакомствомъ съ ученостію греческою, знаніемъ св. писанія, твореній св. отцовъ греческихъ и отечественныхъ, исторіи и проч., также необыкновенною живостію и стройностію языка и живописностью изображенія [80]). Онъ зналъ Малалу въ древне-болгарскомъ переводѣ, Евсевія Кесарійскаго и другихъ лѣтописцевъ и Гомера, которому иногда даже подражалъ. «Читая лѣтопись южной Руси,—говоритъ одинъ новѣйшій историкъ,—убѣждаешься въ значительномъ успѣхѣ въ искусствѣ писанія, котораго достигли наши книжники въ періодъ до нашествія татаръ» [81]).

многія насилія людемъ творяху». На обратномъ пути въ Польшу, Болеславъ захватилъ червенскіе города. Но Ярославъ, утвердивъ свою власть на Руси, въ 1030 году, пользуясь междоусобіями въ Польшѣ, отнялъ у поляковъ Белзъ, а въ слѣдующемъ году возвратилъ и остальные червенскіе города [82]).

Ярославъ I еще при жизни своей раздавалъ сыновьямъ въ управленіе или въ намѣстничество свои земли. Старшій сынъ Владиміръ былъ намѣстникомъ въ Новгородѣ, а по смерти его переведенъ въ Новгородъ изъ Турова второй сынъ Изяславъ. Передъ смертью Ярославъ распорядился областями такимъ образомъ: Изяславу онъ назначилъ Кіевъ, Святославу Черниговъ, Всеволоду Переяславль, Игорю Владиміръ-Волынскій и Вячеславу Смоленскъ [83]). Дальнѣйшій же порядокъ престолонаслѣдія Кіева и владѣнія удѣлами опредѣлялся родовыми отношеніями. Ближайшій по родству къ родоначальнику Ярославу Мудрому долженъ былъ владѣть кіевскимъ престоломъ, при чемъ дяди первенствуютъ надъ племянниками, которые становятся старшими только послѣ всѣхъ дядей. Изъ шести сыновей Ярослава старшимъ долженъ бы быть Владиміръ, но онъ умеръ, а право представительства не допускалось въ древней Руси, и сынъ его не можетъ быть старшимъ; слѣдовательно старшинство переходитъ ко второму и потомъ по порядку къ каждому изъ оставшихся въ живыхъ братьевъ, а послѣ нихъ къ старшему изъ сыновей того брата, который первый былъ великимъ княземъ. При каждомъ возвышеніи одного изъ князей на кіевскій столъ, его собственный столъ переходилъ къ старшему по немъ. Слѣдовательно, князья не осѣдались на одномъ мѣстѣ, а постоянно передвигались. Волости тѣхъ князей, которые умерли, не достигнувъ старшинства, дѣлились между оставшимися, а сыновья ихъ не получали никакой доли и становились «изгоями»; если же за ними и оставалась ихъ волость, то въ качествѣ совсѣмъ особаго владѣнія [84]). Такой порядокъ престолонаслѣдія Кіева и наслѣдованія удѣловъ не могъ быть прочнымъ и не обѣщалъ спокойствія Россіи. Съ размноженіемъ княжескаго рода и раздѣленіемъ его на далеко расходящіяся между собою вѣтви, родовыя отношенія и права владѣнія запутались и породили множество недоразумѣній, смутъ и усобицъ. Обдѣленные изгои, въ свою очередь, не хотѣли мириться съ своимъ положеніемъ, старались добыть себѣ удѣлы силою и еще болѣе увеличивали смуты и междоусо-

«Обыденная» церковь св. Василія въ городѣ Владимірѣ-Волынскомъ.

бія. Во избѣжаніе послѣднихъ, любечскій съѣздъ князей въ 1097 году установилъ порядокъ вотчиннаго владѣнія и наслѣдственности удѣловъ въ одномъ и томъ же племени. Старшіе князья, внуки и правнуки Ярослава, собравшіеся на этотъ съѣздъ, говорили другъ другу: «Зачѣмъ мы губимъ Русскую землю своими ссорами, а половцы радуются нашимъ междоусобнымъ бранямъ и разносятъ нашу землю? Будемъ отнынѣ заодно, и пусть каждый владѣетъ своею отчиною»[85]). Этотъ новый порядокъ владѣнія удѣлами послужилъ въ послѣдствіи времени точкою опоры для объединенія различныхъ удѣловъ въ одно цѣлое. Представителями этого порядка, въ противоположность Кіеву, являются на югѣ Россіи сначала Владиміро-Волынское, а потомъ Галицкое княжества, изъ коихъ послѣднее въ заключеніе одержало верхъ надъ всѣми южно-русскими княжествами и надъ самимъ Кіевомъ и хоть не надолго объединило ихъ подъ своею властію.

Въ предѣлахъ нынѣшней Волыни, во время развитія удѣльнаго строя, находились двѣ главныя, составныя ея части, а именно часть Кіевскаго княжества и собственно Волынь съ Погориной. Къ нимъ нужно присоединить еще древнее Галицкое княжество, которое, хотя и не входитъ въ составъ нынѣшней Волыни, имѣло однако громадное вліяніе на ея историческія судьбы. Взаимное отношеніе этихъ частей между собою было такое. Сначала Кіевъ, какъ первопрестольный городъ, владычествуетъ надъ Волынскимъ и Галицкимъ княжествами. Но, будучи представителемъ стараго порядка престолонаслѣдія по старшинству, онъ дѣлается яблокомъ раздора между различными искателями кіевскаго престола и ко времени нашествія татаръ на южную Россію совершенно упадаетъ. А по мѣрѣ упадка Кіева и насчетъ его, возвышаются и получаютъ самостоятельность княжества Волынское и Галицкое, представители новаго порядка вотчиннаго владѣнія и наслѣдственности удѣловъ. Наконецъ, эти два княжества соединяются вмѣстѣ и объединяютъ собою всю юго-западную Русь.

Восточная часть нынѣшней Волынской губерніи, приблизительно по рѣку Случь съ притоками, входила въ составъ княжества Кіевскаго. Здѣсь были важнѣйшіе города Овручъ, Житомиръ и Полонное. Особые удѣльные князья въ этой части Волыни встрѣчаются весьма рѣдко. Въ 1171 году удѣльнымъ княземъ въ г. Полонномъ былъ Владиміръ Мстиславичъ[86]). Въ Овручѣ, въ концѣ XII и въ началѣ XIII в.в. былъ удѣль-

нымъ княземъ Рюрикъ Ростиславичъ, который неоднократно восходилъ на великокняжескій престолъ кіевскій и долго боролся за него[87]). Въ 1195 году Рюрикъ отдалъ городъ Полонное зятю своему, владиміро-волынскому князю Роману Мстиславичу[88]). Вѣроятно, за этими немногими исключеніями, волынская часть Кіевскаго княжества непосредственно зависѣла отъ великихъ князей кіевскихъ. Послѣ смерти Ярослава I, великими князьями кіевскими, а слѣдовательно и князьями овручскими и житомирскими, преемственно были три остававшіеся въ живыхъ сына его Изяславъ, Святославъ и Всеволодъ (1054—1093 г.), а затѣмъ внуки его Святополкъ-Михаилъ Изяславичъ (1093—1113 г.) и Владиміръ Всеволодовичъ Мономахъ (1113—1125 г.). Послѣдній занялъ великокняжескій престолъ помимо двоюроднаго брата своего Олега Святославича, по настоятельному приглашенію кіевлянъ. Такимъ образомъ уже въ третьемъ поколѣніи Ярославова дома естественный порядокъ старшинства и престолонаслѣдія кіевскаго нарушился въ пользу младшихъ, но болѣе даровитыхъ князей этого дома. По смерти Владиміра Мономаха, кіевскій престолъ послѣдовательно занимали два сына его Мстиславъ Великій (1125—1132 г.) и Ярополкъ (1132—1139 г.). Послѣ Ярополка, на кіевскій престолъ вступила вторая вѣтвь Ярославова рода, въ лицѣ Всеволода Ольговича, внука Святославова и правнука Ярославова (1139 — 1146 г.). Когда же умеръ Всеволодъ Ольговичъ, то кіевляне снова обратились къ роду Владиміра Мономаха и призвали на свой престолъ внука его Изяслава Мстиславича (1146—1154), который однако почти все время своего княженія велъ борьбу за великокняжескій престолъ съ дядей своимъ Юріемъ Владиміровичемъ Долгорукимъ суздальскимъ. По смерти Изяслава, на кіевскомъ престолѣ чередовались и спорили за него братъ его Ростиславъ Мстиславичъ, Изяславъ Давидовичъ и Юрій Владиміровичъ Долгорукій. Въ этихъ частыхъ смѣнахъ и спорахъ все болѣе и болѣе падало достоинство Кіева и окончательно упало, когда въ 1169 году суздальскій князь Андрей Юрьевичъ Боголюбскій составилъ противъ великаго князя Мстислава Изяславича (1167—1169 г.) союзъ изъ одиннадцати князей и отправилъ къ Кіеву союзную рать подъ начальствомъ сына своего Мстислава Андреевича. Городъ былъ взятъ и разграбленъ и съ тѣхъ поръ быстро началъ клониться къ упадку. Въ 1240 году, въ годъ взятія Батыемъ Кіева, въ немъ сидѣлъ намѣстникъ Даніила Романовича галицкаго[89]).

Западную половину нынѣшней Волынской губерніи занимала въ древности Волынь въ тѣсномъ смыслѣ. Въ начальную пору русской исторіи Волынь не имѣла государственной самостоятельности и отдѣльности и состояла въ постоянной зависимости отъ Кіева. Каждый князь, переходя на кіевскій великокняжескій престолъ, старался посадить на Владиміро-Волынское княжество своего сына, или, по крайней мѣрѣ, поставить прежняго владимірскаго князя, обыкновенно своего племянника, въ подручныя отношенія. Укажемъ важнѣйшія перемѣщенія князей и наиболѣе крупныя событія изъ исторіи Волыни.

Ярославъ I отдалъ Владиміро-Волынское княжество, съ Перемышльскою землею, одному изъ младшихъ сыновей своихъ Игорю Ярославичу, по переходѣ котораго на смоленскій престолъ, волость эта перешла къ внуку Ярославову, изгою Ростиславу Владиміровичу, который отсюда удалися въ Тмутаракань. Ярославъ совершилъ нѣсколько походовъ на ятвяговъ и литву, вѣроятно для обеспеченія и распространенія здѣсь волынскихъ поселеній.

Великій князь Изяславъ Ярославичъ дважды сгоняемъ былъ съ кіевскаго престола и оба раза обращался за помощію къ родственнику своему, польскому королю Болеславу Смѣлому, который въ 1069 году, совершивъ походъ на Кіевъ и прогостивъ здѣсь цѣлую зиму, на обратномъ пути овладѣлъ Перемышлемъ и потомъ дѣлалъ набѣги на Владиміро-Волынское княжество, которое защищалъ отъ него Владиміръ Мономахъ. При Изяславѣ въ первый разъ являются на юговосточныхъ границахъ Россіи половцы, которые въ послѣдствіи времени дѣлали частые набѣги и на Волынь и опустошали ее.

Святославъ Ярославичъ, изгнавъ изъ Кіева старшаго брата своего Изяслава, посадилъ во Владимірѣ-Волынскомъ сына своего Олега, который, по смерти отца († 1076 г.), возвратился въ Черниговъ.

Третій братъ Изяслава и Святослава Всеволодъ Ярославичъ, сдѣлавшись великимъ княземъ, раздѣлилъ Волынь между племянниками и внуками своими отъ своихъ братьевъ. Ярополку Изяславичу онъ отдалъ Туровъ и Владиміро-Волынское княженіе; Давиду Игоревичу, сыну меньшаго умершаго своего брата—Дорогобужъ, а Рюрику, Володарю и Васильку Ростиславичамъ, внукамъ старшаго своего брата Владиміра—Перемышль и Теребовль. Это раздробленіе волынскихъ земель было причиною продолжительной усобицы, сопровождавшейся

Развалины храма Успенія пресв. Богородицы въ городѣ Владимірѣ-Волынскомъ („Старая катедра“).

Съ поступленіемъ Владиміра Мономаха на великокняжескій престолъ, въ рукахъ этого князя сосредоточивались земли Кіевская, Переяславская, Смоленская и Ростовская. Очередь была теперь за Волынью, гдѣ оставался еще прежній князь Ярославъ Святополковичъ. Этотъ послѣдній отослалъ отъ себя свою супругу, внучку Мономахову. За это Мономахъ осадилъ Ярослава, заставилъ его сдаться и, не лишая удѣла, въ то же время послалъ во Владиміръ сына своего Романа, а по смерти его—другаго сына Андрея. Къ этому Ярославу Святополковичу писалъ посланіе кіевскій митрополитъ Никифоръ, предостерегая его отъ латинянъ и раскрывая ихъ заблужденія. Но, лишившись довѣрія Мономаха, Ярославъ бѣжалъ въ Польшу, составилъ громадное ополченіе изъ венгровъ, чеховъ и поляковъ и осадилъ Владиміръ-Волынскій, но былъ убитъ во время этой осады. Княземъ на Волыни остался Андрей Владиміровичъ.

Преемниками Мономаха на великокняжескомъ престолѣ были сыновья его сначала Мстиславъ, а потомъ бездѣтный Ярополкъ II. При немъ досталась Волынь племяннику его Изяславу Мстиславичу.

Всеволодъ Ольговичъ черниговскій, занявъ, послѣ Ярополка II, кіевскій престолъ, вывелъ Изяслава Мстиславича изъ Владиміра-Волынскаго въ Переяславль, а на его мѣсто посадилъ сына своего Святослава.

Послѣ смерти Всеволода Ольговича, Изяславъ Мстиславичъ захватилъ великокняжескій престолъ и снова овладѣлъ Волынью, раздѣливъ ее между братьями своими Святополкомъ и Владиміромъ Мстиславичами: первый сидѣлъ во Владимірѣ, а второй—въ Луцкѣ. Только пять городовъ, въ томъ числѣ Божскій и Межибожіе, онъ предоставилъ прежнему волынскому князю Святославу Всеволодовичу, передавъ ихъ впослѣдствіи Ростиславу Юрьевичу. Съ этого времени Изяславъ не выпускалъ уже изъ своихъ рукъ Волыни и опирался на нее въ борьбѣ съ черниговскими князьями Ольговичами и роднымъ дядей Юріемъ Долгорукимъ суздальскимъ за великокняжескій престолъ. Два раза Изяславъ былъ изгоняемъ своимъ дядею изъ Кіева и уступалъ ему великое княженіе и два раза возвращался въ Кіевъ[90]). Послѣ перваго изгнанія Изяслава Мстиславича изъ Кіева, суздальское войско осадило городъ Луцкъ, защищаемый младшимъ братомъ Изяслава Владиміромъ. Здѣсь впервые отличился своею отвагою и ратными подвигами второй

сынъ Юрія Долгорукаго Андрей Боголюбскій. Онъ почти одинъ врѣзался въ отрядъ непріятельской пѣхоты и едва спасся отъ гибели. Подъ нимъ убитъ былъ конь, котораго Андрей велѣлъ торжественно похоронить на берегу рѣки Стыри, близъ Луцка, гдѣ и теперь еще указываютъ огромный курганъ въ оградѣ сада бывшаго луцкаго монастыря бернардиновъ. Война на этотъ разъ кончилась миромъ въ Пересопницѣ, по которому Изяславъ отказался отъ Кіева. Но когда вскорѣ затѣмъ онъ снова занялъ великокняжескій престолъ и вторично былъ прогнанъ съ него Юріемъ Долгорукимъ, то Андрей Боголюбскій опять является на Волыни и получаетъ въ удѣлъ Туровъ, Пинскъ, Дорогобужъ и Пересопницу. По удаленіи Юрія Долгорукаго съ юга Россіи въ 1152 году, и Андрей Боголюбскій оставилъ свой Волынскій удѣлъ и возвратился въ Суздальскую землю [91]). Овладѣвъ въ послѣдній разъ Кіевомъ, Изяславъ Мстиславичъ не разставался съ властію уже до самой своей смерти, послѣдовавшей въ 1154 году.

Сынъ Изяслава Мстиславича Мстиславъ, утвердившись на Волыни, сдѣлался почти независимымъ княземъ волынскимъ и въ 1159 году возвелъ на великокняжескій престолъ дядю своего Ростислава, а по смерти его въ 1168 году самъ занялъ этотъ престолъ, оставивъ за собой и Волынь. Но двоюродный дядя его, суздальскій князь Андрей Юрьевичъ Боголюбскій, въ 1169 г. выгналъ Мстислава изъ Кіева и посадилъ на кіевскомъ престолѣ брата своего Глѣба Юрьевича. Мстиславъ удалился на Волынь, еще разъ овладѣлъ на короткое время Кіевомъ и умеръ на Волыни лѣтомъ 1170 года.

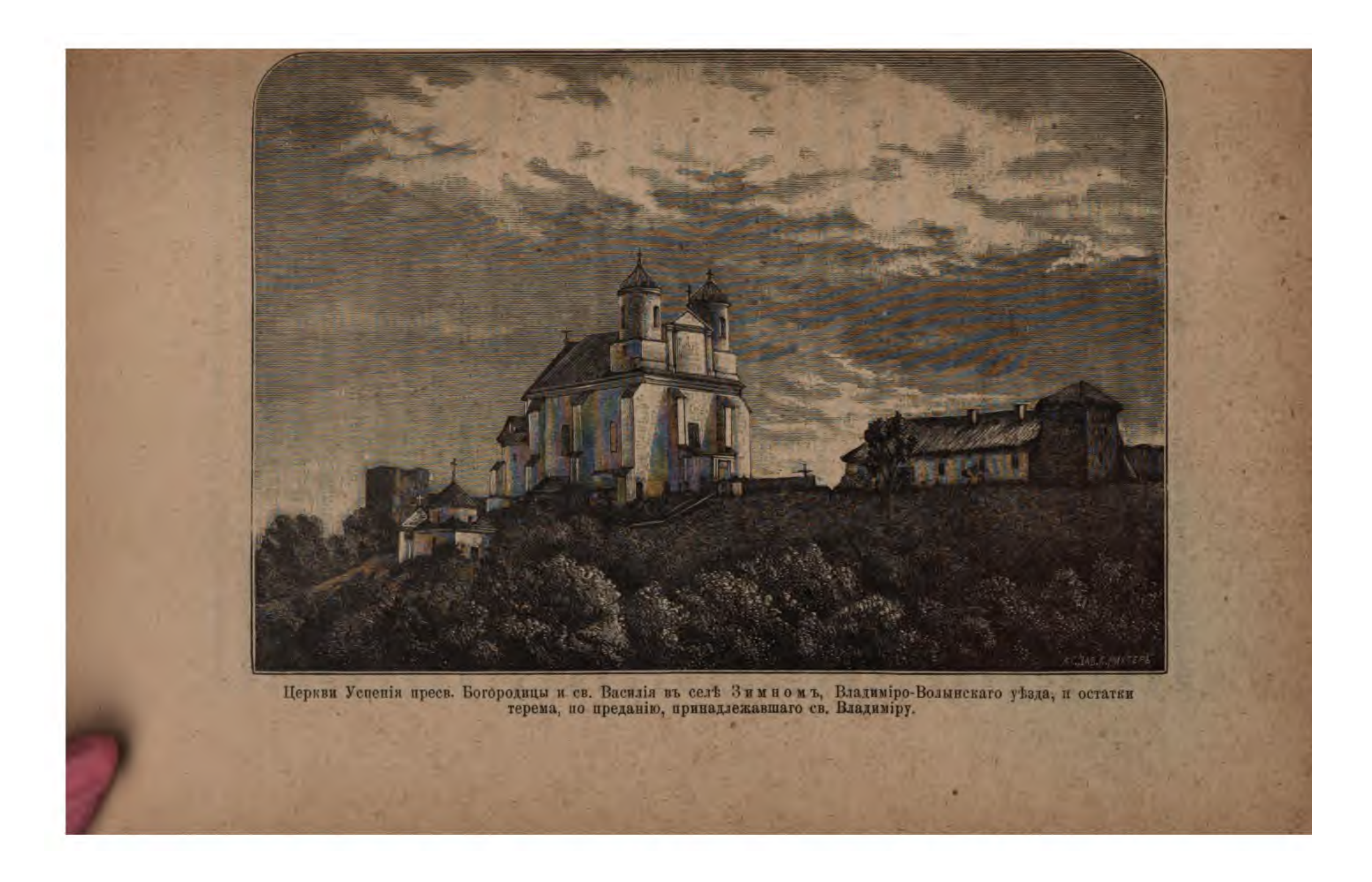
Во время смерти Мстислава Изяславича, старшій сынъ его Романъ княжилъ въ Новгородѣ. Здѣсь, незадолго предъ тѣмъ, въ 1169 году, онъ отразилъ отъ Новгорода суздальскую рать Андрея Юрьевича Боголюбскаго, — и этотъ подвигъ его увѣковѣченъ въ Новгородѣ особымъ сказаніемъ и иконописнымъ изображеніемъ [92]). По смерти отца, Романъ ушелъ изъ Новгорода во Владиміръ-Волынскій и занялъ его, какъ старшій въ родѣ. Здѣсь онъ сначала княжилъ спокойно, не вмѣшиваясь въ чужія дѣла и не добиваясь Кіева, и занимался устроеніемъ своего княжества и защитой его отъ нападеній ятвяговъ и литовцевъ. Но съ теченіемъ времени онъ заявляетъ притязанія на сосѣднюю Галицкую землю, овладѣваетъ ею и соединяетъ ее съ Владиміро-Волынскимъ княжествомъ въ одно могущественное государство [93]).

Развалины храма Успенія пресв. Богородицы въ городѣ Владимірѣ-Волынскомъ (Мстиславскій соборъ): 1) съ западной стороны, 2) съ сѣверной стороны.

если она не сдѣлалась въ это время добычею иноплеменниковъ, то этому помѣшали съ одной стороны существованіе еще довольно сильныхъ князей кіевскихъ и черниговскихъ, а съ другой — раздробленіе Польши и неустройства въ самой Венгріи. Только въ 1229 году, послѣ разныхъ превратностей, на галицкомъ столѣ сѣлъ Даніилъ Романовичъ. Онъ долженъ былъ, такъ сказать, заново созидать свое государство и утверждать его за своимъ родомъ и достигъ этого не раньше 1235 года[98]). Утвердившись окончательно на галицкомъ престолѣ, Даніилъ Романовичъ захватилъ въ свои руки и самый Кіевъ и такимъ образомъ, подобно отцу, сталъ располагать силами почти всей юго-западной Руси. Несомнѣнно, что въ его земляхъ продолжали существовать и другія княжескія вѣтви; но представители этихъ вѣтвей стали сподручными, служебными князьями и другаго значенія и особенной силы не имѣли. Но объединенныя подъ властію Даніила Романовича земли на первыхъ порахъ не могли имѣть надлежащей устойчивости. Объединеніе было только внѣшнее, поверхностное; обширныя владѣнія не имѣли тѣсной сплоченности; не существовало необходимой для борьбы съ внѣшнимъ сильнымъ врагомъ хорошо устроенной военной силы [99]).

Въ такомъ положеніи застало южную Русь грозное татарское нашествіе!

Гроза татарская стала надвигаться на Русь еще до объединенія Даніиломъ Романовичемъ своихъ владѣній. Въ первый разъ онъ встрѣтился съ татарами въ маѣ 1223 года на берегахъ рѣки Калки и, вмѣстѣ съ другими русскими князьями, потерпѣлъ отъ нихъ полное пораженіе. Разоривъ въ 1237 году сѣверную Русь, татары въ 1240 году обратились на юго-западную Русь, взяли Кіевъ и направились въ предѣлы Волыни. Узнавъ о походѣ татаръ на Кіевъ, Даніилъ Романовичъ поспѣшилъ въ Венгрію за помощью противъ общаго врага, но, не получивъ ея, удалился въ Польшу, гдѣ нашелъ съ семействомъ убѣжище у своихъ родственниковъ и друзей. Между тѣмъ татары, вторгнувшись въ предѣлы Волыни, раздѣлились на нѣсколько отрядовъ, которые потомъ, приближаясь къ галицкимъ предѣламъ, соединились вмѣстѣ. На пути своемъ они разорили волынскіе города Овручъ, Житомиръ, Колодяженъ (нынѣ село Колодежное, Новградволынскаго у.), Каменецъ (нынѣ м. Каменка на р. Случи, того же у.), Полонное (Новградволынскаго у.),



Церкви Успенія пресв. Богородицы и св. Василія въ селѣ Зимномъ, Владиміро-Волынскаго уѣзда, и остатки терема, по преданію, принадлежавшаго св. Владиміру.

Изяславль (нынѣшній г. Заславъ), но не могли взять Кременца и Данилова (можетъ быть, Даниловка, Кременецкаго у.), и отсюда направились на Владиміръ-Волынскій, истребивъ его огнемъ и мечемъ. «Не бѣ на Владимірѣ не осталъ живый,—говоритъ лѣтописецъ,—церковь св. Богородицы исполнена трупья: иныя церкви наполнены быша трупья и тѣлесъ мертвыхъ». Кромѣ Кременца и Данилова, татары не могли также взять сильно укрѣпленнаго Холма, любимаго города Даніила Романовича. Опустошивъ затѣмъ Галицкую землю, часть Польши и Венгрію, татары возвратились назадъ, въ восточную Россію, разоривъ по пути сѣверо-западную Волынь [100]).

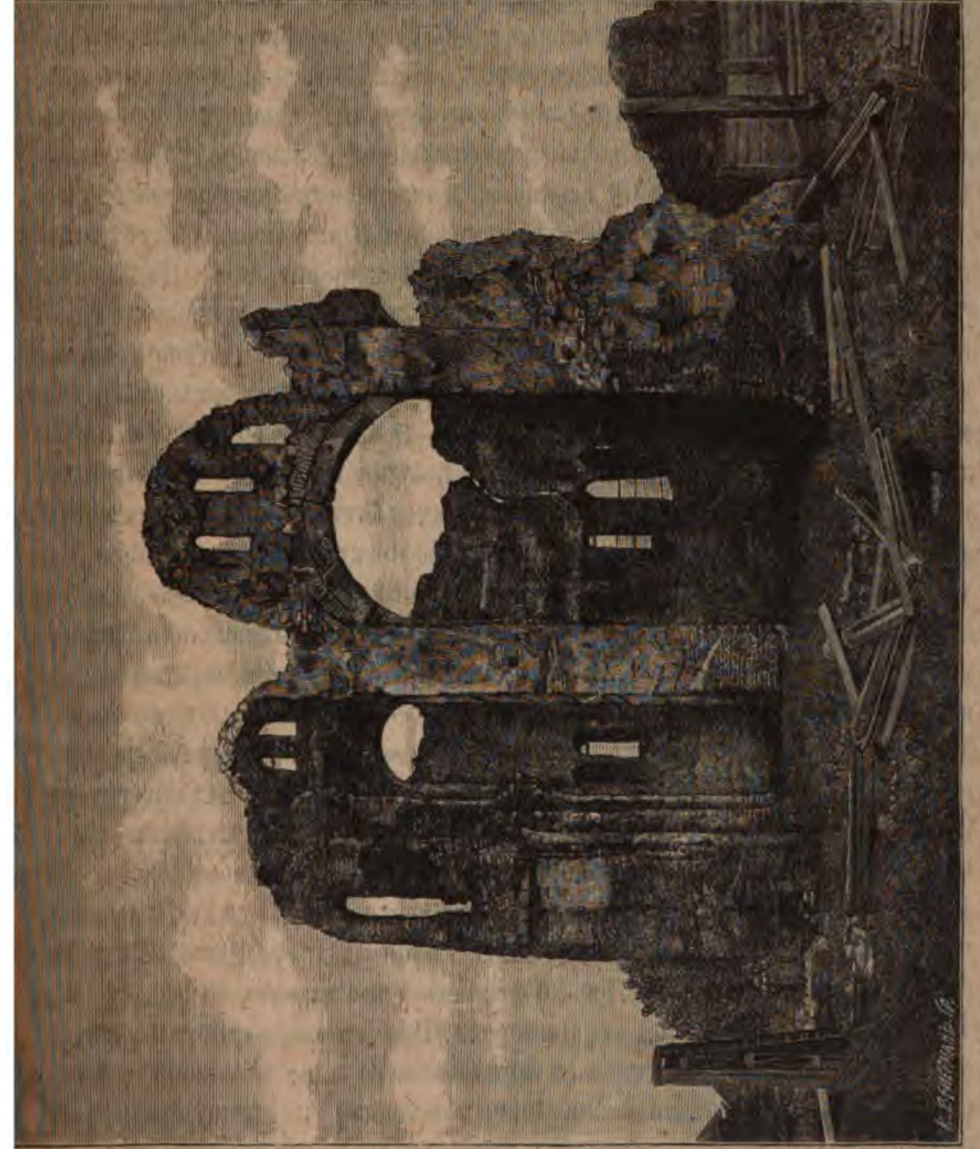
По удаленіи татаръ, Даніилъ Романовичъ съ братомъ своимъ Василькомъ возвратился въ свою землю, наказалъ въ 1241 году города, приставшіе къ татарамъ, и между прочимъ болоховскіе города и Возвяглъ (нынѣ Новградволынскъ), и занялся устройствомъ своего опустошеннаго государства. Онъ возстановляетъ разрушенные города, строитъ и укрѣпляетъ новые и цѣлыхъ пять лѣтъ продолжаетъ спокойно свою хозяйственную дѣятельность, не думая ѣздить въ Орду на поклонъ. Наконецъ въ 1245 году пришло къ Даніилу Романовичу рѣшительное требованіе или явиться къ хану Батыю на поклонъ и признать свою зависимость отъ него, или оставить Галичъ. Даніилъ чувствовалъ себя еще недостаточно готовымъ для борьбы съ татарами и отправился къ Батыю на берега Волги для изъявленія своей покорности. Ханъ видимо былъ доволенъ покорностію такого знаменитаго, сильнаго князя, милостиво принялъ и отпустилъ его, утвердивъ за нимъ отцовскія владѣнія.

Эта поѣздка къ хану еще болѣе увеличила значеніе Даніила въ глазахъ сосѣдей и въ тоже время усыпляла подозрительность татаръ къ его дѣйствіямъ. Возвратившись изъ Орды, Даніилъ еще съ большимъ, чѣмъ прежде, усердіемъ укрѣпляетъ и строитъ города, составлявшіе въ то время главный оплотъ страны, заключаетъ союзы со своими сосѣдями, входитъ въ сношенія съ папой и получаетъ отъ него королевскій вѣнецъ. Пользуясь нѣкоторыми замѣшательствами, наступившими въ Ордѣ по смерти Батыя, Даніилъ сначала отнялъ у татаръ подольскій городъ Бакоту и отразилъ татарскаго военачальника Куремсу отъ Кременца, а потомъ, въ 1257 году, началъ открытую борьбу съ татарами, отнялъ у нихъ волынскіе города, лежавшіе на верховьяхъ

южнаго Буга и Случи, которыми татары владѣли непосредственно, взялъ землю Болоховскую и распространилъ свои завоеванія на Кіевскую землю по рѣкѣ Тетереву. Между прочимъ, онъ сжегъ городъ Возвяглъ (Новградволынскъ), подчинявшійся непосредственно татарамъ, а жителей его раздѣлилъ между братомъ и сыновьями. Когда Даніилъ и братъ его Василько воротились изъ похода домой и распустили на отдыхъ свою рать, робкій Куремса рѣшился наказать ихъ за возстаніе и внезапно явился подъ Владиміромъ-Волынскимъ. Онъ былъ отбитъ гражданами и затѣмъ пошелъ на Луцкъ, гдѣ то же потерпѣлъ неудачу, и оттуда ушелъ въ степь, не дожидаясь Даніила и Василька, которые собирали противъ него свои силы. По прекращеніи смутъ на востокѣ, новый ханъ Беркай отозвалъ неспособнаго Куремсу, а на его мѣсто прислалъ съ новыми полчищами стараго Бурундая, сподвижника Батыева при завоеваніи Руси. Хитрый, опытный Бурундай прежде всего постарался поссорить галицкаго короля съ литовскимъ княземъ Миндовгомъ, втянувъ его въ войну съ Литвою, а въ 1261 году явился на Волынь и, разгнѣвавшись на то, что встрѣченъ былъ у города Шумска не самимъ Даніиломъ, а сыномъ его Львомъ и холмскимъ епископомъ Іоанномъ, потребовалъ, чтобы разметаны были всѣ «города», то есть городскія стѣны. Василько и Левъ, не имѣя ни откуда помощи и находясь въ рукахъ татаръ, рѣшились исполнить требованіе и уничтожили городскія стѣны во Львовѣ, Кременцѣ, Луцкѣ и Владимірѣ-Волынскомъ. Уцѣлѣлъ одинъ только Холмъ, излюбленный городъ Даніила, благодаря хитрости Василька и догадливости защищавшихъ его бояръ. Во время Бурундаева нашествія Даніилъ Романовичъ удалился въ Польшу, а оттуда въ Венгрію. Теперь, воротившись въ свою землю, при видѣ разоренныхъ городскихъ укрѣпленій, онъ убѣдился въ своемъ безсиліи свергнуть ненавистное иго и снова долженъ былъ признать себя татарскимъ данникомъ, хотя и не унизился до новой поѣздки въ Орду. Вскорѣ послѣ этого онъ скончался въ 1264 году [101]).

Время княженія Романа Мстиславича и Даніила Романовича представляетъ собою высшую точку развитія государственной власти въ удѣльный періодъ исторіи Руси. Подъ властію этихъ двухъ князей уже стушевываются всѣ прежде бывшія мелкія удѣльныя княжества и вовсе уничтожаются, или же становятся въ подручныя, подчиненныя отношенія къ первенствующимъ князьямъ [102]). Какъ Романъ Мстиславичъ,

такъ и сынъ его Даніилъ Романовичъ сосредоточивали въ своихъ рукахъ всѣ силы юго-западной Руси, и Галичъ, и Волынь, и Кіевъ, и первый изъ этихъ князей считался въ свое время едва ли не самымъ могущественнымъ княземъ во всей Руси. Но все же южная Русь, при всемъ своемъ сравнительномъ могуществѣ, была только частію одного великаго цѣлаго, т. е. Россіи. Естественный ходъ развитія государственнаго могущества и самыя историческія условія Россіи требовали, чтобы и эта крупная часть Русской земли или притянула къ себѣ другія такія же части ея, или же сама примкнула къ нимъ. Потребность такого всецѣлаго объединенія Руси особенно сознавалась послѣ нашествія татаръ на Русь. Если бы Русь не раздѣлена была на особыя части и не ослаблена междоусобіями, то, разумѣется, никакая бы татарская и другая иноземная сила не сломила и не одолѣла ее. Много работалъ для объединенія и усиленія южной Руси, послѣ татарскаго погрома, и Даніилъ Романовичъ, но особенно объединительныя стремленія обнаружились на сѣверѣ Россіи, въ землѣ Суздальской и Владимірской. Здѣсь еще Владиміръ Мономахъ, Юрій Долгорукій и Андрей Боголюбскій образовали другое средоточіе государственной власти и могущества, соперничавшее съ южной Русью. Послѣ нашествія татаръ, это средоточіе перемѣщается въ Москву и не только притягиваетъ къ себѣ, мало по малу, всю сѣверо-восточную Русь, но впослѣдствіи времени стремится оказывать вліяніе на ходъ событій и въ южной Россіи. Прежде всего, объединительныя стремленія сѣверной Руси поняли и оцѣнили кіевскіе митрополиты, какъ носители православно-христіанскихъ понятій о значеніи и правахъ самодержавной власти, переселились на сѣверъ Россіи, не прерывая общенія съ югомъ ея, и содѣйствовали осуществленію этихъ стремленій всѣми зависящими отъ нихъ духовно-нравственными средствами. Вскорѣ по разореніи Кіева татарами, въ кіевскіе митрополиты поставленъ былъ, по желанію Даніила Романовича, бывшій печатникъ его Кириллъ II [103]). Не смотря однако на мало-русское происхожденіе свое, Кириллъ II мало жилъ въ Кіевѣ, а больше оставался на сѣверѣ, въ землѣ Суздальской. Преемникъ же Кирилла II митрополитъ Максимъ окончательно покинулъ Кіевъ: со всѣмъ своимъ причтомъ и митрополичьимъ добромъ онъ переселился во Владиміръ на Клязьмѣ и самъ занялъ Владимірскую каѳедру, а бывшаго здѣсь епископа Симеона перевелъ на каѳедру Ростовскую [104]). Къ



Развалины храма св. Василія Великаго въ городѣ Овручѣ.

подчиненныя ей епархіи возвращены подъ власть кіевскаго митрополита [107]).

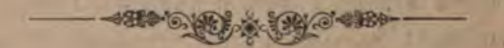
Такимъ образомъ, галицко-волынскимъ князьямъ не удалось образовать свою особую Галицкую митрополію; но за то имъ удалось обособиться отъ остальной Руси въ государственномъ отношеніи и ослабить свою землю раздѣленіемъ ея на части и взаимными несогласіями. Еще самъ Даніилъ Романовичъ началъ раздробленіе своего государства, считая его достояніемъ и какъ-бы собственностію своего рода. Отдавъ Волынь брату своему Васильку, Даніилъ еще при жизни своей дѣлитъ Червонную или Галицкую Русь между своими сыновьями Львомъ, Шварномъ и Мстиславомъ. По смерти Даніила, старшимъ въ родѣ оставался братъ его Василько Романовичъ, князь владиміро-волынскій. Благодаря уваженію, какимъ пользовался Василько у своихъ племянниковъ, при немъ продолжалось еще единеніе Волынской и Галицкой Руси и совокупное дѣйствіе противъ внѣшнихъ враговъ. Онъ скончался въ 1271 году, оставивъ Волынскую землю сыну своему Владиміру и удѣливъ изъ нея Луцкую областъ племяннику своему Мстиславу Даниловичу. Главою рода остался Левъ Даниловичъ. Это былъ князь завистливый и безпокойный, запятнавшій себя убійствомъ родственника своего Воишелка и призваніемъ на помощь къ себѣ татаръ, причинившихъ неисчислимыя бѣдствія для южной Руси. Но общеніе между Волынью и Галицкою Русью еще не прерывалось, благодаря Владиміру Васильковичу, который отличался благодушнымъ и правдивымъ характеромъ и пользовался уваженіемъ сосѣдей и привязанностію подданныхъ. Умирая бездѣтнымъ, Владиміръ назначилъ наслѣдникомъ своимъ двоюроднаго брата своего, луцкаго князя Мстислава Даниловича, отличавшагося добрымъ, привѣтливымъ характеромъ. Но лишь только скончался Владиміръ Васильковичъ, какъ сынъ Льва Даниловича Юрій отнимаетъ у дяди своего Мстислава его города Брестъ, Бѣльскъ и Каменецъ, которые впрочемъ долженъ былъ возвратить Мстиславу по настоянію своего отца. По смерти Мстислава Даниловича и своего отца, Юрій I Львовичъ въ 1301 году объединилъ въ своихъ рукахъ Галицкую землю и Волынь, принялъ королевскій титулъ и сталъ именоваться «Царемъ Россіи и княземъ Лодомиріи». Въ 1316 году онъ палъ въ битвѣ съ литовскимъ княземъ Гедиминомъ, оставивъ двухъ сыновей Андрея и Льва, между которыми раздѣлилось

*

его государство. Галиція и Владиміро-Волынское княжество достались старшему сыну Андрею, а Луцкій удѣлъ — младшему, Льву. Послѣ смерти обоихъ братьевъ, послѣдовавшей около 1324 года, западная Волынь съ Владиміромъ и Галиціей осталась за сыномъ Андрея Юріемъ II, а восточная съ Луцкомъ принадлежала зятю князя Льва, литовскому князю Любарту Гедиминовичу, мужу единственной его дочери Буши. Юрій II Андреевичъ называлъ себя «Божіею милостію», «природженнымъ» княземъ или просто Россіи, или «всея малыя Россіи». Онъ, кажется, не успѣлъ достигнуть зрѣлаго возраста и умеръ около 1336 года, не оставивъ потомства [108]).

Со смертію Юрія Андреевича угасло старшее поколѣніе Даніила Романовича, и бояре галицкіе призвали на свой столъ мазовецкаго князя Болеслава Тройденовича, сына Маріи Юрьевны, дочери Юрія I Львовича. Съ этихъ поръ прекращается въ юго-западной Руси владычество русскихъ князей Рюрикова дома, и она по частямъ дѣлается добычею сосѣднихъ народовъ—литовцевъ и поляковъ, долго спорившихъ между собою изъ-за русскаго наслѣдства. Наконецъ, Волынь, то-есть Владимірскій и Луцкій удѣлы, а также Берестейская область и Подляшье, отошли къ Литвѣ, а Галиція, съ присоединеніемъ удѣловъ Холмскаго и Белзскаго, осталась за Польшею [109]).

Государственная самостоятельность южной Руси, такимъ образомъ, пала, и пала надолго, на цѣлыя столѣтія; но и подъ игомъ иноплеменниковъ и иновѣрцевъ здѣшній русскій народъ хранилъ и поддерживалъ въ себѣ тѣ зачатки добра, какіе посѣяны были въ немъ просвѣтителемъ всея Руси св. Владиміромъ, то-есть православную вѣру и сознаніе своей русской народности, и ревниво оберегалъ ихъ отъ всякихъ враждебныхъ покушеній, какъ залогъ будущаго возрожденія и возсоединенія своего съ однимъ общимъ для всѣхъ насъ русскихъ отечествомъ. Сохраненіе и борьба этихъ зачатковъ съ иноплеменнымъ и иновѣрнымъ владычествомъ и наконецъ возрожденіе ихъ со времени возсоединенія съ Россіей и наполняютъ собою всю дальнѣйшую исторію Волыни.



Глава третья.

Волынь подъ литовскимъ владычествомъ.

Литовскія племена, ихъ разселеніе, начатки обрусенія и государственное объединеніе.—Миндовгъ, Воишелкъ и Гедиминъ и отношенія ихъ къ галицко-волынскимъ князьямъ.—Любартъ Гедиминовичъ луцкій, какъ первый литовскій князь на Волыни.—Общій характеръ литовскаго господства и отраженіе его на Волыни; первоначальное господство и памятники православія и русской народности на Волыни; позднѣйшія слабыя попытки ополяченія и окатоличенія Волыни.—Борьба литовско-русскихъ князей съ Польшею за галицко-волынское наслѣдство и объединеніе Любартомъ Волыни.—Ольгердъ Гедиминовичъ и присоединеніе къ Литвѣ Кіева, съ Житомиромъ и Овручемъ, и Подоліи; удѣльные князья кіевскій и волынскій; попытка учредить особую Литовскую митрополію.—Ягайло и унія Литвы съ Польшей 1386 г.; возстанія противъ него и назначеніе Ягайломъ на литовскій престолъ сначала Скиргайла, а потомъ Витовта.—Предпріятія Витовта и общее направленіе его дѣятельности; возстаніе Свидригайла и поддержка ему на Волыни; городельская унія 1413 года и опасность для православія; попытка учрежденія особой Литовской митрополіи и введенія уніи; съѣздъ государей въ Луцкѣ.—Свидригайло, его особыя отношенія къ Волыни и Кіеву и соперникъ его Сигизмундъ Кейстутьевичъ.—Избраніе Казиміра Ягайловича на литовскій престолъ.

ВЪ ТО ВРЕМЯ, какъ угасалъ родъ галицко-волынскихъ князей и клонилось къ упадку Галицко-Волынское княжество, на сѣверо-востокѣ отъ него складывалось и крѣпло новое государство Литовское, которое потомъ получило часть русскаго наслѣдства и долгое время было какъ-бы опекуномъ и душеприкащикомъ западно-русскаго православнаго народа, пока наконецъ и само не подчинилось сосѣднему съ нимъ государству Польскому.

Первоначальное литовское племя занимало страну, лежащую вдоль

восточныхъ береговъ Балтійскаго моря, отъ устьевъ Вислы до ниж-
няго теченія Западной Двины, и состояло изъ многихъ разноимен-
ныхъ народцевъ. Главнымъ средоточіемъ ихъ была область нижняг
и средняго теченія Нѣмана съ его правыми притоками Дубиссой
Невяжей и Виліей. Здѣсь собственно жили жмудь и литва, состав

Развалины Крестовоздвиженской церкви въ г. Луцкѣ.
(Съ сѣверной стороны).

лявшія одну и ту же вѣтвь литовской семьи. Къ сѣверу отъ них
жила другая вѣтвь этого племени латышская или летская; на з
падъ отъ принѣманской Литвы жила третья вѣтвь литовскаго племен
прусская; съ юга къ нѣманской Литвѣ примыкали ятвяги, которых
по всѣмъ признакамъ, можно считать четвертою вѣтвію литовска
семейства. Но изъ этихъ вѣтвей ятвяги совершенно истреблен

были русскимъ народомъ, а латыши и пруссы рано потеряли свою самостоятельность и покорены были нѣмецко-католическими военно-монашескими общинами или орденами ливонскимъ меченосцевъ и тевтонскимъ или прусскимъ, утвердившимися здѣсь въ началѣ XIII вѣка. Оставалась независимою только нѣманская Литва [110]). Она собственно и была, въ теченіи продолжительнаго времени, въ тѣсныхъ связяхъ съ юго-западною Русью и въ частности съ Волынью.

Принѣманская Литва, къ которой принадлежали литва и жмудь, первоначально не составляла одного государства. Раздѣляемые взаимною враждою, князья литовскіе дѣлали отдѣльныя вторженія въ русскіе предѣлы и нерѣдко терпѣли пораженія отъ русскихъ князей. Сохранилось даже преданіе, что литовцы платили дань Руси (полоцкому князю) лыками и вѣниками [111]). Романъ Мстиславичъ галицкій не разъ побѣждалъ литовцевъ и пріучалъ ихъ заниматься земледѣліемъ. Русская гражданственность проникала къ литовцамъ и другими, мирными путями. Русскія племена кривичей и древлянъ, то есть нынѣшнихъ бѣлоруссовъ, съ незапамятныхъ временъ жили въ сосѣдствѣ съ литовцами и ятвягами, проникали въ ихъ земли и объединялись съ ними въ обычаяхъ, языкѣ и вѣрѣ, причемъ перевѣсъ оставался на сторонѣ русскаго народа, какъ болѣе способнаго и развитаго. Бытъ Литвы болѣе и болѣе складывался по русскимъ началамъ и порядкамъ жизни, не смотря на то, что литвины вовсе не принадлежали къ славянскому племени, хотя и вышли изъ одного съ нимъ корня. Въ послѣдствіи времени татарское нашествіе, поразившее южную Русь, придвинуло новыя массы русскихъ къ литовскимъ предѣламъ. Съ другой стороны, давленіе ливонскаго и прусскаго орденовъ на сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ литовцевъ заставляло ихъ придвигаться къ западно-русскимъ поселеніямъ. Все это содѣйствовало дальнѣйшему сближенію и объединенію литовцевъ и русскихъ. Сближеніе и объединеніе это происходило не только въ простомъ народѣ, но и въ семействахъ князей литовскихъ и русскихъ, входившихъ въ брачные союзы между собою. Особенно часто женились литовскіе князья на русскихъ княжнахъ, которыя воспитывали свои семьи въ русскихъ обычаяхъ и преданіяхъ. Даже начало и ростъ государственнаго могущества Литвы въ значительной мѣрѣ обязаны были входившимъ въ предѣлы Литвы русскимъ людямъ, которые придавали силы литовскимъ князь-

нѣмцы не только своимъ числомъ и своею доблестію, но и тѣмъ, что передавали литвинамъ свое военное искуство, научили ихъ строить и защищать крѣпости [112]).

Нападенія на Литву сильныхъ сосѣдей, нѣмцевъ, русскихъ и поляковъ, вызвали въ ней потребность государственнаго объединенія, которое началось еще до нашествія татаръ на Россію. Однимъ изъ первыхъ основателей могущества Литовскаго государства былъ литовскій князь Миндовгъ. Онъ началъ избивать своихъ братьевъ и племянниковъ, а другихъ выгналъ изъ Литвы, и сталъ княжить одинъ въ Литовской землѣ. Преслѣдуемые имъ родственники обратились въ 1252 году съ просьбою о помощи къ Даніилу Романовичу галицкому и въ Ригу къ нѣмцамъ. Даніилъ Романовичъ, женатый во второй разъ на литовской княжнѣ, попытался составить противъ Миндовга большой союзъ, въ который должны были войти ливонскій орденъ меченосцевъ, польскіе князья и даже часть самой Литвы. Угрожаемый со всѣхъ сторонъ непріятелями, Миндовгъ, прежде всего, постарался задобрить ливонскихъ нѣмцевъ и принялъ католичество, отъ котораго впослѣдствіи торжественно отрекся. Затѣмъ, при посредствѣ сына своего Воишелка, принявшаго православіе, Миндовгъ заключилъ миръ и съ Даніиломъ Романовичемъ. По условіямъ этого мира, младшій сынъ Даніила Шварнъ женился на дочери Миндовга, а другой сынъ Романъ Даниловичъ получилъ въ удѣлъ отъ Миндовга Новгородокъ. Съ своей стороны Воишелкъ уступилъ Роману Даниловичу свои города Слонимъ и Волковыйскъ, а самъ удалился въ монастырь и принялъ монашество. Но этотъ миръ продолжался недолго. Татарскій военачальникъ Бурундай, какъ извѣстно, съумѣлъ поссорить Даніила Романовича съ Миндовгомъ, который послѣ того вновь началъ свои набѣги на русскія земли и продолжалъ ихъ до своей смерти. Въ 1263 году онъ былъ убитъ, съ двумя младшими сыновьями, нальшанскимъ княземъ Довмонтомъ, у котораго Миндовгъ отнялъ жену. Тогда старшій сынъ Миндовга, Воишелкъ, снявъ съ себя монашеское одѣяніе, сѣлъ на великокняжескомъ литовскомъ столѣ и жестоко отомстилъ всѣмъ, замѣшаннымъ въ убійствѣ его отца: частію они были истреблены, частію бѣжали изъ Литовской земли. Въ борьбѣ со своими врагами Воишелкъ преимущественно опирался на русскую помощь и на русское населеніе своихъ областей. Достигнувъ великокняжескаго стола, онъ старался дать перевѣсъ всему русскому и самое

новоградско-литовское княженіе ввести въ составъ сосѣдней Руси. Не имѣя собственнаго потомства, онъ усыновилъ себѣ Шварна Даниловича и объявилъ его своимъ наслѣдникомъ. Спустя немного лѣтъ, Воишелкъ опять покинулъ княжескій престолъ и удалился въ монастырь. Через

Развалины Крестовоздвиженской церкви въ г. Луцкѣ.
(Съ западной стороны).

нѣсколько времени онъ былъ убитъ Львомъ Даниловичемъ на пиру за то, что всѣ свои земли отдалъ Шварну, а ему, Льву, не далъ ничего. Въ 1267 году умеръ и Шварнъ—и въ Литвѣ возникли споры за литовскій престолъ. Наконецъ, выбранъ былъ въ великіе князья Тройденъ

[illegible] г.), а послѣ него—Витенъ (1283—1315 г.). Оба они [illegible] Давыдовичемъ изъ-за обладанія Литвою. Наконецъ, въ 1315 году великокняжескій литовскій престолъ занялъ Гедиминъ, [illegible] основатель могущества Литвы (1315—1370 г.). Онъ со всею [illegible] значеніе русскихъ силъ въ его государствѣ и умно [illegible] ими для борьбы со внѣшними врагами и для внутренняго [illegible] [illegible]). Въ его княженіе границы Литовскаго государства [illegible] были раздвинуты на сѣверъ за Двину и на юго-западъ за [illegible] [illegible]), въ предѣлы нынѣшней Волынской губерніи, и захватили [illegible] часть Волыни.

О присоединеніи Гедиминомъ Волыни къ Литовскому государству [illegible] разсказывають слѣдующее. Отъ своего [illegible] Гедиминъ наслѣдовалъ войну съ орденомъ и велъ ее въ теченіи всего своего княженія. Союзниками ордена явились галицко-волынскіе князья, начавшіе наступательное движеніе противъ Гедимина. Послѣдній, съ войскомъ литовскимъ, жмудскимъ и новогрудскимъ, дви[illegible] въ 1310 году противъ волынскихъ князей и взялъ горо[illegible] Владиміръ и Луцкъ. При этомъ палъ на полѣ битвы владимірскій князь [illegible], а луцкій Левъ бѣжалъ въ Брянскъ-Сѣверскій, къ зятю своему, [illegible]. Оставивъ во Владимірѣ и Луцкѣ своихъ старостъ и войско, [illegible] Гедиминъ собралъ боль[illegible] въ Брестѣ, весною 1321 г., [illegible] изъ Бреста противъ кіевскаго князя Стани[illegible] Луцкую и Владимірскую, Гедиминъ под[illegible] [illegible] князя Станислава. Взявъ [illegible] Овручъ, замокъ князя Станислава. Взявъ [illegible] въ немъ литовцевъ. Послѣ этого онъ обложилъ [illegible] много шляхты кіевской. Русскіе [illegible] вынуждены были сдаться литовцамъ. Ге[illegible] Житомира старосту и русское войско и оставилъ [illegible] для защиты ихъ, свое литовское войско. Отсюда [illegible] къ Кіеву. Разбивъ князей русскихъ на рѣкѣ [illegible] Кіевомъ и княжествомъ Кіевскимъ [illegible] въ Кіевѣ онъ назначилъ Миндовга, княз[illegible]

[illegible] этотъ разсказъ въ общемъ вѣроятнымъ, [illegible] смѣшиваетъ событія и лица разныхъ времен[illegible] изъ этого разсказа можно принять только то, [illegible]

Гедиминъ имѣлъ около 1316 года военное столкновеніе съ волынскими князьями, во время котораго могъ быть убитъ на полѣ брани галицко-волынскій князь Юрій I Львовичъ, и что вскорѣ затѣмъ часть Волыни, именно Луцкій удѣлъ, дѣйствительно достался сыну Гедимина, Любарту. Но удѣлъ этотъ достался ему не путемъ завоеванія, а при посредствѣ брачнаго союза. Вообще Гедиминъ старался заключать съ сосѣдними государями родственныя связи, посредствомъ которыхъ или подготовлялъ присоединеніе къ Литвѣ новыхъ русскихъ областей, или пріобрѣталъ важныхъ союзниковъ. Оставаясь язычникомъ, Гедиминъ какъ самъ имѣлъ русскихъ православныхъ женъ, Ольгу и Еву, такъ и дѣтямъ своимъ не только устраивалъ христіанскіе браки, но и не препятствовалъ принимать крещеніе. Одного изъ своихъ сыновей Ольгерда Гедиминъ женилъ на Марьѣ Ярославнѣ, дочери витебскаго князя, не имѣвшаго мужскаго потомства; а потому, по смерти своего тестя, Ольгердъ наслѣдовалъ въ 1320 году Витебскій удѣлъ. Далѣе, одну дочь свою, Айгусту, въ крещеніи Анастасію, Гедиминъ выдалъ за сына московскаго князя Ивана Калиты, Семеона Ивановича, другую Марію—за его соперника, тверскаго князя Димитрія Михайловича; третью, Альдону, за Казимира, сына польскаго короля Владислава Локетка, а четвертую—за мазовецкаго князя Болеслава Тройденовича. Путемъ такихъ же родственныхъ связей присоединенъ былъ къ Литвѣ и Луцкій удѣлъ. Наслѣдниками галицко волынскаго князя Юрія I Львовича въ 1316 году являются сыновья его Андрей, получившій Владимірскую землю, и Левъ, княжившій въ Луцкѣ. Любартъ женился на единственной дочери Льва Юрьевича, Бушѣ, и когда послѣдній умеръ около 1324 года, то Луцкій удѣлъ достался, на правахъ наслѣдства, Любарту Гедиминовичу, который впослѣдствіи расширилъ свои владѣнія на Волыни и княжилъ здѣсь до 1386 года [116]).

Вокняженіе Любарта Гедиминовича на Волыни можно считать началомъ литовскаго владычества въ этой странѣ, которое продолжалось, со значительными измѣненіями въ своемъ характерѣ, до 1569 года или до окончательнаго соединенія Литвы съ Польшей.

Общій характеръ Литовскаго государства былъ военный, объясняемый его завоевательными и объединительными стремленіями и требованіями самозащиты отъ разныхъ сосѣдей, особенно отъ кресто-

[illegible]цевъ и татаръ. Послѣдніе, со времени образованія могущества Литовско-Русскаго государства, потеряли свою власть надъ южною Русью и дѣлали постоянные хищническіе набѣги на нее. Съ цѣлію увеличенія своихъ ратныхъ силъ, Литовское государство привлекало къ военной службѣ прежніе роды удѣльныхъ русскихъ князей, сошедшихъ теперь на степень князей служилыхъ, и умножало русское служилое сословіе новыми родами литовско-русскихъ князей и бояръ, раздавая имъ участки земли и обязывая защищать ихъ отъ внѣшнихъ враговъ[117]). Вслѣдствіе этого, въ литовско-русскихъ областяхъ значительно размножилось высшее военное сословіе, укрѣплены были прежніе болѣе значительные города и построены новыя укрѣпленія и зàмки. Въ предѣлахъ нынѣшней Волыни, въ литовскій періодъ ея исторіи, кромѣ удѣльныхъ князей, мы встрѣчаемъ роды литовско-русскихъ служилыхъ князей и вельможъ Острожскихъ, Заславскихъ, Корецкихъ, Вишневецкихъ, Чарторыйскихъ, Збаражскихъ, Сангушковъ, Четвертинскихъ, Друцкихъ, Коширскихъ, Пронскихъ, Воронецкихъ, Горскихъ, Рожинскихъ, Массальскихъ, Сапѣгъ, Соломерецкихъ, Пузинъ, Огинскихъ, Ходкевичей, Пацовъ, Хребтовичей, Воловичей, Корсаковъ[118]), и другихъ. Укрѣплены были прежніе города—Луцкъ, Острогъ[119]), Дубно, Заславъ, Кременецъ, Корецъ, Звягель (нынѣ Новградволынскъ), Житоміръ[120]), и др., и вновь построены укрѣпленные города и мѣстечки Любарь[121]), Вишневецъ[122]), Ровно[123]), Ковель[124]), Староконстантиновъ[125]), и др. Но въ отношеніи гражданственности и умственнаго развитія литовцы не сдѣлали и не привнесли въ русскую жизнь ничего новаго, самобытнаго. Они занимали менѣе десятой доли всего пространства Литовско-Русскаго государства, не обладали ни просвѣщеніемъ, ни письменностію, ни устройствомъ общественнаго быта, ни историческими государственными преданіями, а потому въ этомъ отношеніи легко подчинялись вліянію болѣе развитыхъ и окрѣпшихъ народовъ, съ которыми входили въ соприкосновеніе, сперва съ русскими и затѣмъ поляками. Особенно сильно было въ Литовско-Русскомъ государствѣ значеніе русской народности, проходящее чрезъ всю его исторію. Многочисленные сыновья Гедимина принимаютъ крещеніе по православному обряду, вступаютъ въ родственные союзы съ русскими князьями, живутъ въ русскихъ областяхъ, гдѣ [illegible] бытъ, понятія, преданія и письменность рус-

Почаевская икона Божiей Матери.

скаго населенія и примѣняютъ къ себѣ всѣ понятія о княжеской власти и ея отношеніяхъ къ землѣ, выработанныя потомками св. Владиміра. Русскій языкъ становится государственнымъ и разговорнымъ языкомъ при ихъ дворѣ; на немъ пишутъ грамоты и производятъ судъ не только въ русскихъ, но и въ коренныхъ литовскихъ земляхъ [126]). Православіе является на первыхъ порахъ господствующею вѣрою въ государствѣ и мирнымъ путемъ распространяется даже среди самаго литовскаго народа, погрязавшаго дотолѣ въ язычествѣ.

Волынь, какъ составная часть Литовско-Русскаго государства, продолжала развивать свои народныя духовно-нравственныя силы, умножать наслѣдіе, полученное отъ св. равноапостольнаго князя Владиміра. Въ теченіи всего литовскаго періода, на Волыни непрерывно продолжалась преемственность православныхъ епископовъ владиміро-волынскихъ и луцкихъ [127]) и умножались православные храмы, монастыри и святыни. Вѣроятно, еще сыновьями галицко-волынскаго князя Юрія I Львовича сооружена на мѣстѣ кончины его во Владимірѣ-Волынскомъ церковь св. Георгія [128]). Первый литовскій князь на Волыни, Любартъ, во св. крещеніи Димитрій Гедиминовичъ, выстроилъ множество церквей по всей Волыни и между прочимъ храмы св. Димитрія въ Любарѣ и можетъ быть въ Луцкѣ, украсилъ въ Луцкѣ соборный храмъ во имя Іоанна Богослова и надѣлилъ его селеніями, повторивъ въ своей грамотѣ сему храму содержаніе церковнаго устава св. Владиміра [129]). Отъ XIV вѣка извѣстенъ Спасскій Красносельскій монастырь близъ Луцка [130]). Въ XIV и XV вѣкахъ князьями Острожскими сооружены храмы Никольскій, Пречистенскій [131]), Богоявленскій и Василіевскій въ г. Острогѣ [132]), Межиричскій Троицкій въ предмѣстьи г. Острога Межиричи [133]), и монастыри Дерманскій [134]), нынѣ Дубенскаго уѣзда, и Дубенскій Преображенскій [135]). Къ этому же времени можно отнести и построеніе часовни въ м. Гульчѣ, Острожскаго уѣзда, съ мѣстно чтимою иконою св. Николая, гдѣ во второй половинѣ XVIII вѣка построенъ былъ каменный гротъ (пещера) [136]). Въ 1490 году княземъ Ѳедоромъ Михайловичемъ Чарторыйскимъ основанъ Клеванскій монастырь въ м. Клевани, Ровенскаго уѣзда [137]). Въ 1494 году владимірскій епископъ Васcіанъ возобновилъ Владимірскій Успенскій Мстиславовъ соборъ и снабдилъ его иконою Богоматери греческаго письма, которая прекрасно сохранилась и до настоящаго времени [138]). Въ XVI вѣкѣ основаны или

упоминаются слѣдующіе православные монастыри: Городищенскій, нынѣ Заславскаго уѣзда; Корецкій, Новградволынскаго, и Марениnскій Ровенскаго уѣзда, основанные княземъ Богушемъ Корецкимъ, Мелецкій Николаевскій, Ковельскаго уѣзда, основанный княземъ В. М. Сангушко, Вербскій Ковельскаго уѣзда, основанный московскимъ бѣглецомъ, княземъ Андреемъ Курбскимъ, Загоровскій, Владимірскаго уѣзда, основанный П. Б. Загоровскимъ, Заславскій женскій, Кременецкій Спасскій, Ильинскій Владимірскій, Гощанскій Острожскаго уѣзда, Ясногородскій Житомирскаго уѣзда, Клинецкій Овручскаго уѣзда, Четвертенскій Луцкаго уѣзда, Тригорскій Житомирскаго уѣзда [139]) и др. Въ обширныхъ владѣніяхъ князей Острожскихъ было болѣе 600 православныхъ церквей [140]) и до 10 монастырей, а именно: Степанскій, Дорогобужскій, Дубенскій Преображенскій, Крестовоздвиженскій, Черчицкій подъ Луцкомъ, Подборецкій Дубенскаго уѣзда, Татаринецкій Кременецкаго, Дубищскій Староконстантиновскаго, Троицкій Острожскій [141]), и др. Въ мѣстечкѣ Вишневцѣ, Кременецкаго уѣзда, до сихъ поръ сохраняется древняя замковая православная церковь, въ которой, по преданію, совершено было обрученіе Марины Мнишекъ съ Лжедимитріемъ [142]). Основатели и благотворители храмовъ и монастырей жертвовали имъ иконы и книги. Отъ XIII вѣка сохранилось евангеліе съ записью 1376 года, которою князь Юрій холмскій записывалъ Холмскому православному собору нѣсколько селъ [143]). Отъ XIV вѣка извѣстно рукописное евангеліе Спасскаго Красносельскаго монастыря близъ Луцка [144]). Недавно стали извѣстны рукописное евангеліе, написанное въ 1411 году въ Каменцѣ-Стромиловѣ, нынѣ Каменкѣ Стромиловой въ Галиціи, въ Золочевскомъ округѣ, при рѣкѣ Западномъ Бугѣ, и такой же апостолъ XV в. изъ села Антоновецъ, Кременецкаго уѣзда [145]). Князь Константинъ Ивановичъ Острожскій записалъ въ 1499 году своему Дерманскому монастырю поученія Каллиста, патріарха константинопольскаго, а въ 1507 году — рукописное евангеліе [146]). Въ Мѣлецкомъ монастырѣ хранилось толковое евангеліе, переписанное по повелѣнію князя Юрія Семеновича Слуцкаго [147]). Въ Дубенскомъ Николаевскомъ соборѣ находятся весьма древнія иконы Богоматери и Св. Николая, перенесенныя княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ въ Дубенскій соборъ изъ его замковой церкви, два огромные чугунные пятисвѣщника и помянникъ князя Констан-

[illegible] [153]). Основатели православныхъ монастыре[illegible] Загоровскаго и Вербскаго передали этимъ монастырямъ [illegible]. Отъ XVI вѣка дошли до насъ слѣдующія евангелія, пи[illegible] на Волыни: евангеліе Дубенскаго Спасскаго монастыря 1539–[illegible] гг. [illegible], Пересопницкое 1556–1561 г., переведенное на южно[illegible] рѣчь [illegible], [illegible] 1580 года, находящееся нынѣ въ св[illegible] [illegible], и евангеліе, писанное на кожѣ, въ одной из[illegible] церквей [illegible]). Въ одномъ изъ этихъ евангелі[illegible] Дубенскомъ 1539–1568 гг., сохранился списокъ монастырских[illegible] того времени, составъ которыхъ совершенно сходенъ съ соста[illegible] другихъ книгохранилищъ, извѣстныхъ на сѣверѣ Россіи [154]). Об[illegible] [illegible] свидѣтельствуютъ и сохранившіеся доселѣ отъ XVI вѣк[illegible] книгохранилищъ волынскихъ монастырей Дерманскаго, Мі[illegible], Почаевскаго, Загоровскаго, Тригурскаго [155]).

О [illegible] духовно-нравственной жизни на Волыни въ литовскі[illegible] [illegible] свидѣтельствуютъ прославленные св. церковью угод[illegible] Волыни — преподобный Ѳеодоръ, князь Острожскій († 1430 г.), [illegible] Іуліанія, княжна Ольшанская на Дубровицѣ [156]).

Въ [illegible], естественный ходъ развитія слагавшагося Литовско[illegible] или западно-Русскаго государства встрѣтилъ неожиданну[illegible] вслѣдствіе заключенной государственной сдѣлки между Литвой [illegible] въ 1386 году, возобновлявшейся нѣсколько разъ и послѣ[illegible]. Послѣдствіемъ этой сдѣлки или союза было стремленіе государе[illegible] литовско-польскихъ перестроить государственный строй и убѣжденія [illegible] великаго княжества Литовскаго на подобіе того строя, которы[illegible] [illegible] польская историческая жизнь, ослабить православіе и вод[illegible] Литовско-Русскомъ государствѣ католичество, польскій обще[illegible] порядокъ, польскія судебныя установленія. Эти стремлені[illegible] [illegible] успѣхъ въ полуязыческой Литвѣ, которая крещена [illegible] по образцу римскому, а дворянамъ литовскимъ пожалованы был[illegible] права и преимущества предъ православными. Но совершенно [illegible] народныя черты многочисленнаго русскаго народа, входив[illegible] въ составъ Литовскаго государства, оказалось невозможнымъ [illegible] литовско-польскихъ государей въ этихъ отношеніи сначала [illegible] сильное противодѣйствіе со стороны русскаго населенія [illegible] удѣльныхъ Гедиминова рода, которые, опираяс[illegible]

на сочувствіе своихъ областей, отстаиваютъ самостоятельность если не всего Литовско-Русскаго государства, то отдѣльныхъ областей его и отклоняютъ или надолго задерживаютъ введеніе въ своихъ областяхъ польскаго общественнаго строя и католичества. Наконецъ, и эти князья мало помалу устраняются изъ русскихъ областей или переходятъ въ разрядъ служилыхъ князей, а вмѣстѣ съ тѣмъ начинаютъ усиливаться въ русскихъ областяхъ польскіе порядки и латинство, хотя и встрѣчаютъ не менѣе сильное сопротивленіе со стороны русско-литовскихъ вельможъ, представителей церкви и простаго народа. На Волыни уже въ литовскій періодъ ея исторіи начинаются возвышеніе шляхетства, раздача русскихъ земель полякамъ, прикрѣпленіе крестьянъ къ землѣ, устройство городовъ по польскому образцу и водвореніе латинства [157]). Значительные города волынскіе, служившіе средоточіями правительственной власти, получаютъ такъ называемое магдебургское право еще въ XV столѣтіи, а второстепенные—въ XVI вѣкѣ. Такъ, городу Луцку оно пожаловано въ 1432 году, Кременцу въ 1431 году, Житомиру около половины XV вѣка и Владиміру-Волынскому въ концѣ этого столѣтія. Въ XVI столѣтіи получаютъ это право города: Ковель 1518 г., Торчинъ 1540 г., Олыка 1564 г., Ляховцы 1583 г. и т. д. Но это чуждое законодательство не прививалось къ быту и правовымъ понятіямъ южно-русскихъ мѣщанъ. По всѣмъ встрѣчавшимся имъ вопросамъ они находили отвѣтъ въ обычномъ мѣстномъ правѣ и предпочитали его магдебургскому праву [158]).

Еще менѣе могло привиться католичество въ южно-русскихъ областяхъ и въ частности на Волыни. Польско-латинскіе писатели утверждаютъ, что латинская Владиміро-Волынская епархія утверждена была еще польскимъ королемъ Казиміромъ Великимъ, который въ 1364 году основалъ будто-бы Владимірскій каѳедральный костелъ [159]). Но если и дѣйствительно былъ основанъ этотъ костелъ, то существовалъ не долго и упраздненъ былъ по возвращеніи города Владиміра подъ власть литовско-русскихъ князей. Въ 1375 году папа Григорій XI, по представленію Владислава Опольскаго и польскаго короля Людовика, вновь учреждаетъ каѳедру во Владимірѣ-Волынскомъ, хотя этотъ городъ и не былъ тогда подъ властію Польши и принадлежалъ русско-литовскому православному князю Любарту Гедиминовичу; слѣдовательно, владимірская римско-католическая каѳедра и въ это время существовала

только по имени. Въ 1427 году она перенесена была въ г. Луцкъ[160]), гдѣ еще въ 1393 году основанъ былъ доминиканскій монастырь[161]). Въ этой Владиміро-Луцкой католической епархіи, во все время литовскаго владычества на Волыни, было весьма мало католическихъ костеловъ и монастырей. По извѣстіямъ польско-католическихъ писателей, въ предѣлахъ нынѣшней Волынской губерніи въ это время существовали слѣдующіе костелы, кромѣ указанныхъ уже двухъ: въ Порицкѣ, нынѣ Владимірскаго уѣзда, съ 1405 года; въ Любомлѣ, того-же уѣзда, основанный королемъ Ягелломъ въ 1412 году; въ г. Острогѣ Успенскій 1448 г.; въ Превалахъ, Владимірскаго уѣзда, основанный помѣщицею Гурскою въ 1464 г.; въ Чудновѣ, Житомирскаго уѣзда, приходъ съ XV вѣка; въ м. Ратномъ, Ковельскаго уѣзда, 1504 г.; въ Злочевкѣ, Дубенскаго у., помѣщикомъ Адамомъ Прусиновскимъ въ 1509 г.; въ Кременцѣ францисканскій, основанный польской королевой Боною въ 1538 г. [162]); въ г. Ровно, основанный княгинею Беатою изъ Косцелецкихъ Острожскою въ 1548 г.; въ Староконстантиновѣ—княземъ Янушемъ Сангушко въ 1551 г. и во Владимірѣ-Волынскомъ Іоакимо-Аннинскій—княгинею А. Збаражскою въ 1554 году. Однако, и изъ этихъ немногочисленныхъ костеловъ существованіе нѣкоторыхъ въ указанное время весьма сомнительно. Такъ напримѣръ, представляется невѣроятнымъ, чтобы въ 1448 году основанъ былъ въ г. Острогѣ православными князьями Острожскими Успенскій костелъ, и притомъ безъ всякой нужды въ немъ [163]), а Староконстантиновскій костелъ положительно не могъ существовать въ 1551 году, такъ какъ въ это время не было еще и самаго города Староконстантинова [164]). Остальные же изъ перечисленныхъ костеловъ или находились внѣ тогдашней Волыни и принадлежали къ Холмской католической епархіи, напримѣръ Любомльскій, Перевальскій и Ратненскій костелы [165]), или же построены были отдѣльными владѣтельными лицами, а не мѣстнымъ населеніемъ.

Во всякомъ случаѣ, эти и подобныя попытки ополяченія и окатоличенія русскаго православнаго населенія въ Литовско-Русскомъ государствѣ сами по себѣ не могли бы произвести никакого существеннаго измѣненія въ сложившемся вѣками характерѣ южно-русскаго народа; но онѣ были пагубны въ томъ отношеніи, что нарушали доброе согласіе между различными частями Литовско-Русскаго государства и приготовили его паденіе. Пользуясь несогласіями между различными частями

Снимокъ съ изображенія Почаевской стопы.

Литовско-Русскаго государства, поляки на люблинскомъ сеймѣ 1569 года по частямъ присоединили его къ королевству Польскому и подчинили своей власти.

Соотвѣтстственно двумъ указаннымъ теченіямъ жизни Литовско-Русскаго государства, въ исторіи Волыни, во время литовскаго владычества, можно различать слѣдующія особенности. Съ первыхъ временъ литовскаго владычества на Волыни, или съ вокняженія въ Луцкѣ Любарта Гедиминовича, русская народность и православіе развиваются болѣе или менѣе безпрепятственно, не смотря на посягательства Казиміра Великаго и на появлявшіяся съ 1386 года правительственныя ограниченія, и находятъ поддержку въ особыхъ удѣльныхъ князьяхъ волынскихъ; но, съ прекращеніемъ и уничтоженіемъ особыхъ удѣловъ при Казимірѣ Ягайловичѣ, именно Луцко-Волынскаго въ 1452 году и Кіевскаго въ 1417 году, на общемъ теченіи южно-русской жизни становятся замѣтными тѣни польско-католическаго вліянія.

Первый волынско-литовскій князь Любартъ Гедиминовичъ всю жизнь свою провелъ въ борьбѣ съ поляками за русское наслѣдство на Волыни и успѣлъ расширить свои владѣнія и утвердить ихъ за Литовскимъ государствомъ.

Около 1336 года умеръ послѣдній галицко-русскій князь Юрій II Андреевичъ, не оставивъ прямыхъ наслѣдниковъ. Бояре галицкіе призвали на свой престолъ мазовецкаго князя Болеслава Тройденовича, происходившаго, по женской линіи, изъ потомства Даніила Романовича галицкаго и приходившагося свойкомъ польскому королю Казиміру Великому. Луцкъ же, съ присоединеніемъ г. Владиміра, оставался за Любартомъ Гедиминовичемъ. Но Болеславъ Тройденовичъ не долго княжилъ въ Львовѣ. Такъ какъ онъ перешелъ изъ православія въ католичество и сталъ оказывать пренебреженіе къ русской церкви и народнымъ обычаямъ и обижать своихъ подданныхъ; то былъ отравленъ галицкими боярами въ 1340 году. Смерть его послужила поводомъ къ продолжительной борьбѣ между Литвой и Польшей за галицко-русское наслѣдство. Въ томъ же 1340 году Казиміръ Великій въ два похода захватилъ всю Галицію и часть Волыни до города Кременца включительно. Со стороны литовско-русскихъ князей въ началѣ не видно мужественнаго сопротивленія польскому захвату: вѣроятно, тому помѣшала послѣдовавшая въ 1341 году смерть Гедимина и происшедшее въ Литвѣ разъе-

диненіе между его сыновьями. Но мѣстные бояре и служилые князья, именно князь Данило Острожскій, и староста перемышльскій, Димитрій Дѣдко, призвавъ на помощь татаръ, вытѣснили поляковъ изъ нѣкоторыхъ галицкихъ городовъ и заключили съ Казиміромъ договоръ. По этому договору, за Казиміромъ оставалась только Львовская земля; тогда какъ земля Владимірская, удѣлы Луцкій, Белзскій, Холмскій, Берестейскій и даже Кременецъ остались въ рукахъ литовскихъ князей. Когда же междоусобія въ Литвѣ прекратились и на старшій престолъ сѣлъ, при помощи брата своего Кейстута, Ольгердъ Гедиминовичъ; то съ этого времени начинается упорная борьба между Литвой и Польшей за галицко-волынскія земли, продолжавшаяся все время княженія Ольгерда (1345—1377 гг.) и царствованія польскихъ королей Казиміра Великаго и преемника его Людовика Венгерскаго. Войну возобновилъ Казиміръ Великій. Воспользовавшись пораженіемъ, которое въ 1348 году потерпѣли литовскіе князья отъ крестоносцевъ, онъ въ слѣдующемъ году захватилъ Владиміръ, Луцкъ, Брестъ, Холмъ и нѣкоторые другіе города Волыни и предложилъ Любарту довольствоваться Луцкимъ удѣломъ, подъ верховною зависимостію отъ польскаго короля. Но литовскіе князья, соединившись, не только изгнали поляковъ, но и произвели опустошенія въ коренныхъ польскихъ областяхъ. Война, съ перемѣннымъ успѣхомъ, тянулась до 1356 года, и обѣ стороны, повидимому, остались при прежнихъ владѣніяхъ. Въ 1366 году война за галицко-волынское наслѣдство возобновилась опять и кончилась миромъ въ томъ же 1366 году. По этому миру, Казиміръ получилъ всю Холмско-Белзскую землю, городъ Владиміръ-Волынскій съ округами Городельскимъ, Любомльскимъ, Турійскимъ, Ратненскимъ, Кошерскимъ и Влучимскимъ, а также города Кременецъ, Перемышль и Олеско; Любарту достались Луцкъ съ пригородами Стожкомъ, Даниловомъ, Закаменемъ (нынѣ Подкаменье въ Галиціи), Шумскомъ, Острогомъ, Полоннымъ и Межибожьемъ, а также часть Владимірской земли, именно города Ветлы (нынѣ деревня Ковельскаго уѣзда), Лъбязь, Черный Городокъ, Камень и Мельница съ ихъ округами, но съ тѣмъ, чтобы владѣть этими послѣдними городами въ зависимости отъ Казиміра. Только по смерти Казиміра († 1370 г.), во время междуцарствія въ Польшѣ, Кейстутъ и Любартъ Гедиминовичи отвоевали у поляковъ Владиміръ. При преемникѣ Казиміра Великаго Людовикѣ венгерскомъ еще разъ возобновлялась война за галицко-волынское наслѣдство, которая прекращена была миромъ 1377 года. По этому

миру, Владимірскій и Луцкій удѣлы, а также Берестейская область, отошли къ Литвѣ, а Галиція, съ присоединеніемъ удѣловъ Холмскаго и Белзскаго, окончательно присоединены были къ Польшѣ. За Польшею оставались также города Кременецъ, Олеско, Лопатинъ и др.; но, по смерти Людовика венгерскаго († 1382 г.), оставленные имъ въ этихъ городахъ воеводы продали ихъ Любарту, который присоединилъ ихъ къ своимъ владѣніямъ и тѣмъ довершилъ объединеніе Волыни. Онъ умеръ въ 1386 году, оставивъ свое княжество сыну своему Θеодору Любартовичу [166]).

Въ то время, какъ Волынь объединяется подъ властію Любарта Гедиминовича, братъ его, великій князь литовскій Ольгердъ Гедиминовичъ, старается собрать подъ своею властію другія русскія земли и прочно утвердить на Руси значеніе великихъ князей литовскихъ. Онъ стремится оказывать вліяніе на Псковъ, Новгородъ и Смоленскъ, вступаетъ въ продолжительную борьбу съ великими князьями московскими, поддерживаетъ въ борьбѣ съ ними князей тверскихъ и расширяетъ литовско-русскія владѣнія пріобрѣтеніемъ Брянска, Новгорода-Сѣверскаго, Кіева и Подоліи. Кіевъ послѣ Батыева нашествія оставался подъ управленіемъ русскихъ князей черниговскихъ и затѣмъ суздальскихъ, получавшихъ ярлыки изъ Орды на это княженіе. Въ 1331 году Кіевомъ управлялъ какой-то князь Θеодоръ, находившійся въ зависимости отъ татарскаго баскака. Что же касается Подоліи, то она непосредственно управлялась татарскими князьями, которые образовали здѣсь обширный улусъ, получившій въ XIV вѣкѣ названіе Подоліи. Пользуясь внутреннимъ ослабленіемъ и разложеніемъ Золотой Орды на мелкія татарскія ханства, Ольгердъ въ 1362 году одержалъ рѣшительную побѣду надъ тремя подольскими ханами Кутлубугою, Хаджибеемъ и Дмитреемъ на берегахъ рѣки Синія Воды. Остатки разбитой имъ орды удалились частію въ Крымъ, частію въ Добруджу, и Подолія перешла подъ власть литовцевъ. Обширную Подольскую область Ольгердъ предоставилъ въ удѣлъ четыремъ племянникамъ своимъ, сыновьямъ Коріата Гедиминовича. А вслѣдъ за покореніемъ Подоліи, и Кіевское княжество должно было, въ свою очередь, признать надъ собою власть великаго княжества Литовскаго, котораго владѣнія окружали теперь Кіевскую землю со всѣхъ сторонъ.

Занятіе Кіева произошло, повидимому, безъ борьбы. Ольгердъ смѣстилъ княжившаго здѣсь сподручника Орды князя Θеодора и отдалъ

Кіевскій удѣлъ, съ городами Житомиромъ и Овручемъ, въ управленіе сыну своему, православному князю Владиміру Ольгердовичу [167]).

Такимъ образомъ, съ 1362 года обѣ половины нынѣшней Волынской губерніи—Кіевская съ Житомиромъ и Овручемъ и собственно Волынская—одинаково входили въ составъ великаго княжества Литовскаго и стали раздѣлять общія его историческія судьбы, хотя и долго еще потомъ управлялись особыми удѣльными литовско-русскими князьями. Такими князьями при Ольгердѣ оставались Владиміръ Ольгердовичъ въ Кіевской области и Любартъ Гедиминовичъ на Волыни.

Какъ самъ Ольгердъ, такъ и подручные ему князья Владиміръ Ольгердовичъ и Любартъ Гедиминовичъ болѣе или менѣе заботились объ укрѣпленіи своихъ владѣній, развитіи русской народности и православія и поддержаніи православной церкви [168]). Но государственные виды и разсчеты Ольгерда, желавшаго во всѣхъ отношеніяхъ обособить свои владѣнія отъ Московскаго государства, были причиною нѣсколькихъ попытокъ къ учрежденію особой Литовской православной митрополіи. Этимъ попыткамъ благопріятствовало и возрожденіе Кіева подъ литовскимъ владычествомъ и оживленіе преданій о прежнемъ значеніи Кіева и существовавшей здѣсь Кіевской митрополіи. Еще въ 1352 году, при жизни кіево-московскаго митрополита Өеогноста, какой-то монахъ Өеодоритъ незаконно получилъ отъ болгарскаго терновскаго патріарха посвященіе въ митрополиты для южной Руси, и хотя низложенъ былъ цареградскимъ патріархомъ, но держался въ Кіевѣ до самой смерти Өеогноста, послѣдовавшей въ 1353 году. По смерти Өеогноста, Ольгердъ пожелалъ имѣть особаго митрополита для Литвы. Поэтому въ Цареградѣ поставлены были два митрополита: св. Алексѣй для Кіева и всей Россіи и Романъ для Литовской митрополіи. По смерти Романа, послѣдовавшей въ 1362 году, святитель Алексѣй сталъ первосвятителемъ всей Россіи. Преданіе говоритъ, что митрополитъ Алексѣй на возвратномъ пути изъ Москвы во время своихъ объѣздовъ по русскимъ областямъ посѣтилъ Вильну и здѣсь лично освятилъ вновь построенный храмъ пресв. Богородицы. Но Ольгердъ настоятельно просилъ патріарха о назначеніи въ Литву особаго митрополита. Онъ жаловался патріарху Филоөею на св. Алексѣя за то, что послѣдній благословляетъ москвитянъ на пролитіе крови, снимаетъ съ перебѣжчиковъ въ Москву крестное цѣлованіе, не приходитъ въ Литву, и въ Кіевъ не отправляется. Вслѣдствіе настояній Ольгерда,

патріархъ Филоөей, еще при жизни митрополита Алексѣя, посвятилъ въ 1376 году въ митрополиты для Литвы Кипріана, который поселился въ Кіевѣ у Владиміра Ольгердовича и тутъ выжидалъ кончины московскаго святителя. Въ 1389 году Кипріанъ переселился въ Москву и съ того времени сдѣлался всероссійскимъ митрополитомъ [169]). Такимъ образомъ попытка Ольгерда имѣть особаго литовскаго митрополита не имѣла успѣха.

Ольгердъ умеръ въ 1377 году. Отъ двухъ женъ своихъ онъ оставилъ 12 сыновей, изъ коихъ болѣе замѣчательны слѣдующіе: Андрей полоцкій, извѣстный уже намъ Владиміръ кіевскій, Константинъ, Скиргайло Иванъ, Свидригайло Болеславъ и Ягайло Яковъ, которому Ольгердъ оставилъ виленскій престолъ. Кромѣ того, оставались въ живыхъ дяди ихъ Кейстутъ трокскій съ сыномъ Витовтомъ и Любартъ волынскій съ сыномъ Өеодоромъ.

Начало княженія Ягайла на великокняжескомъ престолѣ ознаменовано было возмущеніемъ противъ него нѣкоторыхъ братьевъ, которые наконецъ принуждены были бѣжать въ Москву, и столкновеніемъ съ дядею Кейстутомъ. Послѣдній коварно захваченъ былъ Ягайломъ и удавленъ въ подземной темницѣ [170]). Но не успѣлъ еще Ягайло окончательно утвердиться на литовскомъ престолѣ, какъ открылись для него виды на польскій престолъ и на соединеніе Литвы съ Польшею.

Въ 1382 году умеръ польскій король Людовикъ венгерскій, не оставивъ послѣ себя мужскаго потомства. Въ 1383 году поляки признали своей королевой младшую дочь Людовика, Ядвигу, а въ женихи ей выбрали Ягайла, несмотря на то, что Ядвига обручена была за австрійскаго принца Вильгельма и считалась уже законною его супругою. Съ помощію брака Ядвиги съ Ягайломъ, поляки не только избавлялись отъ опасности со стороны Литвы, но и дѣлали ее своимъ неразрывнымъ союзникомъ. Открывалась полная надежда на соединеніе обѣихъ странъ въ одно могущественное Польско-Литовское государство, страшное для всѣхъ своихъ сосѣдей. Бракъ съ Ядвигой былъ предложенъ Ягайлу только подъ условіемъ его перехода въ католичество и крещенія всего литовскаго народа въ ту же вѣру. Ягайло съ своей стороны видѣлъ въ соединеніи съ Польшею опору для своей власти въ самомъ Литовскомъ государствѣ, и согласился на всѣ условія, которыхъ отъ него потребовали

поляки. Въ февралѣ 1386 года онъ прибылъ въ Краковъ, торжественно перешелъ изъ православія въ католичество и, вмѣсто Якова, назвался Владиславомъ. Вмѣстѣ съ нимъ перешли изъ православія въ католичество нѣкоторые сопровождавшіе его братья и родственники, въ томъ

Строители Почаевской церкви Θедоръ и Ева Домашевскіе.

числѣ Витовтъ Кейстутьевичъ и многіе литовскіе бояре изъ свиты великаго князя. 18 февраля совершился торжественный бракъ Ягайла съ Ядвигой [171]). На слѣдующій годъ Ягайло съ Ядвигою прибылъ въ Вильну, разрушилъ языческія капища, погасилъ священные огни и крестилъ литовцевъ

областей и въ нѣкоторыхъ литовско-русскихъ князьяхъ, остававшихся вѣрными русскимъ началамъ и преданіямъ.

Еще въ 1386 году родной братъ Ягайла, православный литовскій князь Андрей полоцкій, соединившись со смоленскимъ княземъ Святославомъ, возмутился противъ Ягайла и сталъ покорять своей власти Бѣлоруссію. Но это возстаніе ведено было крайне неосмотрительно. Андрей, еще ничего не сдѣлавъ, объявилъ себя великимъ княземъ литовскимъ, чѣмъ вооружилъ противъ себя не одного Ягайла, но и другихъ литовскихъ князей. Ополченіе князей, подъ предводительствомъ Скиргайла, разбило Святослава у Мстиславля; Андрей же, осажденный Скиргайломъ въ Полоцкѣ, взятъ былъ въ плѣнъ [176]). Опасаясь дальнѣйшихъ возстаній и сопротивленія себѣ въ русскихъ областяхъ и полагаясь на личную преданность себѣ Скиргайла, Ягайло назначилъ его въ 1388 году намѣстникомъ короля въ Литву и дозволилъ ему съ обычною торжественностію вѣнчаться на великокняжескій престолъ въ Вильнѣ. Скиргайло былъ человѣкъ православный и уважаемый на Руси [177]), и назначеніе его великимъ княземъ литовскимъ несомнѣнно было уступкою со стороны Ягайла православному населенію литовско-русскихъ областей. Но и Скиргайло не могъ спасти Ягайла отъ новыхъ возмущеній противъ него. Двоюродный братъ ихъ, даровитый Витовтъ Кейстутьевичъ, заявилъ свои притязанія на великое княженіе литовское и, не смотря на то, что самъ былъ католикомъ, старался опираться въ своихъ притязаніяхъ на русскія силы и нерасположеніе ихъ къ Ягайлу. Витовтъ добился того, что въ 1392 году Ягайло призналъ его великимъ княземъ литовскимъ на мѣсто Скиргайла, который получилъ Кіевское княжество съ титуломъ «великаго князя русскаго» [178]). Но въ Кіевѣ сидѣлъ еще Владиміръ Ольгердовичъ, который не хотѣлъ добровольно оставить свое княжество. Тогда Витовтъ занялъ кіевскіе пригороды Овручъ и Житоміръ, отклонилъ предложеніе мира, сдѣланное ему Владиміромъ, и перевелъ его въ ничтожный и отдаленный Копыльскій удѣлъ, передавъ кіевское княженіе Скиргайлу Ольгердовичу. Когда же черезъ три года умеръ Скиргайло, то Кіевская область присоединена была къ владѣніямъ Витовта [179]).

Витовтъ былъ на литовскомъ великокняжескомъ престолѣ съ 1392 по 1430 годъ. Его продолжительное княженіе на Литвѣ обильно было разными важными предпріятіями и событіями, ко-

торыя всѣ почти были направлены имъ къ возвышенію могущественнаго и независимаго Литовскаго государства. Къ такимъ предпріятіямъ и событіямъ относятся: попытка Витовта возстановить и посадить татарскаго хана Тохтамыша въ Сараѣ, съ тѣмъ, чтобы послѣдній посадилъ его въ Москву (1399 г.); трехлѣтняя война (1406—1409 гг.) Витовта съ зятемъ своимъ, великимъ князем московскимъ Василіемъ Димитріевичемъ, имѣвшая цѣлію захваты русскихъ владѣній на сѣверѣ и востокѣ Руси и окончившаяся миромъ 1409 г.; пораженіе Витовтомъ тевтонскихъ рыцарей при деревняхъ Грюнвальдѣ и Танненбергѣ въ 1410 году, давшее рѣшительный перевѣсъ Польско-Литовскому государству надъ орденомъ; образованіе въ 1416 году особой православной Литовской митрополіи, независимой отъ московскаго митрополита; созваніе съѣзда государей въ Луцкѣ въ 1429 году для разсужденія о мѣрахъ противъ новаго общаго врага—турокъ и о принятіи Витовтомъ королевскаго достоинства. Но главная ошибка Витовта заключалась въ общемъ направленіи его государственной дѣятельности. Сознавая необходимость и желая создать изъ Литвы великое государство, Витовтъ, къ сожалѣнію, опустилъ изъ виду ту русскую основу, на которой могло бы быть воздвигнуто его государственное зданіе. Правда, при дворѣ Витовта, жившаго попеременно въ Вильнѣ и Луцкѣ, употреблялись еще, по старымъ преданіямъ, русскій языкъ и русская письменность и образованность, прилившая сюда изъ за Днѣпра во время татарскаго ига; но по вѣрѣ Витовтъ совершенно отрознился отъ большинства своихъ подданныхъ. Мѣняя не разъ вѣру, бывши то язычникомъ, то православнымъ, то католикомъ,—онъ не могъ опереться на русское православное населеніе съ той увѣренностію и прочностію, которая была бы доступна чисто православному князю [180]. Поэтому всѣ его даже блестящія предпріятія или не удавались, или имѣли оборотную, худую сторону и все болѣе и болѣе втягивали его и Литву въ тѣ сѣти, какими опутывала ихъ Польша, постепенно подготовлявшая совершенное подчиненіе себѣ Литовскаго государства. Восточныя области западной Россіи рано стали отшатываться отъ Витовта и заявляли это возстаніями во всѣхъ русскихъ областяхъ. Съ 1392 года въ этихъ областяхъ возникаетъ возстаніе за возстаніемъ. Таковы были возстанія Владиміра Ольгердовича, Глѣба смоленскаго, Корибута сѣверскаго, Θеодора подольскаго и др. [181]. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ эти возстанія были значительнымъ тормазомъ

Почаевская, лавра (съ южной стороны).

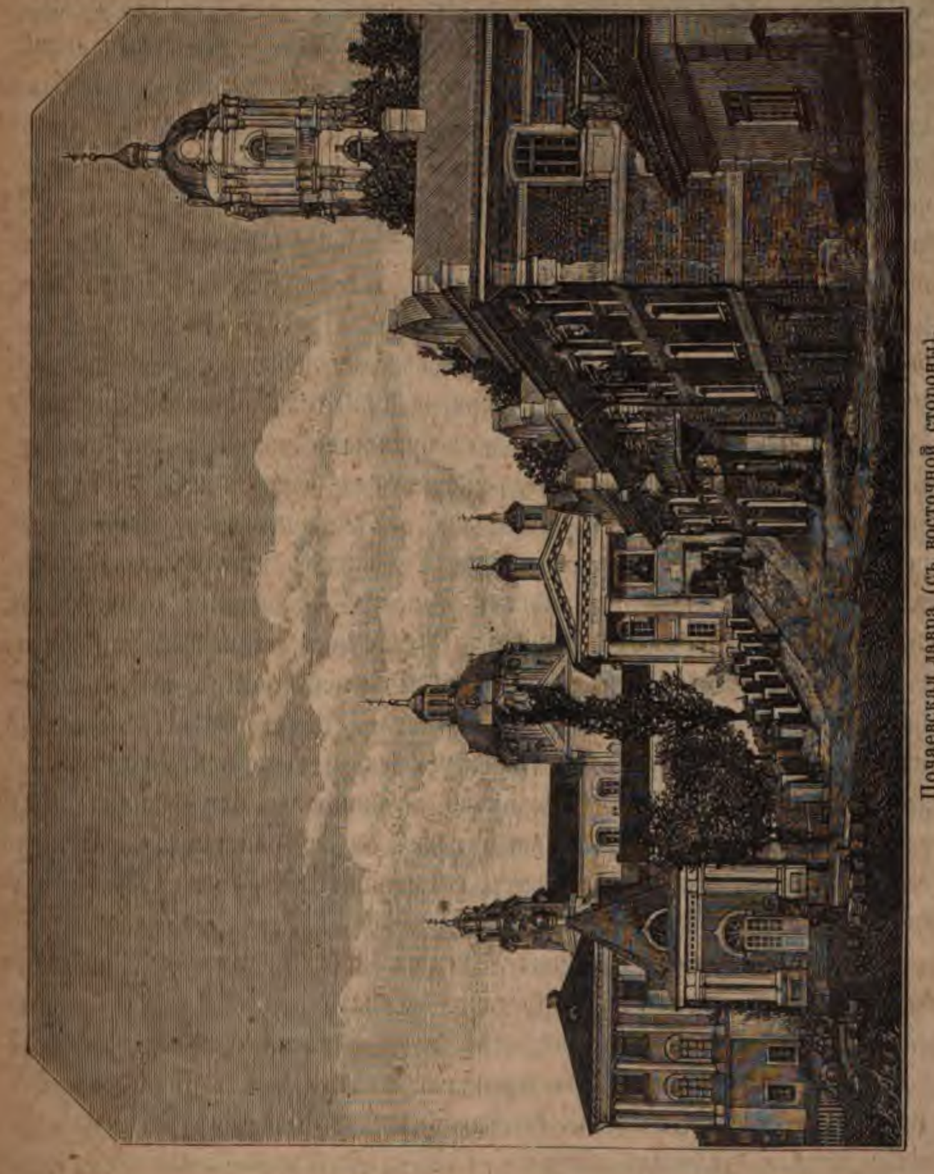
для Витовта во всѣхъ его важнѣйшихъ предпріятіяхъ и заставляли его искать опоры въ единовѣрной ему Польшѣ, вопреки собственному желанію. Съ Польшей Витовтъ хотѣлъ разорвать союзъ еще въ 1398 году, отказавшись платить королевѣ Ядвигѣ дань съ Литвы[182]; но послѣдующія обстоятельства вынудили его искать для себя опоры въ Польшѣ. Въ 1399 году татарскій военачальникъ Тамерлана, Эдигей, разбивъ Витовта на берегахъ рѣки Ворсклы, прошелъ съ мечемъ и огнемъ княжества Кіевское и Волынское до Луцка, причемъ разорилъ и опустошилъ города Житомиръ и Овручъ[183]). После этого пораженія и опустошенія южной Россіи, Витовтъ нашелъ необходимымъ снова сблизиться съ Ягайломъ и въ 1401 году заключилъ съ нимъ договоръ, которымъ подтверждалось соединеніе Польши съ Литвою и охранялись права и преимущества католическихъ церквей, устроенныхъ и устраиваемыхъ въ Литвѣ; Витовтъ признавался пожизненнымъ владѣтелемъ, съ тѣмъ, что послѣ него власть возращается къ Ягайлу; если же Ягайло умретъ ранѣе, то поляки обязывались не избирать короля безъ согласія Витовта. Но этимъ договоромъ вздумалъ воспользоваться представитель русскаго начала въ Литвѣ, Свидригайло Ольгедровичъ, и, опираясь на сочувствіе русскаго населенія, долго безпокоилъ Витовта своими притязаніями на литовскій великокняжескій престолъ. Сдѣлавъ въ 1402 году неудачную попытку овладѣть Вильною, Свидригайло воспользовался потомъ войною между Витовтомъ и великимъ княземъ московскимъ Василіемъ Димитріевичемъ, въ 1408 году пріѣхалъ въ Москву и получилъ въ кормленіе Владиміръ на Клязьмѣ; но въ томъ же году, во время нашествія Эдигея на Москву, постыдно бѣжалъ назадъ въ Литву. Здѣсь онъ схваченъ въ 1409 году Витовтомъ и до 1418 года томился въ заключеніи сначала въ Вильнѣ, а потомъ въ Кременецкомъ замкѣ, пока наконецъ не освобожденъ былъ отсюда вооруженною силою князьями Даніиломъ Өеодоровичемъ Острожскимъ и Александромъ Носомъ и не получилъ въ 1420 году отъ Витовта въ удѣлъ Брянскъ и Новгородъ-Сѣверскъ[184]). Самое знаменитое дѣло Витовта, пораженіе ордена при Грюнвальдѣ и Танненбергѣ, не было доведено имъ до конца, по недостатку единодушія, и, истощивъ Литву, нарушило существовавшее дотолѣ равновѣсіе между Литвой и Польшей въ пользу послѣдней. Вскорѣ послѣ грюнвальдской побѣды, поляки постарались сильнѣе привлечь къ себѣ высшій классъ Литовскаго княжества. Для этихъ цѣлей въ

1413 году созванъ былъ общій сеймъ для литовцевъ и поляковъ въ Гроднѣ. На этомъ сеймѣ составленъ былъ прославленный поляками городельскій актъ соединенія Литвы съ Польшей, сущность котораго заключалась въ слѣдующемъ. Литва и Польша соединяются въ одно государство, одинъ народъ, одно тѣло. Послѣ смерти Витовта, Литва признаетъ государемъ Ягайла и его дѣтей; послѣ смерти Ягайла поляки избираютъ Витовта. Литва получаетъ сеймы и должности, подобныя польскимъ. Желая способствовать распространенію и утвержденію католичества въ Литвѣ, Ягайло постановилъ уравнять нѣкоторыхъ ея жителей въ правахъ и вольностяхъ съ польскимъ дворянствомъ. Преимущества эти должны распространяться только на лицъ, принятыхъ польскими дворянами къ своимъ гербамъ, подъ непремѣннымъ условіемъ, что лица эти будутъ исповѣдывать католичество. Пользоваться ими не могутъ «схизматики (т. е. православные) и другіе невѣрные». Въ пользу этихъ лицъ Ягайло отказывается отъ своего права на земельную собственность и признаетъ ихъ имѣнія потомственными ихъ владѣніями. Онъ разрѣшаетъ имъ выдавать замужъ дочерей и сестеръ по своему усмотрѣнію, но только за католиковъ. Церкви католическія, соборныя и приходскія, въ великомъ княжествѣ Литовскомъ получаютъ права и преимущества церквей католическихъ въ Польшѣ. Должности воеводъ, кастеляновъ и т. д. будутъ раздаваться въ великомъ княжествѣ Литовскомъ исключительно католикамъ. Этими условіями Витовтъ и латинская Литва крѣпко привязаны къ Польшѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ жестоко оторваны отъ русскаго православнаго населенія юго-западной Россіи. Литвины латиняне поставлены въ положеніе господъ, а русскіе православные—въ положеніе рабовъ [185]). Витовтъ, повидимому, самъ сознавалъ несправедливость постановленій городельскаго сейма къ своимъ русскимъ православнымъ подданнымъ, а потому впослѣдствіи старался сколько-нибудь оградить ихъ права учрежденіемъ особой православной Литовской митрополіи, введеніемъ въ Литвѣ вѣроисповѣдной уніи и особыми привиллегіями отдѣльнымъ областямъ.

При Витовтѣ литовско-русскія православныя епархіи сначала управлялись всероссійскимъ митрополитомъ Кипріаномъ, который, проживая въ Москвѣ, нѣсколько разъ посѣщалъ Кіевъ и Волынь и вообще юго-западную Русь. По смерти митрополита Кипріана († 1406 г.), Витовтъ и южно-русскіе епископы, въ томъ числѣ владимірскій и луцкій, избрали

себѣ въ митрополиты полоцкаго епископа Θеодосія; но въ Цареградѣ Θеодосія не посвятили, а посвятили въ 1408 году въ митрополиты всей Руси грека Фотія. Витовтъ, находившійся тогда въ войнѣ съ московскимъ великимъ княземъ, не принялъ Фотія; но въ 1415 году, вскорѣ послѣ городельскаго сейма, Витовтъ велѣлъ собрать въ Новогородкѣ литовскомъ соборъ православнаго литовско-русскаго духовенства, на которомъ избранъ былъ въ литовскіе митрополиты болгаринъ Григорій Цамвлакъ и точно обезпечена была независимость православной литовско-русской церкви и самоуправленіе ея подъ властію митрополита и подъ верховнымъ главенствомъ константинопольскаго патріарха. Свобода, неприкосновенность и независимость церкви обезпечены были грамотою Витовта, подтверждавшею всѣ постановленія этого собора. Но учрежденіе Литовской митрополіи должно было, по мысли Витовта, повести къ другой еще болѣе широкой цѣли—единенію церквей восточной и западной. Мостомъ къ этому единенію ему представлялось гусситство. Поэтому Витовтъ въ 1413 году принималъ Іеронима Пражскаго и бесѣдовалъ съ нимъ. Вообще сочувствіе къ Іерониму, смотрѣвшему благосклонно на православную церковь, было сильно. Разсказываютъ, что, по сожженіи Гуса, при дворѣ Витовта считали его смерть несправедливостью. Съ цѣлію соединенія церквей, Витовтъ послалъ литовскаго митрополита съ нѣсколькими епископами въ Констанцъ на соборъ; но, пріѣхавъ туда, они нашли Гуса осужденнымъ, вопросъ о причащеніи подъ обоими видами отвергнутымъ, и объявили, что они остаются при своемъ вѣроисповѣданіи. Отчасти эта неудача, отчасти нежеланіе многихъ православныхъ въ Литвѣ отдѣлиться отъ митрополита Фотія и особенно примиреніе съ великимъ княземъ московскимъ, были причинами того, что, по смерти Григорія Цамвлака († 1420 г.), Витовтъ принялъ Фотія и дозволилъ ему управленіе литовско-русскими епархіями [186]). По желанію Витовта, Ягайло далъ въ 1427 году Луцкой землѣ грамоту, которою подтверждались права жителей всѣхъ вѣроисповѣданій и обѣщано не трогать православныхъ въ землѣ Луцкой [187]).

Въ послѣдніе годы своего княженія Витовтъ еще разъ ярко блеснулъ своимъ могуществомъ и значеніемъ, но какъ будто для того только, чтобы окончательно померкнуть предъ усиливавшеюся насчетъ Литвы Польшею. Держа крымскихъ татаръ въ нѣкоторомъ страхѣ предъ собою и распоряжаясь иногда ханскимъ престоломъ, Витовтъ пріобрѣлъ большое



Почаевская лавра (съ восточной стороны).

значеніе не только на востокѣ, но и на западѣ Европы, которому въ XV столѣтіи турки чаще и чаще стали угрожать опасностію. Для соглашенія объ отраженіи этого общаго врага, въ 1429 году составился въ Луцкѣ, у Витовта, съѣздъ государей, на который прибыли: Ягайло, германскій императоръ Сигизмундъ со множествомъ нѣмецкихъ князей, московскій князь Василій Васильевичъ тоже со многими удѣльными князьями, боярами и съ митрополитомъ Фотіемъ, король датскій, папскій легатъ, гроссмейстеръ прусскій, воевода валахскій, ханъ Перекопской Орды и византійскій посолъ. Императоръ Сигизмундъ приглашалъ съѣхавшихся государей и вельможъ содѣйствовать взаимному примиренію и единенію церквей восточной и западной, обѣщая для этой цѣли собственною властію настоять на созваніи новаго вселенскаго собора. При этомъ онъ высказалъ, что греческая церковь святостію вѣроученія не уступаетъ латинской, а православные священники отличаются отъ католическихъ только бородою и брачными узами; но первые довольствуются одною женою, тогда какъ вторые имѣютъ ихъ десятокъ и болѣе. Далѣе, Сигизмундъ приглашалъ съѣхавшихся государей предпринять общую борьбу противъ турокъ и оказать дѣятельную помощь угнетенной отъ нихъ Византійской имперіи. Но оба эти предложенія были отклонены поляками. Наконецъ, Сигизмундъ, тайно желавшій самостоятельности Литвы и разрыва ея съ Польшей, подалъ мысль о принятіи Витовтомъ королевскаго достоинства. Престарѣлый, 80-лѣтній Витовтъ съ жаромъ ухватился за эту мысль и даже пригласилъ нѣкоторыхъ гостей къ себѣ въ Вильну на коронацію въ слѣдующемъ 1430 году. Императоръ дѣйствительно послалъ ему королевскую корону, но ее перехватили поляки, и Витовтъ, готовившійся къ торжеству, не вынесъ неудачи и умеръ въ томъ же 1430 году [188]).

По смерти Витовта созванъ былъ въ Вильнѣ сеймъ, для избранія великаго князя литовскаго. Предложены были братъ Ягайла Свидригайло, братъ Витовта Сигизмундъ, Александръ или Олелько Владиміровичъ,—сынъ Владиміра Ольгердовича, и Сигизмундъ Корибутовичъ. Избранъ и утвержденъ былъ Ягайломъ Свидригайло. Хотя онъ, по примѣру Ягайла, перешелъ когда-то (1386 г.) изъ православія въ католичество, но не былъ ревностнымъ католикомъ и обнаруживалъ явное сочувствіе русскимъ православнымъ, на которыхъ опирался въ своихъ правахъ притязаніяхъ на великокняжескій престолъ. Поэтому русское

населеніе съ радостью привѣтствовало возвышеніе Свидригайла на великокняжескій престолъ и готово было усердно поддерживать его въ борьбѣ за государственную самобытность, за сохраненіе своей вѣры и народности и за свои имущественныя права. Дѣйствительно, Свидригайло, вступивъ на великокняжескій престолъ, смѣло и ясно заявлялъ, что союзъ Литвы съ Польшей вреденъ, что онъ, Свидригайло, не подчиненъ ни Польшѣ, ни Ягайлу, хотѣлъ даже хлопотать о королевской коронѣ и вскорѣ вступилъ въ открытую борьбу съ Польшей. Поводомъ къ этой борьбѣ послужила Подолія, которую поляки старались захватить тотчасъ по смерти Витовта. Свидригайло настойчиво потребовалъ возвращенія Подоліи и, не получивъ удовлетворенія, сдѣлалъ открытый вызовъ Польшѣ. Вслѣдствіе этого, въ іюлѣ 1431 года началась междоусобная война, во время которой поляки отличались большою жестокостію. Владиміръ-Волынскій и нѣкоторые другіе города были сожжены и разграблены [189]). Съ своей стороны русскіе всюду истребляли латинское духовенство, предали позорной смерти пятерыхъ доминиканцевъ, сожгли всѣ латинскія церкви въ Луцкѣ и на Волыни и совершенно очистили ее отъ католичества [190]). Городъ Луцкъ выжженъ былъ самимъ Свидригайломъ; но луцкій замокъ, подъ начальствомъ русскаго воеводы Юрши, защищался мужественно и упорно. Въ этой войнѣ принималъ большое и грозное для поляковъ участіе князь Ѳеодоръ Острожскій. Но война была нерѣшительная; потому что оба брата, Свидригайло и Ягайло, часто входили между собою въ мирныя сдѣлки. По заключенному затѣмъ мирному договору, Свидригайло удержалъ за собою восточную часть Подоліи и всю Волынскую землю. Тогда поляки, не одолѣвъ Свидригайла открытою войною, выставили ему соперникомъ младшаго брата Витовта Сигизмунда Кейстутьевича и побудили его объявить свои притязанія на великокняжескій престолъ. Опираясь на литовскихъ вельможъ, расположенныхъ къ Польшѣ и католичеству, Сигизмундъ Кейстутьевичъ въ 1432 г. внезапно напалъ на Свидригайла и овладѣлъ Литвою, хотя Свидригайло успѣлъ спастись бѣгствомъ въ Полоцкъ и призвалъ на помощь русскихъ князей [191]). Съ этого времени великое княжество Литовское распадается на двѣ части, согласно племенному составу своихъ жителей: коренныя литовскія земли признаютъ власть Сигизмунда, всѣ же русскіе князья и области стоятъ подъ знаменемъ Свидригайла [192]). На югѣ Россіи русскій воевода Михаилъ оборонялъ

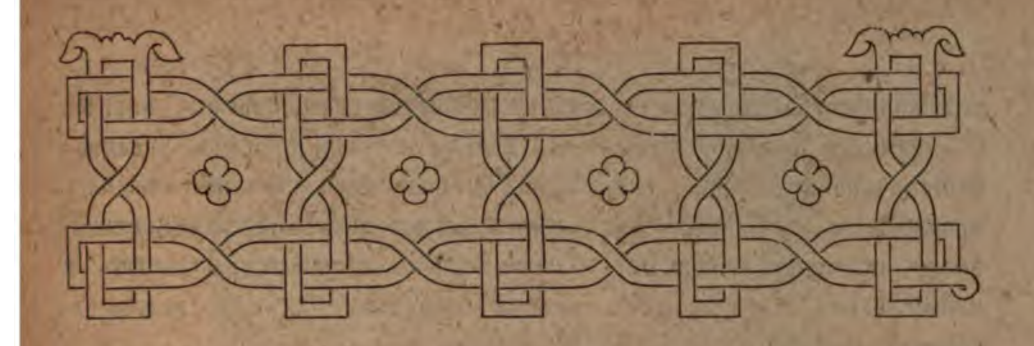
...землю Кіевскую, Александръ Носъ—Волынскую и кня...
...—Подольскую. Особенно отличался своими подви...
...получавшій помощь отъ сосѣднихъ волохов...
...Свидригайло не съумѣлъ воспользоваться довѣріемъ
...къ нему Руси. Онъ сталъ обнаруживать свою неспо...
...возобновилъ попытку учредит...
...митрополію и чрезъ поставленнаго имъ митрополит...
...о соединеніи церквей. Эт...
...приверженность православнаго населені...
...необузданному нраву, Сви...
...смертію тѣхъ знатныхъ сторонни...
...въ его руки. Такъ напримѣръ
...въ Витебскѣ зашит...
...схватать поставленна...
...живымъ, какъ по...
...Отъ Свидригайл...
...самый храбрый и дар...
...великимъ князем...
...опять является ег...
...перевѣсъ въ борьб...
...на сторону по...
...битвѣ у Вилкомира
...десяти удѣльныхъ кня...
...въ плѣнъ. Сам...
...убѣжище въ Кіевѣ
...конца своему пред...
...была успѣшно от...
...земли въ теченіи
...власти этого великаго княз...
...Свидригайло долженъ былъ бѣ...
...краяхъ. Наконецъ, про...
...котораго сталъ «рус...
...князь Чарторыйскій. Е...
...Сигизмунда, город...
...проникъ во дво...

рецъ, напалъ на Сигизмунда и поразилъ его при содѣйствіи своего сообщника Скобейки, родомъ кіевлянина [185]).

Въ то время на польскомъ престолѣ сидѣлъ уже сынъ Ягайла Владиславъ Ягайловичъ.

Гробница Ярослава I (Юрія) Владиміровича.

Смерть Сигизмунда Кейстутьевича вызвала волненіе въ Литвѣ. Одни хотѣли княземъ сына его Михаила, другіе—Свидригайла, иные польскаго короля Владислава. Выбранный въ то же время на венгерскій престолъ, король Владиславъ долженъ былъ спѣшить въ Венгрію и потому, чтобы не потерять окончательно Литвы, послалъ туда намѣст-



Глава четвертая.

Дальнѣйшія политическія судьбы Волыни до перехода ея подъ владычество Польши.

Характеръ правленія Казиміра Ягайловича; возстановленіе удѣловъ Луцкаго и Кіевскаго; внутреннее управленіе; восшествіе на польскій престолъ; споры между Литвой и Польшей изъ-за областей и границъ; уничтоженіе Луцкаго и Кіевскаго удѣловъ; татарскіе набѣги на Волынь; флорентійская унія, состояніе православія на Волыни и учрежденіе особой Литовской митрополіи.— Александръ Казиміровичъ; отношеніе его къ Москвѣ; возобновленіе уніи Литвы съ Польшей; внутреннее управленіе и отношеніе къ православію.— Сигизмундъ I; попытка Глинскаго присоединить Кіевскую землю къ Москвѣ; состояніе православія; возобновленіе войны съ Москвой.—Назначеніе Сигизмунда Августа великимъ княземъ литовскимъ; внутреннее развитіе Литвы; захватъ поляками литовско-русскихъ должностей и земель на Волыни; Сигизмундъ II Августъ въ Литвѣ; протестантство въ Литвѣ и на Волыни; восшествіе Сигизмунда II на польскій престолъ; война съ Іоанномъ Грознымъ; люблинская унія Литвы съ Польшей въ 1569 году; переходъ Волынской и Кіевской земель подъ власть Польши.

АМѢТНЫЙ переломъ въ жизни русскихъ областей Литвы, и притомъ къ худшему, происходитъ въ правленіе Казиміра Ягайловича. При этомъ государѣ въ послѣдній разъ появляются въ юго-западной Россіи особые удѣльные князья и княжескіе удѣлы и при немъ же исчезаютъ совершенно и навсегда. На стражѣ русской народности и православія въ этихъ областяхъ остаются только служилые князья и вельможи, которые уже не имѣютъ того значенія и силы, какими пользовались князья удѣльные. А между тѣмъ давленіе со стороны Польши

и католичества на русскую жизнь становится все сильнѣе и сильнѣе. Со времени Казиміра Ягайловича великіе князья литовскіе обыкновенно становятся, рано или поздно, и польскими королями, подолгу проживаютъ въ Польшѣ, подчиняются вліянію польской гражданственности, польскихъ порядковъ и стремленій и стараются водворить и провести ихъ и въ литовско-русскихъ областяхъ. Все это можно отнести и къ самому Казиміру Ягайловичу.

Впрочемъ, начало княженія Казиміра, пока онъ не сдѣлался еще польскимъ королемъ, ознаменовано было добрыми начинаніями. На первыхъ же порахъ его окружилъ совѣтъ изъ людей Литовскаго княжества, во главѣ котораго стоялъ умнѣйшій человѣкъ своего времени Гоштольдъ. Молодой князь съ любовію сталъ изучать свою родину, русскій и литовскій языки. О союзѣ съ Польшей, а тѣмъ болѣе о подчиненіи ей, не было и помину. Напротивъ, Казиміръ, при самомъ вступленіи на литовскій престолъ, клялся не унижать, не уменьшать ни въ чемъ Литовскаго княжества, ни въ должностяхъ, ни въ людяхъ, ни въ земляхъ, а поддерживать ихъ достоинство и возвратить Литвѣ все, когда либо отнятое у нея [197]). Поляки встревожены были намѣреніями новаго литовскаго князя и высказали готовность поддерживать соперниковъ Казиміра, чтобы раздробить Литву и тѣмъ легче потомъ привести ее въ полную зависимость отъ Польши. Но умный Гаштольдъ съумѣлъ водворить покой внутри государства; устроено дѣло Жмуди, стоявшей за Михаила Сигизмундовича; усмирено возстаніе Смоленска. Свидригайло, сначала получившій Волынь и часть Подоліи въ удѣлъ отъ польскаго короля Владислава III, вскорѣ отрекся отъ своихъ подчиненныхъ отношеній къ нему и принесъ присягу на зависимость отъ Казиміра, какъ великаго князя литовскаго. Казиміръ доставилъ престарѣлому и бездѣтному дядѣ спокойное пожизненное владѣніе Волынскою землею. Въ то же время древній стольный Кіевъ съ Житоміромъ и Овручемъ Казиміръ отдалъ въ удѣлъ двоюродному брату своему Александру или Олельку Владиміровичу, отецъ котораго Владиміръ Ольгердовичъ долгое время былъ княземъ кіевскимъ [198]). Олелько женатъ былъ на дочери великаго князя московскаго, Василія Дмитріевича, Анастасіи, отличался выдающимся умомъ, стойкостью и храбростію и пользовался всеобщимъ уваженіемъ. Послѣ смерти Витовта, многіе русскіе князья пред-

Изображеніе св. Петра, митрополита всероссійскаго.

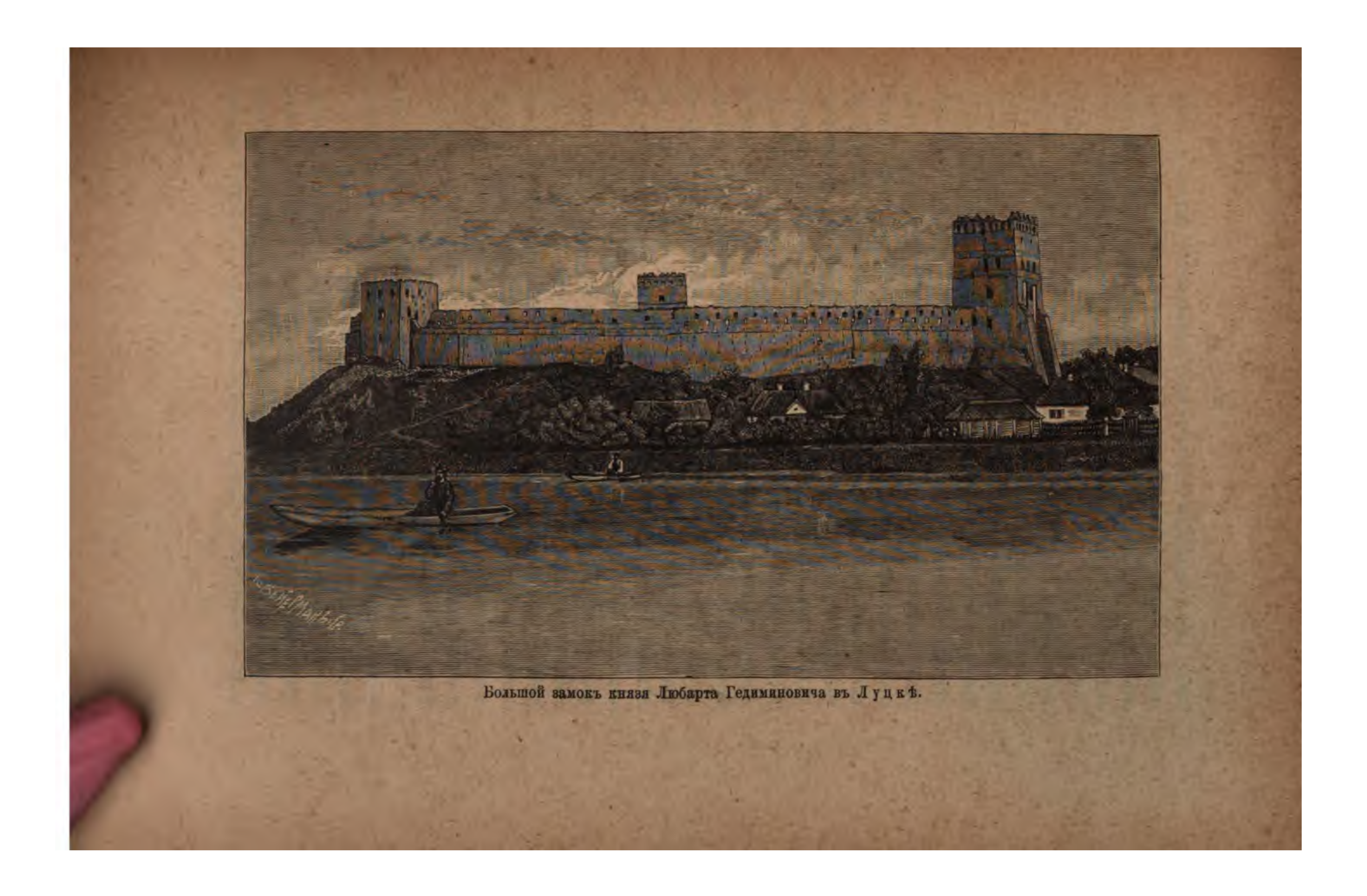
и католичест
Со времени
венно станов
проживают
ности, поль
провести их
нести и въ

Впрочем
польским
первыхъ
жества,
Гоштольдъ
русскій
чиненіи
вступленіи
ни въ
дяхъ, ни
Литвѣ все,
намѣреніям
живать со
потомъ
Гаштольдъ
дѣло Жму
станіе Смо
Подоліи
рекся отъ
присягу
скаго. Кн
ное пожи
ній столь
въ удѣлъ
димировичу,
былъ княз
каго князя
выдающимся
щимъ уважен

высотѣ своего призванія, отличался совершенною безхарактерностію и, по теченію обстоятельствъ, склонялся то на ту, то на другую сторону. Въ Литвѣ онъ приносилъ присягу въ томъ, что сохранитъ неприкосновенно земли великаго княжества и не будетъ принуждать его жителей къ уніи съ Польшею; но вслѣдъ за тѣмъ, переѣзжая въ Польшу, онъ давалъ совершенно противоположныя обязательства и подтверждалъ ихъ также клятвами и грамотами. Литовцамъ онъ обѣщалъ возвратить Подолію, захваченную поляками; полякамъ клялся присоединить къ Польшѣ Волынь и Подляшье. Конечно, ни того, ни другаго обѣщанія онъ не исполнилъ и, легкомысленно поддерживая взаимныя притязанія, пререканія и раздраженіе обѣихъ сторонъ, усиливалъ напряженное состояніе въ обоихъ государствахъ, которыя готовы были ежеминутно прибѣгнуть къ оружію для возстановленія своихъ правъ. Такъ какъ Казиміръ большую часть времени проживалъ въ Польшѣ, то положеніе Литвы было обыкновенно болѣе тревожное. Русскіе князья и вельможи постоянно опасались, чтобы ихъ великій князь не сдѣлалъ подъ вліяніемъ поляковъ такихъ уступокъ, которыя будутъ грозить опасностью цѣлости и самобытности русскихъ областей, и опасались не напрасно. Не смотря на бдительность Литвы, Казиміръ все-таки успѣлъ отторгнуть отъ Волыни Ратно и Любомль съ округами и присоединить ихъ къ Польшѣ. Желая выйти изъ неопредѣленнаго положенія, литовцы рѣшились настоять на томъ, чтобы Казиміръ или безотлучно жилъ въ Литвѣ, или поручилъ управленіе великимъ княжествомъ намѣстнику. Два раза отправляются къ Казиміру посольства изъ Литвы (1456—1461 гг.) и оба раза, предъявляя указанное требованіе, предлагаютъ сдѣлать намѣстникомъ Литвы удѣльнаго кіевскаго князя Симеона Олельковича [203]). Но эти посольства не только не содѣйствовали рѣшенію вопроса о взаимныхъ отношеніяхъ между Литвой и Польшею, остававшагося открытымъ во все время правленія Казиміра, но и послужили для него побудительною причиною къ совершенному уничтоженію удѣльныхъ княжествъ въ Литовской Руси. На югѣ Россіи, при Казимірѣ, были только два удѣльныя княжества, имъ же самимъ и возстановленныя: Луцкое, гдѣ княжилъ Свидригайло Ольгердовичъ, и Кіевское съ пригородами Житомиромъ и Овручемъ, отданное Казиміромъ Александру - Олельку Владиміровичу. Въ 1452 году скончался въ Луцкѣ Свидри-

... была немедленно
... назначена для вели-
... князя она уже не
... князь Александръ-
... и Михаилъ
... раздѣла между
... отказалъ имъ
... право на
... Между и тѣмъ
... Кіевъ въ по-
... младшему
... Слуцкъ. Си-
... оказался кіев-
... для того.
... князь
... Кіевъ
... князя
... въ пра-
... вѣры,
... государя,
... преклон-
... Кіевское
... управ-
... области.
... братъ его
... родъ
... какой-то заго-
... возвести на
... нѣкоторыми
... державу вели-
... открыть. Бѣль-
... къ великому
... Михаилъ Олелько-
... августѣ 1482

... и преобла-



Большой замокъ князя Любарта Гедиминовича въ Луцкѣ.

Сдѣлавшись великимъ княземъ литовскимъ, Александръ началъ свое правленіе войною съ московскимъ государемъ Іоанномъ III, изъ-за пограничныхъ областей, переданныхъ Москвѣ ихъ князьями Новосильскими, Одоевскими, Воротынскими и Бѣлевскими. Въ видахъ примиренія съ Московскимъ государствомъ, Александръ женился на дочери Іоанна III, Еленѣ; но этотъ брачный союзъ скоро послужилъ источникомъ новыхъ неудовольствій, какъ изъ-за границъ, такъ и изъ-за притѣсненій въ вѣрѣ, дѣлаемыхъ католиками православнымъ литовцамъ. Даже княгиня Елена не была свободна отъ этихъ притѣсненій. Въ 1499 году одинъ изъ князей Бѣльскихъ, остававшихся въ литовскомъ подданствѣ, Семенъ Ивановичъ, перешелъ въ московскую службу, ссылаясь прямо на притѣсненія православію и принужденія къ перемѣнѣ вѣры, и увлекъ за собою другихъ князей. По этому поводу война запылала съ новою силою. 14 іюля, 1499 года, произошла знаменитая битва на берегахъ Ведроши, около смоленскаго Дорогобужа, окончившаяся полнымъ пораженіемъ литовцевъ. Предводитель литовско-русскаго войска, литовскій гетманъ князь Константинъ Ивановичъ Острожскій, и другіе знатные литовцы попали въ плѣнъ. Это пораженіе заставило литовцевъ вспомнить о союзѣ съ Польшей. А между тѣмъ въ 1501 году умеръ польскій король Янъ Альбрехтъ, и Александръ былъ избранъ на польскій престолъ. Онъ немедленно поднялъ вопросъ о соединеніи Литвы съ Польшей. Поляки предложили слѣдующія условія этого соединенія. Литва и Польша соединяются въ одно государство. Отнынѣ всегда долженъ быть у нихъ одинъ государь. У обоихъ должны быть общіе сеймы по общимъ дѣламъ, т. е. одинъ сеймъ изъ поляковъ и литвиновъ. Такіе сеймы должны бывать поочередно, разъ въ Польшѣ, другой разъ въ Литвѣ. Литвѣ оставляются только титулъ, государственные чины, частные сеймы и другія особенности внутренняго управленія. Литовскіе представители отказывались подписать такія условія. Александръ заставилъ ихъ подписаться и, мало того,— заставилъ дать ручательство, что такой договоръ будетъ принятъ и подписанъ всѣми литовскими чинами. Литовскіе чины однако не подписали этого договора во все царствованіе Александра, тѣмъ болѣе, что договоръ этотъ не принесъ Литвѣ никакой пользы. Обезсиленная продолжительною войною, Литва заключила въ 1503 году шестилѣтнее перемиріе съ Москвою. За послѣднею осталась большая часть завое-

ванныхъ ею областей и до 20-ти городовъ и въ числѣ ихъ Черниговъ, Новгородъ-Сѣверскъ, Гомель и др. [211]).

Во внутреннемъ управленіи государствомъ Александръ сначала оказывалъ нѣкоторое покровительство русской народности и православію въ своей странѣ. Въ 1499 году онъ, по челобитью митрополита Іосифа на обиды церкви отъ мірянъ, подтвердилъ «Свитокъ Ярослава» и постановилъ, что «христіанство греческаго закона» судятъ на вѣчныя времена митрополиты и епископы, ему подчиненные. Митрополиты и епископы судятъ въ духовныхъ дѣлахъ и завѣдываютъ церковными людьми «по городамъ и по мѣстамъ», въ чемъ не мѣшаютъ имъ ни духовные римскаго закона, ни свѣтскіе паны, ни урядники королевскіе, ни войты и мѣщане городовъ съ магдебургскимъ правомъ. Митрополичьи и владычніе люди, живущіе въ «мѣстахъ» и занимающіеся торговлею, платятъ «поплатки» съ мѣщанами. Тѣ церкви православныя, которыя, находясь въ имѣніяхъ князей и пановъ римской вѣры, издавна были въ «поданьи» митрополита или владыки, остаются по старому; а тѣ, которыя состоятъ въ поданьи «державца», остаются въ его зависимости; но владѣлецъ не можетъ удалить священника безъ воли митрополита. Если кто нанесетъ обиду священнику, то виновнаго безъ различія судятъ митрополиты или епископы [212]). Но вмѣстѣ съ тѣмъ, Александръ, какъ католикъ, строилъ по городамъ костелы, далъ виленскому латинскому епископу полную волю обращать православныхъ въ латинство и грозилъ имъ при этомъ насиліемъ, повелѣвая употреблять мечъ противъ русскихъ, перекрещивать ихъ въ латинство, отнимая при этомъ женъ отъ мужей, дѣтей отъ родителей [213]). Въ предѣлахъ нынѣшней Волынской губерніи Александру приписываютъ построеніе доминиканскаго монастыря въ Владимірѣ-Волынскомъ [214]).

Въ 1506 году умеръ Александръ, и литвины избрали литовскимъ княземъ брата Александрова Сигизмунда, не сносясь при этомъ вовсе съ поляками. Послѣдніе, не желая разстаться съ Литвой, выбрали себѣ королемъ того же Сигизмунда [215]). На первыхъ же порахъ своего правленія Сигизмундъ I долженъ былъ вступить въ борьбу съ великимъ княземъ московскимъ Василіемъ Ивановичемъ, преемникомъ Іоанна III, которая съ перерывами продолжалась и при преемникахъ ихъ, въ теченіи всего почти XVI столѣтія. Война началась изъ-за погранич-

ныхъ князей, перебѣжавшихъ въ Москву, и пограничныхъ владѣній; но въ сущности она была проявленіемъ соперничества двухъ сосѣднихъ славяно-русскихъ средоточій государственной власти, Литвы и Москвы, изъ-за преобладанія и даже собственнаго существованія каждаго изъ нихъ. Перевѣсъ все болѣе и болѣе склонялся на сторону Москвы съ ея цѣльнымъ православнымъ русскимъ населеніемъ,

Малый замокъ князя Любарта Гедеминовича въ Луцкѣ.

тогда какъ Литва, связавшись съ католическою Польшею, обезсиливаема была племенною и вѣроисповѣдною рознью внутри государства и православно-русскимъ населеніемъ своимъ сама тяготѣла къ Московскому государству. Первый поводъ къ войнѣ на этотъ разъ подалъ Михаилъ Глинскій, стоявшій во главѣ многочисленной русской партіи въ средѣ литовскихъ вельможъ и пользовавшійся особымъ расположеніемъ покойнаго короля Александра. Сигизмундъ I, вступивъ на престолъ, ока-

залъ Глинскому оскорбительную холодность и не обратилъ никакого вниманія на поданную имъ жалобу на маршалка великаго княжества Литовскаго Яна Забржезинскаго. Тогда Глинскій рѣшился раздѣлаться своимъ судомъ: сдѣлалъ наѣздъ на имѣніе Забржезинскаго, убилъ его, удалился въ восточныя области Литовскаго княжества и сталъ покорять ихъ своей власти; затѣмъ онъ предался во власть московскаго князя Василія Ивановича и увлекъ за собою князей Мстиславскихъ, Друцкихъ и многихъ другихъ, недовольныхъ литовскимъ правительствомъ за притѣсненія въ вѣрѣ. По объясненію великаго князя Василія Ивановича, къ нему перешли, кромѣ Глинскаго, «многіе князья русскіе и многіе люди, которые держатъ греческій законъ; а сказываютъ, что нынѣ на нихъ нужа пришла велика о греческомъ законѣ, нудятъ ихъ приступити къ римскому закону; но они, не хотя отъ греческаго отступити къ римскому закону, да намъ били челомъ, чтобы намъ пожаловати ихъ, за нихъ стати и боронити». Московское правительство поручило Глинскому съ служилыми князьями опустошать Литву. Михаилъ Глинскій овладѣлъ городами Туровомъ, Мозыремъ и замками, находившимися въ завѣдываніи его брата Василія, а самаго Василія послалъ въ землю Кіевскую. По дорогѣ къ Кіеву Василій Глинскій осаждалъ Овручъ и Житомиръ; но ему не удалось ни подговорами, ни силою овладѣть этими городами. Кіевляне встрѣтили его радушно. Знаменитый староста черкасскій и каневскій Остафій Дашкевичъ соединился съ нимъ во главѣ ополченія своихъ повѣтовъ. Кіевляне полагали, что пришло время, когда городъ ихъ опять станетъ главою обширнаго русскаго княжества. Къ ихъ прискорбію, Михаилъ Глинскій, не поддержанный общимъ сочувствіемъ литовско-русскаго населенія и своевременною помощію со стороны Московскаго государства, долженъ былъ отступить въ московскіе предѣлы [216]). На этотъ разъ война прервана была договоромъ 1508 года, по которому всѣ прежнія пріобрѣтенія Іоанна III остались за Россіей, а все занятое Глинскимъ было возвращено Литвѣ.

Тотчасъ по прекращеніи войны, западно-русскіе іерархи составили въ 1509 году въ Вильнѣ соборъ, подъ предсѣдательствомъ литовскаго митрополита Іосифа Солтана, съ цѣлію укрѣпить расшатывавшіеся порядки въ мѣстной православной церкви и выработать основныя правила для управленія православіемъ среди католичества. Составленными на этомъ соборѣ правилами, между прочимъ, постановлялось слѣдующее.

Князьямъ и панамъ, имѣющимъ право подаванія, запрещается отнимать церковь у священника безъ вины и не объявивъ митрополиту; въ случаѣ нарушенія этого постановленія, запрещается ставить въ такую церковь священника. Если князь или панъ три мѣсяца не назначаетъ священника къ церкви, то назначитъ его митрополитъ; если князь или панъ отниметъ что нибудь у церкви, то митрополитъ пишетъ къ нему; непослушнаго подвергаетъ отлученію. Правила эти должны соблюдаться неуклонно. Если же кто либо, хотя бы самъ господарь, захочетъ ихъ нарушить, то воли его исполнять не слѣдуетъ, а, подавъ челобитную господарю, непоколебимо стоять, чтобы не была нарушена православная вѣра[217]). Эти постановленія были подробнымъ развитіемъ прежнихъ великокняжескихъ и королевскихъ привиллегій и грамотъ, данныхъ православной церкви, и въ основной своей мысли получили подтвержденіе въ грамотѣ Сигизмунда I, данной въ 1511 году на общемъ брестскомъ сеймѣ «митрополиту, епископамъ и всѣмъ людямъ восточной греческой вѣры на духовныя права по привиллегіямъ великаго князя Витовта, королей Казиміра и Александра»[218]).

Между тѣмъ война съ Москвой возобновилась въ 1512 году. Въ эту войну взятъ былъ русскими Смоленскъ. Хотя великій гетманъ литовскій, князь Константинъ Ивановичъ Острожскій, недавно возратившійся изъ московскаго плѣна, и нанесъ московскимъ войскамъ страшное пораженіе у города Орши, но это пораженіе не имѣло рѣшительнаго вліянія на послѣдствія войны: по перемирію 1520 года, Смоленскъ остался за Россіей[219]). Какъ бы обвиняя въ этомъ неблагопріятномъ исходѣ войны православное населеніе Литвы, латиняне воспылали непріязнью къ православнымъ и даже вздумали-было показать ее на самомъ видномъ представителѣ православія Константинѣ Ивановичѣ Острожскомъ, недавно поразившемъ московскія войска подъ Оршею. Дядя Михаила Глинскаго, литовскій гетманъ Константинъ Ивановичъ Острожскій, прославилъ себя многими знаменитыми подвигами на пользу православной церкви. Владѣя обширными имѣніями и занимая самыя высокія должности въ Литовскомъ государствѣ, онъ пользовался уваженіемъ и довѣріемъ короля въ такой степени, что былъ почти государемъ Литвы. Онъ былъ могущественнымъ покровителемъ западно-русской церкви, которая обязана ему многими благодѣяніями И вотъ, когда въ 1522 году король сдѣлалъ князя К. И. Острожскаго воеводою трок-

[illegible], католики-литвины вздумали устранить его отъ присутствованія въ сенатѣ. Самъ Сигизмундъ I вступился за князя и едва убѣдилъ ла-[illegible] принять его въ сенатъ, въ видѣ исключенія[220]).

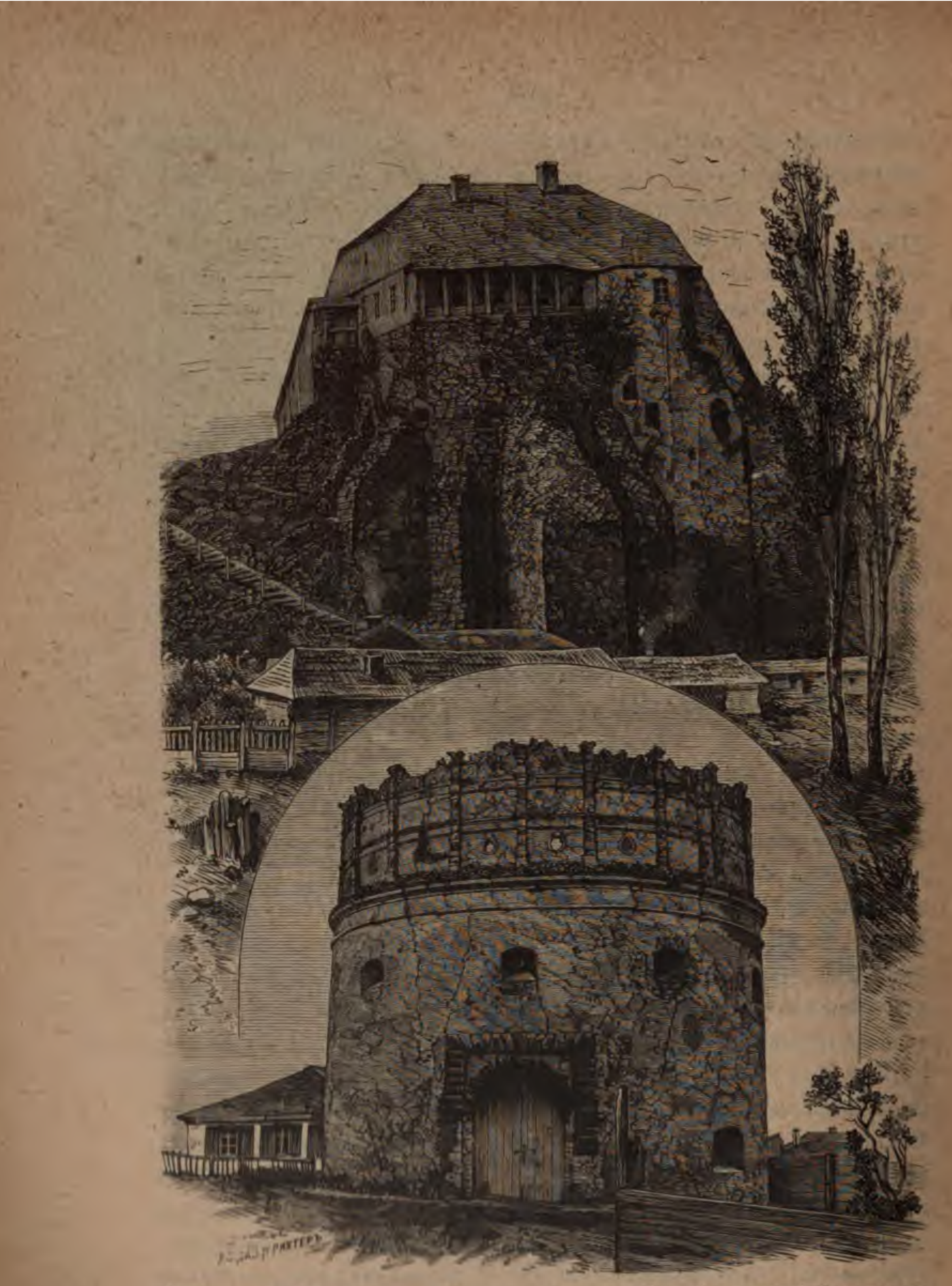
Пользуясь благосклонностію короля, литовцы въ 1526 году просили Сигизмунда I дать имъ въ великіе князья своего сына, а полякамъ приказать: «абы они тую корону, которая послана къ великому князьству Литовскому (при Витовтѣ) вернули къ князю великому его милости, сыну вашея милости». При этомъ литовцы выставляли на видъ, что поляки давно замышляютъ присоединить княжество къ коронѣ польской, но они не желаютъ быть подданными короны, и что потомкамъ его «лѣпѣй и пожиточнѣй будетъ подъ особнымъ титуломъ и правомъ». Сигизмундъ I исполнилъ просьбу литовцевъ и въ 1529 году назначилъ въ Литву великимъ княземъ сына своего Сигизмунда-Августа, дозволивъ возвести его на литовскій престолъ со всѣми обрядами. Но вслѣдъ за этимъ польскій сеймъ въ Петроковѣ объявилъ Сигизмунда-Августа наслѣдникомъ и польскаго престола и такимъ образомъ разрушилъ замыслы Литвы объ обособленіи ея отъ Польши[221]).

Сигизмундъ II Августъ былъ государемъ литовскимъ съ 1529 до 1572 года, но до 1544 года онъ и не жилъ въ Литвѣ, а до смерти Сигизмунда I, послѣдовавшей въ 1548 году, управлялъ Литвою въ нѣкоторой зависимости отъ своего отца; съ этого-же времени сталъ полноправнымъ государемъ Литвы и Польши. Долговременное правленіе его обильно было важными для Литвы событіями, внѣшними и внутренними, которыя были какъ бы общимъ итогомъ и завершеніемъ всего литовско-русскаго періода жизни юго-западной Россіи и въ частности Волыни. Это было время броженія и борьбы разнородныхъ началъ и составныхъ частей Литовскаго княжества, не съумѣвшихъ ужиться между собою и тянувшихъ въ разныя стороны, и насильственнаго подавленія однихъ другими.

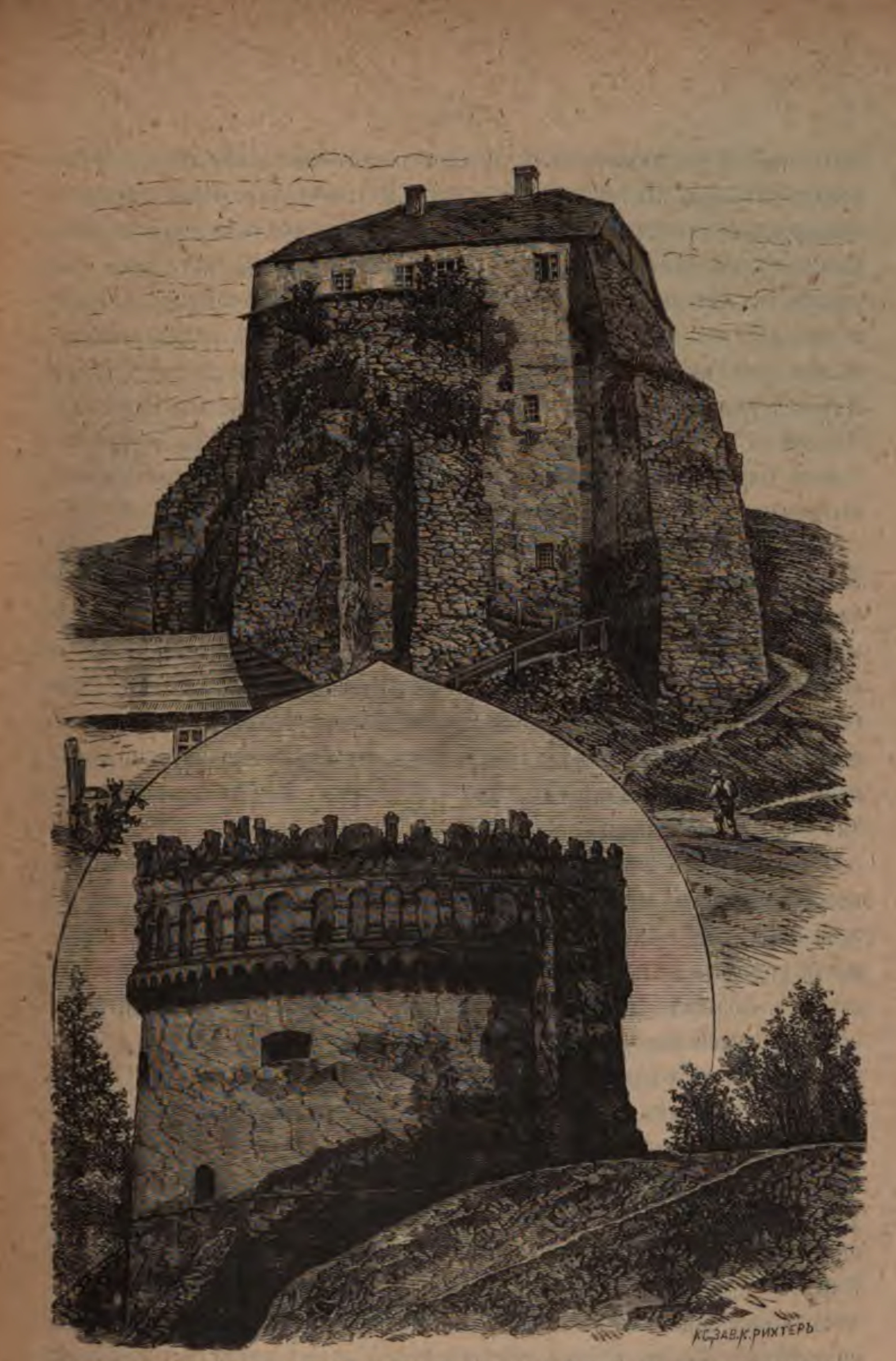
Въ первыхъ порахъ княженія Сигизмунда-Августа въ Литвѣ, Литовское государство пользовалось значительною долею самостоятельности во внутреннемъ своемъ развитіи и управленіи. Въ самый годъ вступленія Сигизмунда-Августа на литовскій престолъ (1529 г.) утвержденъ былъ Литовскій Статутъ, какъ сводъ узаконеній литовскаго государства, который потомъ исправленъ и дополненъ въ 1566 году, съ распространеніемъ его на Волынь и Подолію. Онъ основанъ

былъ частію на старыхъ русскихъ обычаяхъ и законахъ, а частію на привиллегіяхъ, данныхъ королями шляхтѣ разныхъ областей, и во многихъ случаяхъ напоминалъ нашу древнюю «Русскую правду». Статутъ этотъ даетъ право не только отчичу, но даже невольнику спасаться отъ неволи или закрѣпощенія и находить свободу въ городахъ; ограничиваетъ право отыскивать бѣглаго отчича только десятью годами; ограждаетъ, подобно «Русской правдѣ», отъ обращенія наймита въ раба и узаконяетъ копный судъ, составлявшій точное воспроизведеніе такъ называемаго извода (разслѣдованія преступленія по живымъ слѣдамъ) «Русской правды». Какъ общій сводъ законовъ для всѣхъ земель государства, онъ ограждалъ его единство и самостоятельность, а своимъ русскимъ языкомъ свидѣтельствовалъ о продолжающемся господствѣ русской народности въ Литвѣ и узаконялъ его употребленіе въ литовскихъ судахъ. Польшу Статутъ представлялъ страною чужою, поляковъ — иноземцами, не имѣвшими права на уряды и общественныя должности и земельныя пріобрѣтенія въ княжествѣ, даже чрезъ браки, такъ что дѣвицы и вдовы, выходя замужъ за чужеземцевъ-поляковъ, могли приносить имъ въ приданое деньги и движимость, но не родовыя имѣнія [222]).

Но тотчасъ же послѣ составленія и утвержденія перваго Литовскаго Статута и какъ-бы наперекоръ ему, начинается въ широкихъ размѣрахъ захватъ русскихъ земель и должностей въ русско-литовскихъ областяхъ поляками. Самъ Сигизмундъ I въ 1533 году отдалъ городъ Кременецъ съ крѣпостію во владѣніе виленскому католическому епископу Янушу, сыну наложницы своей Екатерины Косцелецкой, а потомъ, женившись во второй разъ на итальянкѣ Бонѣ, отдалъ ей, на правахъ старостинскихъ, королевскія имѣнія въ Кременцѣ и Луцкѣ. Въ Кременцѣ она построила францисканскій костелъ въ 1538 году [223]). По вліянію Сигизмунда I, старшій сынъ князя Константина Ивановича Острожскаго, Илья, женился въ 1539 году на дочери бывшей королевской наложницы Екатерины, Беатѣ Косцелецкой, рьяной католичкѣ, которая, по смерти мужа, утвердилась на Волыни, построила въ Ровно костелъ, не хотѣла выдавать замужъ своей единственной дочери Гальшки, чтобы самой воспользоваться огромнымъ ея наслѣдствомъ, и приготовила ей печальную участь [224]). А вслѣдъ за королевскими любимцами и родственниками хлынули въ Литву и на Волынь цѣлыя толпы поляковъ и стали навод-



Замокъ князей Острожскихъ и башня на Красной горѣ, въ городѣ Острогѣ.



Замокъ князей Острожскихъ и башня на Судовой горѣ, въ городѣ Острогѣ.

Развалины замковой Богоявленской церкви въ городѣ Острогѣ.

[illegible] онъ началъ войну и съ Литвой и въ 1563 году овладѣлъ Полоц[illegible]. Простой народъ въ Бѣлоруссіи сочувствовалъ завоеваніямъ православнаго русскаго царя. Были и въ средѣ образованныхъ бѣлорус[illegible] замыслы соединить Литовское княжество съ Московскимъ царствомъ и даже происходили тайныя сношенія объ этомъ. Но несчастная перемѣна въ характерѣ Іоанна Грознаго и бѣгство отъ него въ Литву многихъ русскихъ и между прочимъ послѣдняго поборника правъ удѣльныхъ князей, князя Андрея Курбскаго, а также князя Димитрія [illegible] и другихъ, разрушили въ русской средѣ Литовскаго княжества [illegible] надежды на восточную Россію [illegible]). Князь Курбскій, этотъ да[illegible] и образованный человѣкъ своего времени, получивъ въ удѣлъ [illegible] на Волыни, оказалъ вмѣстѣ съ другимъ московскимъ бѣгле[illegible], бывшимъ игуменомъ Троице-Сергіевой Лавры Артеміемъ, незаб[illegible] услуги православію въ юго-западной Руси, защищая св. вѣру [illegible] отъ протестантскихъ еретиковъ и католиковъ и обо[illegible] письменность новыми переводами святоотеческихъ твореній [illegible]). Но эти заслуги его въ значительной мѣрѣ блѣднѣютъ отъ [illegible], что Курбскій, ратуя за отживавшія свой вѣкъ удѣльныя права, [illegible] отчасти своекорыстными побужденіями, самъ лично уча[illegible] въ походахъ противъ своихъ соотечественниковъ и едино[illegible] [illegible]) и содѣйствовалъ отчужденію Литвы отъ Московскаго госу[illegible]. [illegible] съ большимъ [illegible] поднялся теперь, въ виду [illegible], угрожающей отъ Москвы, вопросъ о полномъ сліяніи Литвы съ Польшею и въ государственномъ, и въ вѣроисповѣдномъ отношеніяхъ.

При Сигизмундѣ II Августѣ послѣдовало государственное только [illegible] Литвы съ Польшею. Но этимъ соединеніемъ онъ подготовилъ [illegible] унію, которая была лишь прямымъ послѣдствіемъ [illegible] уніи и естественнымъ выводомъ изъ нея. Съ другой [illegible], Сигизмундъ II ускорилъ введеніе вѣроисповѣдной уніи тѣмъ, [illegible] въ [illegible] году принялъ къ руководству постановленія католическаго [illegible] собора, а въ 1565 году ввелъ въ Польшу, а затѣмъ и [illegible], которые быстро подавили протестантство, совра[illegible] высшіе классы русскаго православнаго общества [illegible] въ устраненіи и упроченіи вѣроисповѣд[illegible].

Вопросъ о соединеніи Литвы съ Польшею поднятъ былъ поляками въ самый годъ восшествія Сигизмунда II Августа на польскій престолъ и съ тѣхъ поръ поднимался ими почти на каждомъ сеймѣ. Литовцы же не только не соглашались на унію, но и постоянно жаловались на занятіе поляками должностей и пріобрѣтеніе земель въ Литвѣ и Руси и на захваты и разбои поляковъ въ пограничныхъ русскихъ земляхъ и требовали возстановленія нарушенныхъ границъ княжества со стороны Польши. Первый шагъ къ слiянію Литвы съ Польшей сдѣлалъ Сигизмундъ II Августъ въ 1563 году. Не имѣя дѣтей и будучи послѣднимъ и единственнымъ потомкомъ Ягайла, онъ началъ, подъ вліяніемъ поляковъ, серьезно думать о будущности своихъ государствъ и заботиться о скрѣпленіи тѣснѣйшаго союза между ними, особенно въ виду надвигавшагося на Литву Московскаго государства. Съ этою цѣлію онъ хотѣлъ расположить къ Польшѣ низшее литовское дворянство и въ 1563 году далъ ему извѣстную уже намъ грамоту о равноправности литовскаго дворянства, по примѣру польской шляхты, съ высшими литовскими классами въ рѣшеніи государственныхъ вопросовъ. Затѣмъ, въ томъ же 1563 году, на общемъ варшавскомъ сеймѣ Сигизмундъ II отрекся отъ своего наслѣдственнаго права на Литовско-Русское государство и передалъ его Польскому королевству, съ которымъ первое имѣетъ соединиться въ одно государство, въ одинъ народъ, съ однимъ государемъ, общими сеймами и т. п. Литовцы противились и работали надъ исправленіемъ своего Статута, въ которомъ съ большею противъ прежняго силою старались провести мысль объ отдѣльности и независимости Литовско-Русскаго государства отъ Польши; но они сами находились въ то время въ безвыходномъ положеніи и не могли съ успѣхомъ противодѣйствовать полякамъ и королю. Литовцы только-что вынесли на своихъ плечахъ тяжелую войну и готовились къ новой войнѣ съ Московскимъ государствомъ и его грознымъ царемъ и потому не могли оказать дѣятельнаго сопротивленія Польшѣ или подѣйствовать на нее угрозою. Притомъ же, они не успѣли создать для себя отдѣльной государственной власти, въ лицѣ отдѣльнаго государя, который бы служилъ средоточіемъ и объединеніемъ всѣхъ жизненныхъ силъ княжества. Напротивъ, литовскіе вельможи, стоявшіе во главѣ управленія государствомъ, отталкивали отъ себя своими гордыми замашками и спѣсью литовско-русское дво-

ринство, а своею отрозненностію въ вѣрѣ отъ большинства русско-литовскаго населенія поселяли въ немъ недовѣріе къ себѣ, особенно же въ чисто русскихъ и православныхъ областяхъ княжества. Всѣми этими обстоятельствами и воспользовались поляки на люблинскомъ сеймѣ 1569 года и рѣшились завлечь литовцевъ въ унію, если не добровольно, то хитростію, угрозами и насиліемъ. Литовско-русскіе вельможи и дворяне съѣзжались весьма неохотно и медленно на этотъ сеймъ, не предвидя для себя ничего добраго отъ поляковъ, и прежде всякихъ переговоровъ объ уніи, настоятельно потребовали утвержденія королемъ вновь исправленнаго Литовскаго Статута и обезпеченія цѣлости и самостоятельности Литовскаго государства. Поляки не уступали. Послѣ долгихъ переговоровъ и споровъ, литовскіе и русскіе сенаторы стали самовольно разъѣзжаться по домамъ, чтобы прервать сеймъ и замять или оттянуть дѣло о государственной уніи. Но этимъ-то удаленіемъ литовцевъ съ сейма и воспользовались поляки для своихъ цѣлей и повели дѣло уніи по частямъ, давленіемъ на отдѣльныхъ оставшихся лицъ, на отдѣльные кружки и области, и разными насильственными способами, какъ напримѣръ угрозами и лишеніемъ должностей, заставили нѣкоторыхъ представителей Подляшья согласиться на унію съ Польшей. За Подляшьемъ послѣдовало присоединеніе къ Польшѣ, такими же способами, Волыни, Подоліи и Брацлавскаго воеводства, Кіева съ Кіевской землей, а затѣмъ уже самой Литвы и Инфлянтовъ или Ливоніи.

Волынь предположено было присоединить къ Польшѣ единовременно съ Подляшьемъ. Но волынскіе сенаторы и послы съ княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ во главѣ успѣли всѣ выѣхать изъ Люблина и тѣмъ помѣшали намѣренію поляковъ, но только на самое непродолжительное время. 12 марта 1569 года король издалъ универсалъ, которымъ призывалъ волынцевъ возвратиться на сеймъ къ вербному воскресенью 3 апрѣля и угрожалъ за непріѣздъ лишеніемъ должностей и имѣній. Несмотря однако же на эти угрозы, волынцы неохотно собирались на сеймъ и съѣхались къ назначенному сроку далеко не всѣ. Не пріѣхавшіе отговаривались или болѣзнію, или тѣмъ, что къ пригласительнымъ грамотамъ приложена не литовская, а польская печать. Неявившихся по болѣзни положено было привлечь къ присягѣ на мѣстѣ ихъ жительства, а ссылавшихся на пе-

Межиричскій Свято-Троицкій монастырь близъ города Острога.

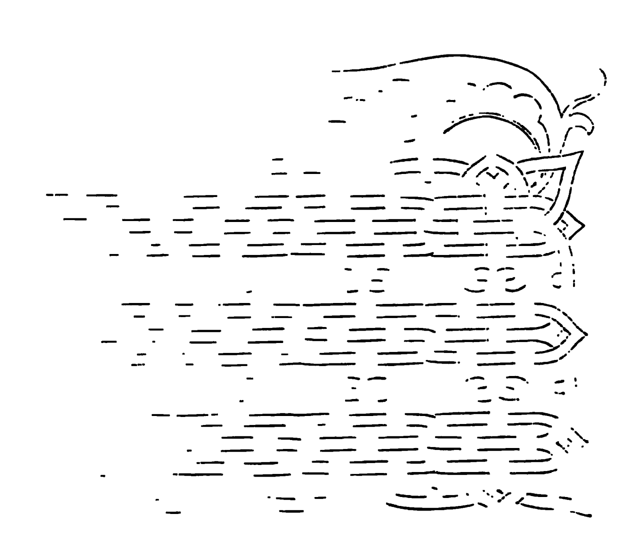
обычную печать лишить почетныхъ и служебныхъ должностей. Къ числу такихъ лицъ принадлежалъ и луцкій римско-католическій епископъ Викторинъ Вербицкій. Будучи русскимъ, онъ даже письма къ королю писалъ по-русски, а не по-польски и не по-латыни. Послѣ этого стали понемногу съѣзжаться на сеймъ и остальные сенаторы и послы волынскіе и съ разными проволочками и отговорками принимать присягу на унію съ Польшей. 23 мая принесли эту присягу римско-католическій луцкій епископъ Вербицкій, волынскій маршалъ Загоровскій и другія должностныя или чиновныя лица Луцкаго и Владимірскаго повѣтовъ, а на слѣдующій день — самые высшіе и знатные паны и сановники волынскіе: князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, воевода кіевскій, князь Богушъ Корецкій, староста луцкій, брацлавскій и винницкій, князь Константинъ Вишневецкій, князь Чарторыйскій, воевода волынскій, Василій Древинскій, писарь великаго княжества Литовскаго, и другіе. При этомъ князь Вишневецкій, отъ имени волынцевъ, просилъ короля не принуждать ихъ къ другой вѣрѣ: «мы — люди греческой вѣры,—говорилъ онъ,—просимъ, чтобы насъ не унижали (за вѣру), и чтобы никого не принуждали къ другой вѣрѣ». Послѣ присяги важнѣйшихъ сановниковъ и дворянъ волынскихъ, немедленно посланы были на Волынь королевскіе чиновники для приведенія къ присягѣ на унію съ Польшею остальныхъ дворянъ и обывателей волынскихъ на мѣстѣ ихъ жительства. Въ одномъ Луцкомъ повѣтѣ присягавшихъ пановъ и дворянъ насчитывалось приблизительно до 226 лицъ, да во Владимірскомъ до 109, а въ обоихъ около 335 лицъ,—и всѣ они, за немногими исключеніями, были дворяне русскіе и православные.

Не такъ охотно и единодушно желали поляки присоединенія къ Польшѣ Кіева, въ виду его отдаленности и трудности защищать его отъ татарскихъ набѣговъ и притязаній Московскаго государства, и хотѣли-было оставить его за Литвою. Но тутъ уже и сами волыняне стали настаивать на присоединеніи Кіева отъ Литвы къ Польшѣ, чтобы находиться въ тѣснѣйшей связи съ нимъ и оказывать другъ другу взаимную поддержку [239]).

По присоединеніи къ Польшѣ Кіевской земли и Волынской, первая образовала изъ себя воеводство Кіевское съ повѣтами Кіевскимъ, Житомирскимъ и Овручскимъ, а вторая—воеводство Волынское съ повѣтами Луцкимъ, Владимірскимъ и Кременецкимъ [240]). Объимъ этимъ землямъ

даны были одинаковыя привиллегіи на присоединеніе, которыми ограждались права русской вѣры и русскаго языка, имѣвшаго попрежнему остаться языкомъ королевскихъ грамотъ въ этихъ земляхъ, правительственнаго и судебнаго дѣлопроизводства и т. д. [241]). Но эти привиллегіи оставались только на бумагѣ и не имѣли почти никакого значенія въ дѣйствительной жизни.

Почти непосредственно за люблинскимъ сеймомъ 1569 года, уничтожившимъ государственную самостоятельность Литвы и входившихъ въ ея составъ русскихъ областей, начинаются посягательства поляковъ на уничтоженіе самой русской народности и православія въ новоприсоединенныхъ къ Польшѣ русскихъ областяхъ. Эти посягательства поляковъ и борьба съ ними православнаго русскаго населенія наполняютъ собою весь слѣдующій періодъ исторіи Волыни, который можно назвать періодомъ русско-польскимъ.



... православі...

... ваніі
... классам
... классы
... на В...
... нихъ
... развиті...

... унi...
... году бы...
... льскихъ
... католиче...
... Ве...
... сѣ,
... угой сто...
... ние стал...

Дерманскій Свято-Троицкій монастырь, Дубенскаго уѣзда.

[illegible] съ поляками на сеймахъ, государ-
[illegible] получали польскія права и пре-
[illegible] порядки и обычаи, польскую обра-
[illegible] Но это польское вліяніе, увлека-
[illegible] высшіе классы русскаго общест-
[illegible] сословія — мѣщанское и крестьян-
[illegible] имъ никакихъ правъ и преиму-
[illegible] положеніе въ сравненіи съ прежним-
[illegible] распоряженіе высшихъ сословій [illegible]
[illegible] получало нерѣдко нѣкоторую степен-
[illegible] правѣ, но это чуждое русскому на-
[illegible] съ различными урѣзками и огра-
[illegible] нарушалось воеводами, старостами и дру-
[illegible] собственниками городов-
[illegible] католическихъ монастырей, костелов-
[illegible] Въ первый разъ евреи получили въ Литвѣ привил-
[illegible] размножались на Волыни послѣ люб-
[illegible] 1569 года. Не имѣя никакихъ правъ на осѣдлость в-
[illegible] евреи однакоже селились тамъ по милост-
[illegible] стараясь извлекать изъ нихъ свои вы-
[illegible] промыслы и торговлю и вскорѣ оттѣснил-
[illegible] и заставили ихъ по большей части обра-
[illegible] Кромѣ торговли и промысловъ, евреи держал-
[illegible] не только со всѣми по-
[illegible] съ правомъ казнить ихъ смертію з-
[illegible] въ приниженіи и уничтожені-
[illegible] духовенство. Водворяясь в-
[illegible] оно получало здѣсь зе-
[illegible] права и преимущества и, не платя п-
[illegible] въ свои руки не только продаж-
[illegible] и торговлю, какъ-то продаж-
[illegible] и т. п. [illegible]). Въ послѣдніе годы су-
[illegible] сословіе, за исключеніемъ немногих-
[illegible] перемѣстившись въ другія сословія
[illegible] къ земледѣльческимъ занятіямъ [245]). [illegible]
[illegible] мѣщанства неизбѣжно ухудшалось положе-

ніе крестьянъ въ русскихъ областяхъ Польши. Имъ запирался единственный выходъ изъ земледѣльческаго сословія въ другія. Вмѣстѣ съ тѣмъ на нихъ налегало историческое, строго выработанное польское холопство. Никакія права крестьянства, никакіе обычаи не могли имѣть значенія по польскимъ понятіямъ. Хлопъ — безусловный рабъ пана. Чѣмъ больше набиралось въ Русско-Литовскомъ княжествѣ поляковъ, чѣмъ больше полячилось русско-литовское дворянство, тѣмъ больше эти понятія вкоренялись и тѣмъ тяжелѣе становилось положеніе русскаго крестьянина. Тяжесть эта особенно увеличивалась отъ того, что господами становились иноплеменники, или свои, отрекавшіеся отъ своего роднаго. Паны были поляки, а хлопъ—русскій. Мало того, паны по отношенію къ русскимъ хлопамъ были другой вѣры. Латинство становилось въ югозападной Россіи и на Волыни панской вѣрою, православіе и унія—хлопскою [246]). Крестьяне старались спастись отъ невыгоднаго для нихъ новаго положенія побѣгами. Побѣги достигали громадныхъ размѣровъ. Крестьяне изъ Полѣсья, Волыни и Подоліи, воеводствъ Русскаго и Белзскаго (Галиціи), бѣжали то въ одиночку, то цѣлыми толпами въ Украину. Въ началѣ XVII вѣка болѣе всего было побѣговъ крестьянъ; только къ концу XVIII вѣка, когда Украина совсѣмъ заселилась, количество дѣлъ о бѣглыхъ крестьянахъ значительно уменьшается въ Полѣсьи и на Волыни [247]). Такимъ образомъ въ русскихъ областяхъ, со времени присоединенія ихъ къ Польшѣ и по ея примѣру, стало рѣзко обозначаться пагубное для государства раздѣленіе между полноправными и безправными классами и сословіями, послужившее главнымъ источникомъ внутреннихъ смутъ и междоусобій, которыя наполняютъ собою все время польскаго владычества въ русскихъ областяхъ. Всѣ эти смуты и междоусобія имѣютъ исходною точкою своею или большее порабощеніе безправныхъ сословій и классовъ полноправными, или стремленіе безправныхъ классовъ если не добиться участія въ нѣкоторыхъ правахъ и преимуществахъ, то, по крайней мѣрѣ, отстоять свое прежнее положеніе. До половины XVII вѣка перевѣсъ въ борьбѣ за права и преимущества и свободу вѣроисповѣданія явно остается на сторонѣ русскаго православнаго населенія въ русскихъ областяхъ Польши; но со второй половины XVII вѣка, по возсоединеніи части Малороссіи съ Россіей, другая часть южной Россіи съ Волынью, оставаясь подъ владычествомъ Польши, все болѣе и болѣе подчиняется ея вліянію и, послѣ

продолжительной борьбы, наружно совращается въ унію и отчасти даже въ католичество.

Прежде всего польское вліяніе должно было коснуться высшихъ слоевъ русскаго общества, стоявшихъ доселѣ на стражѣ православія и русской народности въ краѣ, хотя на первыхъ порахъ и встрѣтило въ этой средѣ сильное противодѣйствіе себѣ. Чтобы сломить это противодѣйствіе, для этого введены были въ Польшу и въ литовско-русскія области іезуиты. Эти новые и дѣятельнѣйшіе борцы за неприкосновенность и распространеніе папской власти введены были въ Польшу въ 1566 году, собственно для борьбы съ протестантскими толками и ересями; но, подавляя ихъ, іезуиты вмѣстѣ съ тѣмъ направили свои усилія и на подавленіе православія или на соединеніе его съ католичествомъ, подъ главенствомъ папы. Еще въ 1569 году іезуиты введены были въ Вильну и тотчасъ же занялись обращеніемъ иновѣрцевъ въ католичество и воспитаніемъ юношества. На другой же годъ открыта была ими въ зданіи, принадлежавшемъ костелу св. Іоанна, Виленская коллегія, возведенная въ 1579 году папою Григоріемъ XIII на степень академіи и сравненная въ правахъ и преимуществахъ съ академіею Краковскою [248]). Въ короткое время іезуиты наводнили своими монастырями области великаго княжества Литовскаго и въ продолженіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ утвердили пребываніе и основали училища въ двадцати главнѣйшихъ городахъ; кромѣ того, имѣли при каѳедральныхъ соборахъ такъ называемыя миссіи, а при церквахъ заводили братства. Сыновья князя Николая Радзивила Чернаго, могущественнаго покровителя кальвинистовъ, совращенные іезуитами въ латинство, выгнали изъ обширныхъ своихъ имѣній Несвижа, Олыки (Дубенскаго уѣзда), Клецка и другихъ кальвинистовъ и передали кальвинскія церкви съ ихъ имуществами, а также книгопечатни и книжныя лавки, латинскому духовенству и именно іезуитамъ [249]). Одними изъ первыхъ жертвъ іезуитскаго вліянія между православными волынскими вельможами были сыновья князя Крошинскаго, князья Чарторыйскіе и другіе. Княгиня Чарторыйская въ письмѣ своемъ къ князю Андрею Курбскому писала, что она намѣрена послать своего сына въ Вильну для обученія у іезуитовъ. Князь Курбскій, не отклоняя ее совершенно отъ намѣренія, предостерегалъ однако же, что многіе родители отдали іезуитамъ своихъ дѣтей для обученія свободнымъ нау-

Гротъ съ часовнею св. Николая въ селѣ Гульчѣ, Острожскаго уѣзда.

камъ, но іезуиты, не научивъ, прежде всего постарались чуть не всѣхъ, еще въ юномъ возрастѣ, убѣдить хитролестно, отлучить отъ правовѣрія и покрестить въ свое полувѣріе, какъ напримѣръ сыновей князя Крошинскаго и другихъ [250]). Опасенія князя Курбскаго оправдались. Въ 1598 году Юрій Чарторыйскій открыто заявилъ о подчиненіи своемъ римскому престолу и принятіи католичества. Вмѣстѣ съ нимъ подписалось на соединеніе съ римскою церковію до 57 литовско-русскихъ вельможъ и дворянъ и между ними представители родовъ Тышкевичевъ, Козикъ, Четвертинскихъ, Гулевичей, Овлочимскихъ, Журавницкихъ, Малинскихъ, Колпытовскихъ, Терлецкихъ, Русиновичей, Збаражскихъ, Кошекъ, Мышекъ, Яловицкихъ, Горaиновъ, Одынцовъ и др. [251]). Совратившись въ католичество, Юрій Чарторыйскій построилъ въ 1610 году католическій костелъ въ м. Клевани, Ровенскаго уѣзда, а въ 1630 году Николай Чарторыйскій ввелъ сюда іезуитовъ и отдалъ имъ православный Клеванскій монастырь [252]). Очень рано совращены были въ католичество нѣкоторые члены фамилій князей Корецкихъ и Заславскихъ. Первымъ отступникомъ отъ православія изъ князей Корецкихъ былъ Самуилъ Корецкій, который будто бы еще въ 1583 году положилъ основаніе Корецкому костелу, достроенному его братомъ [253]). Князь Янушъ Заславскій построилъ въ 1599 году въ Заславѣ приходскій костелъ, а въ 1602 или 1603 году бернардинскій монастырь [254]). Не преминули іезуиты оказать свое тлетворное вліяніе и на семью самаго могущественнаго и ревностнаго покровителя православія на Волыни, князя Константина-Василія Константиновича Острожскаго, во владѣніяхъ котораго находилось тогда 25 городовъ, 10 мѣстечекъ и 670 селеній, кромѣ приписанныхъ къ разнымъ монастырямъ и церквамъ [255]). Второй сынъ этого князя Янушъ отправленъ былъ отцомъ ко двору нѣмецкаго императора Максимиліана II для изученія ратнаго искуства. Тамъ іезуиты опутали его своею сѣтью и расположили къ римской вѣрѣ [256]). Янушъ пережилъ своихъ братьевъ Константина и Александра и, сдѣлавшись главнымъ наслѣдникомъ огромныхъ имѣній своего отца, оказалъ величайшій вредъ православной церкви на Волыни какъ своею личною дѣятельностію на пользу католичества, такъ и своимъ завѣщанiемъ или распоряженіемъ исключительно его имѣній, которыя должны были переходить только въ руки католиковъ. Самъ Янущъ еще при жизни своего отца передалъ въ 1606 году Троицкій Межирическій православный храмъ франциска-

намъ и пристроилъ къ нему жилой корпусъ для монаховъ [257]). Вновь построилъ онъ католическіе монастыри и костелы: въ Дубнѣ Яновскій 1612 г., въ Староконстантиновѣ приходскій того же года и францисканскій 1613 г., въ Степани, Ровенскаго у., 1614 г., въ Литовнжѣ, Владимірскаго у., 1615 г., [258]) и др. Не имѣя мужскаго потомства, онъ установилъ въ 1609 году, съ соизволенія сейма, ординацію, въ силу которой его имѣнія должны перейти къ сыновьямъ князя Заславскаго, рожденнаго отъ его дочери, а по прекращеніи ихъ рода—къ князьямъ Радзивиламъ, рожденнымъ отъ сестры Януша; въ случаѣ же прекращенія этой линіи Радзивиловъ, имѣнія должны быть обращены въ командорства и переданы малтійскому кавалеру, родомъ поляку, выбранному на сеймѣ большинствомъ голосовъ, который долженъ принять гербъ Острожскихъ и доставлять на защиту отечества по 300 конныхъ и столько же пѣшихъ людей [259]). Ближайшимъ наслѣдникомъ имѣній Януша Острожскаго былъ зять его, князь Александръ Ивановичъ Заславскій († 1629 г.), тогда какъ наслѣдницею другой половины Острожскаго владѣнія, принадлежавшей Александру Константиновичу, была дочь его Анна Алоиза, по мужу Ходкевичева, рано совращенная своею матерью и іезуитами въ католичество [260]). Приняли латинство представители и другихъ знатныхъ русскихъ фамилій. Мелетій Смотрицкій, оплакивая отъ лица православной церкви измѣну ей со стороны русскихъ вельможъ, писалъ о нихъ въ 1610 г. въ своемъ сочиненіи «Ѳриносѣ» (плачѣ) слѣдующее: «Гдѣ теперь неоцѣненный камень, который я носила вмѣстѣ съ другими бриллiантами на моей головѣ, въ вѣнцѣ, какъ солнце среди звѣздъ,— гдѣ теперь домъ князей Острожскихъ, который превосходилъ всѣхъ яркимъ блескомъ своей древней (православной) вѣры? Гдѣ и другіе также неоцѣненные камни моего вѣнца, славные роды русскихъ князей, мои сапфиры и алмазы: князья Слуцкіе, Заславскіе, Збаражскіе, Вишневецкіе, Сангушки, Чарторыйскіе, Пронскіе, Рожинскіе, Соломерецкіе, Головчицкіе, Коширскіе, Массальскіе, Горскіе, Соколинскіе, Лукомскіе, Пузыны, и другіе безъ числа? Гдѣ вмѣстѣ съ ними и другіе роды, древніе, именитые, сильные роды славнаго по всему міру силою и могуществомъ народа русскаго: Ходкевичи, Глѣбовичи, Кишки, Сапѣги, Дорогостайскіе, Воины, Воловичи, Зеновичи, Пацы, Халецкіе, Тышкевичи, Корсаки, Хребтовичи, Тризны, Горностаи, Бокѣи, Мышковскіе, Гурки, Сѣмашки, Гулевичи, Ярмолинскіе, Челненскіе, Калиновскіе,

Кирдѣи, Заборовскіе, Мелешки, Боговитины, Павловичи, Сосновскіе, Скумины, Поцѣи и другіе?.. Вы, злые люди, (своею измѣною) обнажили меня отъ этой дорогой моей ризы и теперь насмѣхаетесь надъ немощнымъ моимъ тѣломъ, изъ котораго однако вы всѣ вышли. Но помните: проклятъ всякъ, открывающій наготу своей матери! Прокляты будете и вы всѣ, насмѣхающіеся надъ моей наготой, радующіеся ей. Настанетъ время, что всѣ вы будете стыдиться своихъ дѣйствій» [261]).

Новообращенные въ католичество русскіе вельможи старались распространять католическую вѣру въ своихъ владѣніяхъ и строили римскіе костелы, монастыри и школы. Кромѣ перечисленныхъ уже, въ первой половинѣ XVII вѣка появились на Волыни еще слѣдующіе католическіе костелы и монастыри, основанные большею частію совращенными въ латинство вельможами, а отчасти мѣстнымъ католическимъ духовенствомъ: въ Корытницѣ, Владимірскаго уѣзда, 1605 г. [262]); въ г. Ровно, 1606 г., вдовой Александра Константиновича Острожскаго Анной [263]), въ г. Кременцѣ, францисканскій, 1607 г., основанный впрочемъ вмѣсто прежняго приходскаго костела [264]); въ м. Полонномъ, Новградволынскаго у., 1607 г., княземъ Любомирскимъ [265]); въ г. Луцкѣ іезуитскій монастырь 1610 г., бискупомъ Павломъ Волуцкимъ [266]); въ Ляховцахъ, Острожскаго уѣзда, доминиканскій 1612 г. Павломъ Криштофомъ Сенютой, при участіи князя Александра Ивановича Заславскаго [267]); въ Деражнѣ, Ровенскаго у., 1614 г. [268]); въ Корцѣ, Новградволынскаго у., францисканскій 1621 г. княземъ Яномъ-Карломъ Корецкимъ [269]); въ Сокулѣ, Луцкаго у., 1623 г. [270]); въ г. Острогѣ іезуитскій со школами 1624 г. Анной-Алоизой Ходкевичъ [271]); въ г. Овручѣ доминиканскій 1628 г. [272]); въ м. Олыкѣ, Дубенскаго уѣзда, коллегіатскій 1630—1635 г., съ семинаріей для духовенства 1638—1641 г., Альбрехтомъ Станиславомъ Радзивиломъ [273]); въ Птичѣ, Дубенскаго уѣзда., 1632 г., княземъ Станиславомъ Любомирскимъ [274]); въ Ксаверовѣ, Овручскаго уѣздо, 1634 г., коллегіумъ іезуитскій съ общежитіемъ, основанный Игнатіемъ Ельцемъ [275]); въ Любарѣ, Новоградволынскаго у., доминиканскій 1634 г. Станиславомъ Любомирскимъ [276]); въ Камнѣ Коширскомъ, Ковельскаго у., 1637 г. [277]); въ Чарторыйскѣ, Луцкаго у., доминиканскій, основанный около 1639 г. диссидентомъ Андреемъ Лещинскимъ для погребенія въ немъ жены своей католички [278]); въ Затур-

Икона Божіей Матери изъ Успенскаго Мстиславова собора въ г. Владимірѣ-Волынскомъ.

[illegible]хъ, Владимірскаго у., 1641 г., Валеріаномъ Подгородинскимъ; въ Свойчовѣ, того же у., 1647 г., Іоанномъ Лагодовскимъ;[279]) въ город Новградволынскѣ, 1651 г., Анной-Алоизой Ходкевичъ, княжной Острож[illegible]ской[280]); въ Веледникахъ, Овручскаго у., 1652 г., помѣщикомъ По[illegible]тоцкимъ[281]), и др. Для привлеченія православныхъ, католически[illegible] костелы нерѣдко устроялись изъ православныхъ церквей, или ж[illegible] ставились на ихъ мѣстѣ. Такимъ образомъ передѣланы были въ кос[illegible]телы православныя церкви Троицкая Межиричская Янушемъ Острож[illegible]скимъ и Острожская Успенская—Анной-Алоизой Ходкевичъ[282]). Кса[illegible]веровскій іезуитскій монастырь со школами построенъ былъ на уро[illegible]чищахъ Борисовскаго церковища, т. е. на мѣстѣ бывшей когда-то здѣс[illegible] Борисовской церкви, и при монастырѣ учреждена была ярмарка н[illegible] день учредителя іезуитскаго ордена Игнатія Лойолы 20 августа, сов[illegible]падающій съ русскимъ праздникомъ въ честь св. пророка Иліи[283]).

Не ограничиваясь совращеніемъ представителей высшихъ классов[illegible] русскаго общества изъ православія въ католичество, іезуиты соста[illegible]вили и начали приводить въ исполненіе общій планъ подчинені[illegible] [illegible] русской православной церкви римскому престолу, не исключая [illegible] сѣверной Россіи. Въ 1581 году папа посылалъ въ Москву іезуита Ан[illegible] [illegible] Поссевина для примиренія царя Іоанна Грознаго съ польским[illegible] королемъ Стефаномъ Баторіемъ и для переговоровъ о соединеніи русско[illegible] церкви съ католическою; но Іоаннъ Грозный въ своей бесѣдѣ съ Пос[illegible] [illegible] покушался даже самого папскаго посла склонить къ свое[illegible] [illegible] и сдѣлалъ только ту уступку папѣ, что дозволилъ латинским[illegible] [illegible] находиться въ Россіи. Въ другой разъ, въ началѣ XVI[illegible] [illegible], іезуиты, по видимому, близки были къ своей цѣли порабощені[illegible] [illegible] церкви папѣ, когда польскій король и римскій дворъ признал[illegible] [illegible] истиннымъ царемъ русскимъ, подъ условіемъ, чтобы он[illegible] [illegible] римско-католическую вѣру и обязался привести къ ней Россі[illegible] [illegible] самозванецъ не былъ искренно преданъ римской церкви, [illegible] [illegible] совершенно исчезла всякая надежда на подчинені[illegible] [illegible] русской церкви папѣ[284]). Но что не удалось іезуитамъ въ с[illegible] [illegible] Россіи, то удалось имъ въ нѣкоторой мѣрѣ въ русскихъ облас[illegible] [illegible] находившихся подъ владычествомъ Польши. Въ этихъ обла[illegible] [illegible] соединеніе православной церкви съ римскою имѣл[illegible]

нѣкоторый наружный и временный успѣхъ и кое-какъ просуществовала цѣлыхъ два столѣтія.

Еще на люблинскомъ сеймѣ 1569 года, по заключеніи государственной уніи Литвы съ Польшей, король Сигизмундъ II Августъ высказывался, что онъ думаетъ еще объ одномъ великомъ дѣлѣ, о возстановленіи единства вѣры, котораго хочетъ достигнуть однако же безъ всякаго насилія совѣсти и не прибѣгая къ насильственнымъ мѣрамъ, неумѣстнымъ въ дѣлѣ вѣры и совѣсти. Вскорѣ послѣ люблинской уніи 1569 года, іезуитъ Скарга издалъ въ 1577 году книгу «о единствѣ церкви Божіей подъ однимъ пастыремъ и о греческомъ отъ сего единства отступленіи» и посвятилъ ее князю К. К. Острожскому. Въ этой книгѣ проводилась, главнымъ образомъ, та мысль, что для православной западно-русской церкви будто бы нѣтъ и не можетъ быть другаго выхода изъ того жалкаго разстроеннаго положенія, въ коемъ она тогда находилась, какъ только возобновить состоявшееся нѣкогда на флорентійскомъ соборѣ соединеніе съ католическою церковію подъ главенствомъ римскаго первосвященника, но съ удержаніемъ своихъ восточныхъ обрядовъ. Другой іезуитъ, извѣстный уже намъ Антоній Поссевинъ, возвратившись изъ московскаго посольства въ Римъ, обратилъ вниманіе папы на южно-русскую церковь въ польскихъ владѣніяхъ и предложилъ начать съ нея окатоличеніе Руси. Раскрывая подробно свою мысль, онъ указалъ на вѣроисповѣдную унію, какъ на удобнѣйшій способъ приведенія русскихъ къ латинству, съ тѣмъ, чтобы дозволить имъ до времени удержать свои обряды и богослуженіе и разрѣшить священникамъ вступать въ бракъ по греческому обряду [285]). Въ этомъ смыслѣ и затѣяна была вѣроисповѣдная унія южно-русской православной церкви съ католическою. Польскій король Сигизмундъ III и іезуиты въ особенности стали осуществлять планъ вѣроисповѣдной уніи въ чисто польско-католическомъ духѣ. Они старались подѣйствовать на западно-русскихъ православныхъ іерарховъ приманками особыхъ почестей и преимуществъ, увлекли большинство ихъ на свою сторону, разрушили существовавшее дотолѣ единство клира и мірянъ и сдѣлали невозможнымъ ихъ совмѣстное служеніе православной церкви. Слѣдуя примѣру и внушеніямъ католическаго духовенства, западно-русскіе іерархи, и во главѣ ихъ луцкій епископъ Кириллъ Терлецкій и владиміро-волынскій Ипатій Поцѣй, пожелали освободиться отъ надзора и опеки мірянъ и братствъ и

увеличить свою власть надъ духовенствомъ и мірянами, а вмѣстѣ съ тѣмъ достигнуть уравненія въ правахъ и вольностяхъ съ польско-католическимъ духовенствомъ, и потому согласились принять унію съ католическою церковію, въ которой міряне всегда находились въ почтительномъ отдаленіи отъ іерархіи. Можно сказать даже, что стремленіе западно-русскихъ іерарховъ достигнуть черезъ унію полновластія въ церковныхъ дѣлахъ, совершенно исключающаго право пасомыхъ на какую-либо самостоятельность въ дѣлахъ церкви, было лишь примѣненіемъ къ церковному управленію польско-шляхетскихъ понятій о государственномъ управленіи, исключавшихъ всякое участіе въ немъ низшихъ, порабощенныхъ сословій, и прямымъ послѣдствіемъ государственной люблинской уніи 1569 года, узаконившей эти понятія для юго-западной Руси. Конечно, такія чисто шляхетскія стремленія западно-русскихъ владыкъ не могли увлечь на ихъ сторону мірянъ и низшее духовенство. Лишь только переговоры владыкъ съ польскимъ правительствомъ насчетъ уніи сдѣлались окончательно извѣстными, князь К. К. Острожскій издалъ окружное воззваніе ко всѣмъ православнымъ обитателямъ Литвы и Польши, духовнымъ и свѣтскимъ, и убѣждалъ всѣхъ и каждаго твердо стоять за отеческую вѣру противъ отступниковъ и предателей и общими силами противиться ихъ злымъ замысламъ. Вслѣдъ за тѣмъ, заволновались православные мѣщане, братства, земскіе послы отъ русскихъ воеводствъ и тѣ изъ духовныхъ, которые не пошли вслѣдъ за отступниками владыками, и вообще представители разныхъ слоевъ православнаго русскаго общества, и не хотѣли признавать отступниковъ епископами. Согласно съ православными понятіями о церковномъ управленіи, православные утверждали, что безъ вѣдома и дозволенія восточныхъ патріарховъ, безъ совѣщаній духовнаго собора, а также безъ воли и согласія свѣтскихъ сословій, какъ знатныхъ старожитныхъ фамилій, такъ и простыхъ людей, владыки не имѣли права предпринимать никакихъ перемѣнъ въ вѣрѣ. Это была борьба двухъ противоположныхъ направленій церковной жизни, неограниченнаго шляхетско-іерархическаго съ одной стороны и народно-соборнаго съ другой. Для примиренія несогласій, созванъ былъ въ октябрѣ 1596 года извѣстный брестскій соборъ, на которомъ однако окончательно выяснилась несовмѣстимость этихъ двухъ противоположныхъ направленій и закрѣпился былъ великій расколъ въ западно-русской церкви, извѣстный

ЄЦАЛЬЄ СЪБО:
МЬПОЧИНАЕМЪГПБЛ·
СЛОВИВАЙ. ЄЦАЛЬЕГЛ·
НАШЕГОІСАХА. ПАСТЦ
ГОПАСХОЦ. ЄЦА. ѿ ИОА·
НСКОНИБѢСЛО
ВО: ИСЛОВОБѢ
ОТЪБГА: И
БЪБѢСЛОВО
ИСЬБѢИСКОНИОТЪ
БГА ИВСАТѢМЬБЫ
ША ИБЕЗЬНЕГОЖЕ
НИЧТОЖЕНЕБЫ И
ЖЕБЫСТЬ ТОМЬЖИ
ВОТЪБѢ ИЖИВОТЪ
БѢИСВѢТЪЧЛВКОМЪ
СВѢТЪВОТЬМѢСВѢ
ТИТЬСА. ИТЬМАЕ
ГОНЕПОСТИЖЕ·ИБЫ
ЧЛВКЪПОСЛАНЪѠ
БГАИМАИМОЦИ
ВАНЪ·ИСЬПРИИДЕ
ОЦСВѢДИТЕЛЬСТВО
ДАСВѢДИТЕЛЬСТВОЦ
ЕТЬОСВѢТѢ ДАВСИ
ВѢРОЦИМОЦТЬІМЬ·
ИНЕБѢТОСВѢТЪ НО
ДАСВѢДИТЕЛЬСТВОЦ
ЕТЬОСВѢТѢ·ИБѢСВѢ

Страница изъ рукописнаго евангелія (XIV вѣка) Спасскаго Красносельскаго монастыря, близъ г. Луцка.

подъ именемъ уніи. На этомъ соборѣ открытыми приверженцами уніи оказались только митрополитъ Михаилъ Рагоза, епископы владиміро-волынскій Ипатій Поцѣй, луцкій Кириллъ Терлецкій, холмскій Діонисій Збируйскій, полоцкій Германъ и пинскій Іона Гоголь, и при нихъ всего три архимандрита. На сторонѣ православной находились два представителя восточныхъ патріарховъ, епископы львовскій Гедеонъ Балабанъ и Перемышльскій Михаилъ Копыстенскій, 9 архимандритовъ, 2 игумена и при нихъ болѣе 100 священниковъ и монаховъ. Кромѣ того, на соборъ прибыли князья, съ К. К. Острожскимъ во главѣ, и простые дворяне и даже мѣщане, государственные сановники и частныя лица, и многочисленные послы отъ всѣхъ почти западно-русскихъ земель, воеводствъ и повѣтовъ, а также представители церковныхъ братствъ и нѣкоторыхъ городскихъ общинъ. Обѣ стороны, и православная и уніатская, взаимно отлучили одна другую отъ церкви и прокляли, а духовныхъ лицъ противной стороны объявили низложенными съ ихъ должностей, и за утвержденіемъ и исполненіемъ своихъ рѣшеній обратились къ королю. Понятно, Сигизмундъ III, какъ польскій король и ревностный приверженецъ католичества, принялъ сторону уніатовъ, какъ союзниковъ польскаго католичества, надѣясь черезъ нихъ въ послѣдствіи времени совершенно подавить православіе въ русскихъ областяхъ своихъ и привести ихъ къ вѣроисповѣдному, а чрезъ то и къ народному объединенію съ господствующею польскою народностью[286]). Съ этихъ поръ начинается въ юго-западной Россіи, и въ частности на Волыни, гоненіе на православную церковь, которое, вмѣсто примиренія и объединенія русскихъ съ поляками, усилило рознь и вражду между ними и тѣмъ содѣйствовало паденію самой Польши.

Гоненіе на православныхъ начато на Волыни еще первыми отступниками отъ православія, луцкимъ епископомъ Кирилломъ Терлецкимъ и владиміро-волынскимъ епископомъ, а впослѣдствіи митрополитомъ Ипатіемъ Поцѣемъ. Сдѣлавшись уніатомъ, Кириллъ Терлецкій принялся обращать въ Луцкѣ православныя церкви въ уніатскія. Когда же луцкіе граждане, лишенные своихъ православныхъ церквей, всѣ обратились къ православному священнику Стефану Добринскому, который жилъ въ Черчицкомъ монастырѣ подъ защитой князя К. К. Острожскаго,—то этотъ священникъ внезапно исчезъ, и тѣло его найдено было потомъ въ рѣкѣ Стыри. Молва приписывала убійство Стефана

Добринскаго Кириллу Терлецкому, а братъ убитаго шляхтичъ Николай Добринскій занесъ въ судъ жалобу на Кирилла Терлецкаго, обвиняя его въ убійствѣ и утопленіи своего брата [287]). Но самымъ опаснымъ врагомъ и гонителемъ православія былъ Ипатій Поцѣй,— единственный человѣкъ, принявшій унію по внутреннему убѣжденію. Прежде всего, онъ пожелалъ имѣть опору для своей епископской власти въ обширныхъ имѣніяхъ, принадлежавшихъ владимірской епископской каѳедрѣ. Съ этою цѣлію Поцѣй, «по примѣру духовенства римскаго», учредилъ въ 1598 году при своей каѳедрѣ «капитулу» изъ протопопа, соборнаго священника и архидіакона, которые должны были оказывать всякое послушаніе своему епископу и заботиться о церковномъ порядкѣ и цѣлости церковнаго имущества, особенно по смерти епископа. Чтобы капитула тщательнѣе исполняла возложенныя на нее обязанности, Поцѣй отдалъ ей въ 1598 году Спасскій Владимірскій монастырь съ селомъ Яновымъ и грунтами Подгайцами и Радочижемъ. Капитула эта дѣятельно принялась за хозяйственныя дѣла и достигла того, что, когда въ 1613 году умеръ Поцѣй, на имѣнія владимірской каѳедры и капитулы не было заявлено никакихъ притязаній, и эти имѣнія въ цѣломъ видѣ и безъ всякаго препятствія переданы были въ томъ же 1613 году преемнику Поцѣя на владимірской каѳедрѣ Мороховскому. Въ это время въ составъ ихъ входили: Купечовъ со всѣми «приналежностями его», т. е. мѣстечкомъ Озерянами и селами Бѣлашовомъ, Солотвиномъ, Рокитницею, Вороною, Сушибабою, Грушевою, Волькою. Сушичномъ, также село Бискупичи съ приселкомъ Петиковомъ, село Шистово съ селами Боженкой, Микуличами, Петыднемъ, Хрипаличами и мельницами Ольшаницкой и Бѣлобережской, владычній замокъ въ самомъ г. Владимірѣ, села Городокъ, Квасово, Грушевичи, Яневичи, Полупанщина, Тимковичи, Дорошичи, и Бискупичи (вторые). Прежде всего, конечно, эти епископскія и капитульныя населенныя имѣнія и должны были сдѣлаться жертвою уніи. Поцѣй и капитула раздавали эти имѣнія въ управленіе или въ аренду родственникамъ своимъ или людямъ, расположеннымъ къ уніи, и такимъ образомъ имѣли въ нихъ сильную опору для себя въ своихъ дальнѣйшихъ гоненіяхъ на православіе. Ипатій Поцѣй понималъ свою епископскую и митрополитанскую власть чисто по-католически, не обращая вниманія на права основателей и покровителей извѣстныхъ мона-

стырей и церквей, на томъ основаніи, что «не только въ имѣніяхъ собственныхъ церковныхъ владычнихъ онъ есть господинъ и надзиратель, но и во всей епархіи его предотвращать и не допускать уничтоженія ихъ, принадлежитъ не кому иному, какъ только верховному пастырю, къ чему призываютъ его право божеское и гражданское и право наданія и высокій долгъ духовный и пастырскій» [288]). А такъ какъ основатели, благотворители храмовъ и само духовенство и народъ не признавали этихъ правъ за Поцѣемъ, то онъ дѣйствовалъ противъ нихъ насиліями, коварствомъ, ложными обвиненіями и доносами. Поцѣй схватывалъ непокорявшихся ему православныхъ священниковъ и заключалъ въ тюрьмы, другимъ непокорнымъ брилъ головы и бороды, третьихъ выгонялъ изъ приходовъ и подвергалъ разнымъ истязаніямъ, наиболѣе же упорныхъ выставлялъ въ глазахъ правительства какъ бунтовщиковъ, заслуживающихъ суровыя наказанія. Нерѣдко онъ, въ сопровожденіи вооруженныхъ слугъ, вторгался въ православные храмы, схватывалъ священниковъ, собственноручно обдиралъ престолы, грабилъ церковную утварь и уничтожалъ или уносилъ съ собою антиминсы. Такъ онъ поступилъ, напримѣръ, въ 1596 году въ церкви св. Иліи въ г. Владимірѣ-Волынскомъ. Когда же покровительница этой церкви жена каштеляна Брацлавскаго Марія Загоровская подала въ судъ жалобу на епископа, неслыханнымъ образомъ оскорбившаго христіанскую святыню, — то послѣдній, съ нахальною увѣренностію въ своей безнаказанности, отвѣтилъ жалобщицѣ, что она напрасно начинаетъ дѣло, такъ какъ въ Польшѣ никакой судъ не станетъ судить его за это, а если она пожелаетъ позвать его въ Римъ на судъ папы, то ей предстоитъ не легкій проѣздъ, и онъ будетъ имѣть передъ нею то преимущество, что дороги туда ему не нужно спрашивать, потому что уже извѣдалъ ее, и онъ увѣренъ, что тамъ не скажутъ въ пользу жалобщицы [289]). Около 1598 г. Ипатій Поцѣй выгналъ православныхъ монаховъ изъ Владимірскаго Спасскаго монастыря и отдалъ его своей капитулѣ. Въ 1601 году онъ напалъ въ ночное время съ вооруженными людьми на Васильевскую церковь въ г. Владимірѣ во время заутрени, взялъ священныя вещи, антиминсъ и агнецъ, вытащилъ изъ алтаря священника и повелъ его въ соборную церковь, гдѣ, сидя на амвонѣ, билъ его до-крови, а потомъ остригъ его по уніатски и запретилъ ему священнодѣйствіе. Въ 1607 году Поцѣй и его

Страница изъ рукописнаго Каменецъ-Строниловскаго евангелія XV вѣка.

женные къ папскому престолу, которые не мало содѣйствовали распространенію и укрѣпленію уніи.

Не смотря однако же на всѣ усилія польскаго правительства, первыхъ виновниковъ уніи и ихъ ближайшихъ преемниковъ,—унія медленно распространялась на Волыни. Даже сами католики вопіяли иногда противъ уніи, какъ виновницы внутреннихъ смутъ и междоусобій. При преемникахъ Терлецкаго и Поцѣя намъ извѣстно одно только крупное совращеніе въ унію жидичинскаго архимандрита Григорія-Гедеона Балабана, который вынужденъ былъ къ тому притѣсненіями луцкихъ уніатскихъ епископовъ и угрозами короля [292]). Папскій нунцій въ Польшѣ Торресъ писалъ въ 1621 году о состояніи уніатскихъ епархій на Волыни, что владимірское епископство приноситъ 4,000 злотыхъ доходу и имѣетъ одинъ только монастырь базиліанскій въ Кременцѣ (Спасскій), луцкое же имѣетъ до 8,000 злотыхъ доходу и одинъ только монастырь въ Жидичинѣ [293]).

Главная причина малоуспѣшности уніи заключалась во внутренней силѣ, согласіи и дружномъ дѣйствованіи различныхъ слоевъ и сословій православнаго русскаго народа, который умѣлъ еще и въ состояніи былъ оказать сильное противодѣйствіе не только мертворожденной уніи, но и болѣе благоустроенному и сильному польскому католичеству и самому польскому правительству. Послѣ государственной люблинской уніи 1569 года и особенно послѣ церковной брестской уніи 1596 года, различные классы и сословія южнорусскаго православнаго народа или порознь или всѣ вмѣстѣ выступали на защиту своей народности и вѣры. Прежде всего выступили за свою вѣру и народность вельможи и дворяне волынскіе, а затѣмъ мѣщане; когда же ряды ихъ значительно порѣдѣли и стали сходить съ боеваго поприща, его заняли и долго удерживали за собой малороссійскіе казаки, которые съ 1620 года и до кончины Богдана Хмельницкаго оказывали рѣшительное и преобладающее вліяніе на положеніе православія и русской народности въ русскихъ областяхъ Польши и въ частности на Волыни.

Не смотря на многочисленныя совращенія русскихъ вельможъ и дворянъ въ католичество въ концѣ XVI и въ началѣ XVII вѣка,—все таки значительное число ихъ оставалось въ это время и на сторонѣ православія. Они ходатайствовали за русскую народность и православіе передъ польскимъ правительствомъ и защищали ихъ въ своихъ владѣніяхъ. Въ концѣ

[illegible] въ началѣ XVII в. русскіе вельможи и дворяне нѣсколько разъ вхо-[illegible] сношенія и союзы съ польско-русскими протестантами и вмѣстѣ [illegible] отстаивали право свободнаго вѣроисповѣданія въ Польшѣ. Въ [illegible] году волынское дворянство поручило своимъ посламъ, выбран[illegible] на сеймъ, ходатайствовать предъ польскимъ правительствомъ объ [illegible]женіи уніи и возстановленіи православія въ прежнемъ его видѣ, [illegible]леніи дворянству избрать новыхъ іерарховъ, о возвращеніи пра[illegible] монастырей и имѣній, отнятыхъ уніатами, учрежденіи се[illegible] для образованія православнаго духовенства, и проч. Полномочіе [illegible]сано 17-ю лицами, между которыми встрѣчаются извѣстныя фа[illegible] князей Заславскихъ и Збаражскихъ и дворянъ Жабокрицкихъ, [illegible]новъ, Загоровскихъ, Гораиновъ, Древинскихъ, Ело-Малин[illegible], Хриницкихъ и др. Ходатайство волынскихъ пословъ на этотъ [illegible] увѣнчалось нѣкоторымъ успѣхомъ, благодаря, можетъ быть, [illegible] Зебжидовскаго противъ короля. На сеймѣ 1607 года [illegible] было отъ имени короля постановленіе, въ которомъ сказано [illegible] слѣдующее: «Въ обезпеченіе греческой вѣры, издавна пользую[illegible] своими правами, мы постановляемъ, что никакихъ должностей [illegible] имуществъ не будемъ никому предоставлять на иномъ [illegible], какъ только согласно духу ихъ учрежденія и по обычаямъ и [illegible], подтвержденнымъ нашими предшественниками, т. е. исклю[illegible] дворянамъ русскаго происхожденія и чистой греческой вѣры, [illegible] законной свободы ихъ совѣсти и не препятствуя ни [illegible] свободѣ богослуженія по древнимъ ихъ обычаямъ... Братствамъ [illegible] греческой вѣры мы подтверждаемъ всѣ ихъ права и привил[illegible]. На сеймѣ 1609 года это постановленіе было вновь подтверждено, [illegible] уніатамъ насильно обращать въ унію духовныхъ и [illegible] православныхъ, подъ опасеніемъ штрафа [294]). Опираясь на эти [illegible], православные вельможи и дворяне волынскіе основывали [illegible] имѣніяхъ православные монастыри и церкви и обезпечивали [illegible], приглашали къ себѣ и содержали православ[illegible] учителей и проповѣдниковъ, заводили книгопечатни и учреж[illegible]. Такъ напр., въ 1597 году помѣщица Анна Гойская [illegible] перенесла въ Почаевскій монастырь чудотворную Почаевс[illegible], которую благословилъ ее въ 1559 году гречес[illegible] Неофитъ, и надѣлила монастырь угодьями [295]). Въ

1613 году Гнѣвошъ Гулевичъ Дрозденскій отдалъ иноку Герасиму Микуличу островъ и поле въ с. Дроздахъ, Ковельскаго уѣзда, для основанія православнаго скита; князь Григорій Четвертинскій основалъ въ имѣніи своемъ м. Четвертнѣ, Луцкаго у., православный женскій монастырь и обезпечилъ имѣніями мужской Четвертенскій монастырь. Въ

Кіевскій князь Александръ (Олелько) Владиміровичъ, родоначальникъ князей Слуцкихъ.

1612 году князь Іоакимъ Корецкій съ женою своею Анной Ходкевичевной, пригласивъ къ себѣ извѣстнаго въ исторіи южно-русской православной письменности отца Лаврентія Зизанія-Тустановскаго, отдали ему соборную Корецкую церковь со всѣми приходами и имѣніями, съ обязательствомъ оставаться въ православіи [296]). Въ 1618 году приглашенъ былъ княгиней Вишневецкой въ м. Рахмановъ, Кременецкаго у.,

извѣстный южно-русскій проповѣдникъ Кириллъ Транквилліонъ-Ставровецкій, а въ слѣдующемъ году здѣсь напечатано было его «Учительное евангеліе» [297]). Кромѣ Рахмановской книгопечатни, на Волыни извѣстны были еще славяно-русскія книгопечатни въ Острогѣ съ 1580 г., Дермани съ 1604 г., Почаевѣ съ 1618 г., передвижная книгопечатня іеромонаха Павла Домжива Лютковича и іеродіакона Сильвестра, работавшая сначала въ м. Четвертнѣ, потомъ въ Луцкѣ, въ Чорненскомъ монастырѣ и наконецъ опять въ Луцкѣ. Въ послѣдствіи времени, въ 1638 году, на Волыни является на короткое время новая книгопечатня въ Кременцѣ [298]). Къ числу заслугъ волынскаго дворянства для православной церкви нужно отнести и то, что въ 1619 году оно исходатайствовало у короля Сигизмунда III грамоту на учрежденіе Луцкаго православнаго братства [299]), которое долго потомъ служило однимъ изъ важнѣйшихъ оплотовъ православія на Волыни. Тотчасъ же по утвержденіи этого братства, въ старшіе братчики его записалось до 46 волынскихъ православныхъ дворянъ. Между ними встрѣчаются фамиліи Балабановъ, Воронецкихъ, Зубчевскихъ, Ушакъ-Куликовскихъ, Хорошко, Еловицкихъ, Марковскихъ, Выговскихъ, Пузынъ, Древинскихъ, Грабовецкихъ, Гулевичей-Воютинскихъ, Кульчицкихъ, Любецкихъ, Гуляницкихъ, Немиричей, Баковецкихъ, Мышка-Холоневскихъ, Жабокрицкихъ, Свищовскихъ, Суриновъ, Кропивницкихъ, Братковскихъ и др. [300]).

Но изъ всѣхъ волынскихъ вельможъ и дворянъ, безъ сомнѣнія, болѣе всѣхъ оказалъ услугъ русской народности и православію на Волыни князь К. К. Острожскій. Онъ всѣми зависящими отъ него способами старался о благоустроеніи южно-русской православной церкви и предоставленіи ей тѣхъ самыхъ средствъ, какими владѣли враги православія, т. е. образованія, и притомъ же сосредоточеннаго въ рукахъ духовенства.

Еще въ 70-хъ годахъ XVI столѣтія К. К. Острожскій учредилъ въ г. Острогѣ училище и типографію и для помѣщенія ихъ основалъ въ 1582 году Троицкій монастырь съ гошпиталемъ, оконченный въ 1601 году [301]). На содержаніе ихъ онъ отдалъ имѣніе Суражъ съ селомъ Андрушевкой [302]). Острожское училище было первою на Руси греко-славянскою школою для преподаванія свободныхъ наукъ. Изъ начальниковъ ея извѣстны Герасимъ Смотрицкій и Кириллъ Лукарисъ,

бывшій впослѣдствіи патріархомъ константинопольскимъ, а изъ учениковъ—Мелетій Смотрицкій и гетманъ Петръ Конашевичъ-Сагайдачный[303]). Школа, безъ сомнѣнія, основана по примѣру аріанскихъ и католическо-іезуитскихъ школъ и въ противодѣйствіе имъ и называлась даже академіей, вѣроятно въ противовѣсъ виленской іезуитской академіи. При ней естественнымъ образомъ возникло ученое братство, которое, помимо школьнаго преподаванія, старалось удовлетворять и другимъ современнымъ нуждамъ мѣстной православной церкви. Къ нимъ прежде всего относится изданіе печатной библіи славянской. Задумавъ ея изданіе, князь К. К. Острожскій посылалъ своихъ пословъ за поисками библейскихъ списковъ «во всѣ страны роду языка словенскаго», въ Константинополь и на дальній востокъ, и въ Москву, и изъ полученныхъ списковъ положилъ въ основу своего изданія рукописный списокъ библіи, присланный ему царемъ Иваномъ Васильевичемъ Грознымъ. Когда же открылись недостатки и погрѣшности и въ этомъ спискѣ, то князь, по общему совѣту своихъ сотрудниковъ, велѣлъ править его по греческому переводу семидесяти толковниковъ. Для напечатанія этого труда, князь К. К. Острожскій вызвалъ изъ Львова московскаго книгопечатника Ивана Ѳеодорова, который, совершивъ и закончивъ этотъ подвигъ въ 1581 году, вскорѣ затѣмъ снова удалился во Львовъ, гдѣ и скончался. Такимъ образомъ Острожская библія издана была взаимными усиліями князя К. К. Острожскаго съ его ученой общиной и московскаго первопечатника и, строго выдержавъ древній церковно-славянскій характеръ свой, безъ всякихъ уступокъ мѣстному литовско-русскому нарѣчію, стала первообразомъ для послѣдующихъ славяно-русскихъ изданій библіи и въ свое время была принята и отпечатана на сѣверѣ, въ Москвѣ, какъ родная библія. Но, служа лучшимъ выраженіемъ единства въ языкѣ и вѣрѣ между сѣверною и южною Русью, Острожская библія имѣла и свои особыя мѣстныя задачи и цѣли. Своимъ изданіемъ библіи К. К. Острожскій хотѣлъ восполнить скудость тѣхъ средствъ, которыми располагали православные въ борьбѣ съ проповѣдниками инославныхъ исповѣданій и преимущественно вольнодумцевъ и еретиковъ протестанскаго происхожденія. Посвящая свое изданіе нуждамъ и потребностямъ православной церкви и народа, онъ надѣялся тѣмъ представить самыя вѣрныя основы для уразумѣнія истинности ученія право-

славной церкви и для оцѣнки достоинства инославныхъ исповѣданій, распространявшихся тогда въ юго-западной Россіи [304]). Въ послѣдствіи времени, когда католичество и унія, подавивъ протестантскія ереси, стали угрожать и православной церкви, — Острожское ученое братство или общество составило и издало цѣлый рядъ книгъ, направленныхъ къ защитѣ и укрѣпленію православной церкви или къ обличенію католиковъ и уніатовъ, числомъ до 20-ти. Послѣднимъ изданіемъ острожской книгопечатни былъ Часословъ 1612 года, напечатанный уже при сынѣ Константина Константиновича, отступникѣ отъ православія Янушѣ Острожскомъ [305]).

Кромѣ Троицкаго Острожскаго училищнаго монастыря, князь К. К. Острожскій хотѣлъ водворить науки и просвѣщеніе и въ монастырѣ своемъ Дерманскомъ и въ своей записи 1602 г. наказывалъ принимать туда только такихъ монаховъ, которые бы способны были и пожелали учиться письму славянскому, греческому и латинскому, подъ руководствомъ православныхъ наставниковъ. Въ этотъ монастырь князь назначилъ игуменомъ протосингела александрійскаго Исаакія, отдѣлилъ часть книгопечатни и послалъ туда острожскаго пресвитера Даміана (Наливайку), стараніемъ котораго и напечатаны были здѣсь Октоихъ въ 1604 году и Діалогъ ѳ православной вѣрѣ и Листъ къ Ипатію Поцѣю, писанные патріархомъ Мелетіемъ, въ 1605 году [306]).

Относительно благоустройства южно-русской православной церкви, князь К. К. Острожскій хотѣлъ предотвратить на будущее время поступленіе на іерархическія мѣста лицъ недостойныхъ и упорядочить монастырскую жизнь введеніемъ въ монастыри общежитія. Въ 1592 году онъ испросилъ у короля особую грамоту, въ которой Сигизмундъ III обѣщалъ впредь предоставлять высшія духовныя мѣста въ церкви православной только такимъ лицамъ, которыя будутъ указаны ему самимъ княземъ Острожскимъ. Но эта мѣра не избавила самого князя Острожскаго отъ ошибки возвесть на владимірское епископство Ипатія Поцѣя, —одного изъ главнѣйшихъ виновниковъ и руководителей церковной уніи [307]). Когда же провозглашена была унія, то князь К. К. Острожскій сблизился съ львовскимъ православнымъ епископомъ Гедеономъ Балабаномъ, примирилъ его съ Львовскимъ братствомъ и вообще поддерживалъ его всѣми мѣрами. И князь и Гедеонъ Балабанъ назначены были отъ константинопольскаго патріарха его экзархами въ

CONSTANTINUS DUX IN OSTROG
IN TARNOW

славной церкви и для оцѣнки достоинства инославныхъ исповѣданій, распространявшихся тогда въ юго-западной Россіи [304]). Въ послѣдствіи времени, когда католичество и унія, подавивъ протестантскія ереси, стали угрожать и православной церкви, — Острожское ученое братство или общество составило и издало цѣлый рядъ книгъ, направленныхъ къ защитѣ и укрѣпленію православной церкви или къ обличенію католиковъ и уніатовъ, числомъ до 20-ти. Послѣднимъ изданіемъ острожской книгопечатни былъ Часословъ 1612 года, напечатанный уже при сынѣ Константина Константиновича, отступникѣ отъ православія Янушѣ Острожскомъ [305]).

Кромѣ Троицкаго Острожскаго училищнаго монастыря, князь К. К. Острожскій хотѣлъ водворить науки и просвѣщеніе и въ монастырѣ своемъ Дерманскомъ и въ своей записи 1602 г. наказывалъ принимать туда только такихъ монаховъ, которые бы способны были и пожелали учиться письму славянскому, греческому и латинскому, подъ руководствомъ православныхъ наставниковъ. Въ этотъ монастырь князь назначилъ игуменомъ протосингела александрійскаго Исаакія, отдѣлилъ часть книгопечатни и послалъ туда острожскаго пресвитера Даміана (Наливайку), стараніемъ котораго и напечатаны были здѣсь Октоихъ въ 1604 году и Діалогъ ѳ православной вѣрѣ и Листъ къ Ипатію Поцѣю, писанные патріархомъ Мелетіемъ, въ 1605 году [306]).

Относительно благоустройства южно-русской православной церкви, князь К. К. Острожскій хотѣлъ предотвратить на будущее время поступленіе на іерархическія мѣста лицъ недостойныхъ и упорядочить монастырскую жизнь введеніемъ въ монастыри общежитія. Въ 1592 году онъ испросилъ у короля особую грамоту, въ которой Сигизмундъ III обѣщалъ впредь предоставлять высшія духовныя мѣста въ церкви православной только такимъ лицамъ, которыя будутъ указаны ему самимъ княземъ Острожскимъ. Но эта мѣра не избавила самого князя Острожскаго отъ ошибки возвесть на владимірское епископство Ипатія Поцѣя,—одного изъ главнѣйшихъ виновниковъ и руководителей церковной уніи [307]). Когда же провозглашена была унія, то князь К. К. Острожскій сблизился съ львовскимъ православнымъ епископомъ Гедеономъ Балабаномъ, примирилъ его съ Львовскимъ братствомъ и вообще поддерживалъ его всѣми мѣрами. И князь и Гедеонъ Балабанъ назначены были отъ константинопольскаго патріарха его экзархами въ

CONSENTINUS DUX IN OSTROG
IN TARNOW

Литвѣ. Опираясь на помощь и защиту православнаго населенія и князя Острожскаго, Гедеонъ Балабанъ, въ званіи экзарха и мѣстоблюстителя Кіевской митрополіи, не только безпрепятственно управлялъ своею епархіей, но и простиралъ свою власть на другія епархіи. По просьбѣ православныхъ, онъ освящалъ имъ церкви, выдавалъ антиминсы и ставилъ священниковъ во всѣ православные приходы, гдѣ бы они ни находились. Въ 1599 году владиміро-волынскій уніатскій епископъ Ипатій Поцѣй жаловался митрополиту Рагозѣ на Гедеона Балабана, что онъ не только отправляетъ духовныя справы въ своей епархіи, но и вступается еще и въ чужія епархіи и ставитъ поповъ, какъ недавно поставилъ и прислалъ попа въ имѣніе пана Александра Загоровскаго Хоровъ, лежащее въ повѣтѣ Владимірскомъ. Въ 1605 году тотъ же Поцѣй, будучи уже уніатскимъ митрополитомъ, жаловался Сигизмунду III, что Гедеонъ Балабанъ присвоилъ себѣ необычное званіе экзарха и отправляетъ епископскія дѣйствія не только въ своей епархіи, но и въ другихъ—Владимірской, Луцкой, Холмской, Пинской, поставляетъ архимандритовъ, игуменовъ, поповъ и діаконовъ, освящаетъ церкви и открыто проклинаетъ митрополита и другихъ владыкъ, принявшихъ унію, какъ недавно поступилъ въ Луцкой епархіи при освященіи церкви въ селѣ Пашевѣ, въ присутствіи множества народа [308]). Съ своей стороны, князь К. К. Острожскій, для удовлетворенія духовныхъ нуждъ своихъ подданныхъ, содержалъ у себя въ своемъ Степанскомъ монастырѣ заграничныхъ православныхъ епископовъ. Съ 1599 года былъ здѣсь бѣлградскій сербскій митрополитъ Лука, потомъ послѣ 1604 года пелагонійскій митрополитъ Іеремія, упоминаемый и подъ 1620 годомъ, а въ 1606—1610 годахъ—владыка мокачевскій. Вѣроятно, то былъ владыка мокачевскій Сергій, упоминаемый и въ 1624 году [309]).

Поддерживая православную іерархію, К. К. Острожскій, совмѣстно съ нею, предпринялъ благоустроеніе православныхъ монастырей и введеніе въ нихъ общежитія. Благоустроенные и особенно богатые монастыри представляли изъ себя тѣсно сплоченныя и дружно дѣйствовавшія общины, съ которыми не такъ легко было справиться врагамъ православія, какъ съ единичными сельскими священниками. Вотъ почему, передъ церковной уніей и тотчасъ по введеніи ея, князь К. К. Острожскій обращаетъ особое вниманіе на православные монас-

тыри въ своихъ владѣніяхъ, строитъ новые и благоустрояетъ прежніе, а вслѣдъ за нимъ и другіе вельможи и дворяне волынскіе основываютъ въ своихъ имѣніяхъ православные монастыри, и притомъ почти исключительно общежительные. Въ 1594 году онъ издалъ въ Острогѣ книгу св. Василія Великаго о постничествѣ, съ предисловіемъ, въ которомъ говорилось о преимуществѣ монашескаго устава св. Василія Великаго передъ уставами иновѣрныхъ монашескихъ и церковныхъ общинъ, и затѣмъ старался постепенно вводить этотъ уставъ въ православные монастыри, находившіеся въ его владѣніяхъ. Еще въ 70-хъ годахъ XVI вѣка князь Острожскій вызвалъ изъ Угорницкаго монастыря преподобнаго Іова Желѣзо, для устроенія своей Дубенской Крестовоздвиженской обители, гдѣ преподобный Іовъ былъ долгое время игуменомъ и откуда перешелъ потомъ въ Почаевскую обитель. Князь Острожскій пожертвовалъ Дубенскому Спасскому монастырю икону Божіей Матери, а въ 1592 году ввелъ въ этомъ монастырѣ общежитіе, «по законоположенію св. Василія Великаго», и предполагалъ устроить такимъ же образомъ и женскій Дубенскій монастырь. Въ 1602 году князь приказалъ ввести общежитіе и въ Дерманскомъ монастырѣ. Однимъ изъ видныхъ наставниковъ монашескаго общежитія для южно-русскихъ православныхъ монастырей былъ аѳонскій схимонахъ Іовъ Княгининскій. Въ юности онъ получилъ образованіе въ Острожскомъ училищѣ и пользовался здѣсь расположеніемъ князя Острожскаго. Послѣдній послалъ Іоанна Княгининскаго, какъ человѣка способнаго и благонадежнаго, на св. гору для раздачи милостыни по монастырямъ. Но Іоаннъ до того увлекся иноческою жизнію аѳонитовъ, что, исполнивъ порученіе князя, снова отправился на Аѳонъ и тамъ принялъ постриженіе съ именемъ Іезекіиля. Проживъ на Аѳонѣ тринадцать съ половиною лѣтъ, Іезекіиль, по порученію братіи, дважды отправлялся въ Великую Россію за милостынею, но во второй разъ не могъ туда проникнуть по случаю смутнаго времени въ Московскомъ государствѣ, остановился на своей родинѣ, въ нынѣшней Галиціи, и, по просьбѣ львовскаго епископа Гедеона Балабана и племянника его уневскаго архимандрита Исаіи, устроилъ общежитіе въ Уневскомъ монастырѣ. По случаю тяжкой болѣзни, онъ принялъ схиму съ именемъ Іова, но, выздоровѣвъ, уже не возвратился на Аѳонъ, а основалъ въ Угорникахъ общежитель-

[illegible] приглашалъ его въ свою обитель настоятел [illegible] Исаакій Борисковичъ. Въ Угорницкомъ мона [illegible] другъ его Іоаннъ Вишенскій и прожилъ съ ним [illegible] Потомъ, поручивъ свою обитель ученику своем [illegible] удалился въ дальнюю пустыню и устроилъ себѣ келлік [illegible] приходившую къ нему иноческую братію и убѣждал [illegible] пострига по чину св. Василія Великаго, а нѣкоторых [illegible] оставлялъ у себя на время, для упражненія въ мо [illegible] Такимъ образомъ жили у него нѣсколько времен [illegible] архимандритъ Исаія Балабанъ, Захарія Копыстенскій, Петроні [illegible] Копоть и Рудницкій и прочіи, и много [illegible] отхождаху». А всѣ эти лица или тогд [illegible] впослѣдствіи сдѣлались настоятелями монастырей в [illegible] юго-западной Россіи и принесли въ свои обител [illegible] Такъ напримѣръ, Захарія Копыстенскій был [illegible] кіево-печерскимъ архимандритомъ; Петроній Гу [illegible] 1617 году былъ архимандритомъ Почаевскаі [illegible] получилъ отъ короля въ управлен [illegible] и Спасскій Васильевскій [illegible] 1633 года былъ настоя [illegible] съ 1633 года—епископом [illegible] въ 1624 году былъ настоятелем [illegible] въ 1637 году приглашенъ был [illegible] настыря (Кременецкаг [illegible] Кромѣ того, кіево-печер [illegible] 1615—1617 г., при [illegible] мощи его, устроил [illegible] Княгининскій скон [illegible] монастырскаго общежитія [illegible] учениками, можно ви [illegible] былъ, по благосло [illegible] изъ учениковъ Іов [illegible] монастырю. Устав [illegible] правилахъ св. Василі [illegible] имѣетъ власть въ мо [illegible] избранной братіи. Кром [illegible]

игумена, въ монастырѣ должны быть экономъ, келарь, казначей, экклисіархъ и привратникъ. Братія всѣ должны единовременно приходить въ церковь и выходить изъ нея, имѣть общій столъ и одежду, не имѣть ничего своего особеннаго и, при поступленіи въ монастырь, все свое имущество отдавать на общую потребу; не имѣть, безъ вѣдома настоятеля, сношенія съ инокинями и мірянами и не принимать ихъ въ свои келліи, оказывать во всемъ повиновеніе настоятелю и духовнику. Если бы кто не захотѣлъ подчиняться этимъ порядкамъ, то, если не покается послѣ троекратнаго напоминанія и не исправится, долженъ быть удаленъ изъ монастыря. Если бы самъ настоятель отступилъ отъ своихъ обязанностей, то избранная братія должна напомнить ему о томъ разъ и другой и, въ случаѣ неисправленія, повѣдать церкви и ктитору монастыря, дабы онъ былъ удаленъ изъ монастыря [310]). Въ послѣдствіи времени всѣ православные монастыри въ воеводствахъ Кіевскомъ, Волынскомъ и Брацлавскомъ, по примѣру аѳонскихъ монастырей, подчинены были «проту», какъ главному начальнику монастырей [311]). Такой общежительный характеръ преобразованныхъ православныхъ монастырей, соединенныхъ притомъ же въ одно цѣлое, былъ причиною того, что, со времени гоненій католиковъ и уніатовъ на православіе, около монастырей стали сосредоточиваться церковныя братства, состоявшія изъ людей разныхъ званій и состояній православнаго исповѣданія.

Братства въ юго-западной Россіи возникли еще въ половинѣ XV вѣка и первоначально носили двойственный характеръ отчасти церковныхъ, отчасти цеховыхъ обществъ. Они заботились о нуждахъ своихъ приходскихъ церквей и богадѣленъ, погребали умершихъ и совершали другія дѣла благотворенія, устраивали въ извѣстные праздники общіе обѣды и пиры, доставляли своимъ членамъ возможность сходиться въ братскій домъ, совѣтоваться о своихъ частныхъ дѣлахъ, и наконецъ въ духѣ братской любви разрѣшали всѣ возникавшія между братчиками ссоры и несогласія. Но со второй половины XVI вѣка, когда православная церковь была доведена до крайняго упадка злоупотребленіями высшаго духовенства, равнодушіемъ къ православію и отступничествомъ отъ него нѣкоторыхъ дворянъ, православныя братства умножаются и поставляютъ своею цѣлію успѣшное попеченіе о благѣ приходскихъ церквей, изъ-за которыхъ мѣщанамъ часто приходилось вхо-

дить въ столкновеніе съ духовными пастырями по вопросу о правѣ покровительства. Затѣмъ, подъ вліяніемъ усиленія и распространенія католичества и толковъ и затѣй насчетъ церковной уніи, съ 80-хъ годовъ XVI столѣтія братства преобразовываются въ церковно-оборонительныя учрежденія и поставляютъ своей задачей служить не своимъ только приходскимъ церквамъ, а всей церкви православной, для удовлетворенія не столько вещественныхъ, сколько духовныхъ ея потребностей, о которыхъ некому было тогда заботиться. Такія братства прежде всего являются въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ православію угрожала наибольшая опасность, именно во Львовѣ и Вильнѣ. Уставъ Львовскаго братства утвержденъ былъ въ 1586 году пріѣзжавшимъ въ Львовъ антіохійскимъ патріархомъ Іоакимомъ, который далъ братству широкія права и полномочія, даже право нѣкотораго надзора за мѣстными епископами. Права братства подтвердилъ и цареградскій патріархъ Іеремія, дважды проѣздомъ посѣтившій южную Русь въ 1588 и 1589 годахъ. Онъ даровалъ право ставропигіи братствамъ Львовскому и Виленскому, т. е. изъялъ ихъ совершенно изъ-подъ власти епархіальныхъ архіереевъ, и изрекъ свое неблагословеніе на всякаго, кто бы дерзнулъ разорять братство, или клеветать на него, или вносить въ него несогласіе и раздоръ,—будетъ ли то архіепископъ, или епископъ, или кто-либо иной изъ духовенства [312]).

Въ воеводствахъ Кіевскомъ и Волынскомъ церковныя братства появляются позже, чѣмъ въ Галиціи и Литвѣ, и уже на послѣдней ступени своего развитія, и сосредоточиваются около православныхъ монастырей. Таковы братства Кіевское Богоявленское, Луцкое Крестовоздвиженское, и впослѣдствіи Кременецкое Богоявленское и Владиміро-Волынское. Въ Кіевѣ церковное братство возникло въ 1615 году, по образцу братствъ Львовскаго, Виленскаго и другихъ, и сосредоточилось около Кіево-Богоявленскаго училищнаго монастыря, вновь основаннаго въ этомъ году Галшкой (Еленой) Гулевичевной Лозкиной [313]). Что же касается Луцкаго православнаго братства, то оно, въ первичномъ своемъ состояніи церковнаго попечительства, можетъ быть существовало уже въ 1600 году; но въ качествѣ церковнаго братства и борца за православіе оно является только съ 1617 года. Ктиторомъ его былъ игуменъ Черчицкаго монастыря Герасимъ Микуличъ, въ схимѣ Григорій. Первыми членами его были иноки Черчицкаго монастыря, священники

ближайшихъ приходовъ и нѣсколько дворянъ и обывателей Луцка. Вслѣдъ затѣмъ въ братство вписалось много дворянъ Волынскаго воеводства, а впослѣдствіи къ нему принадлежали многія лица изъ высшаго духовенства и изъ княжескихъ фамилій. Въ 1619 году, 26 февраля,

Князь Иванъ (Янушъ) Константиновичъ Острожскій.

король Сигизмундъ III далъ грамоту на построеніе братской церкви, школы и богадѣльни [314]).

Значеніе и сила братствъ заключались въ ихъ общинномъ характерѣ. И единичное покровительство вельможъ оказывало въ свое время большія услуги православной церкви. Но это былъ мечъ обоюдуострый. Извѣстный покровитель и защитникъ православія, совратившись въ

католичество или унію, нерѣдко становился злѣйшимъ врагомъ православной церкви. Въ случаѣ смерти покровителя, напримѣръ князя К. К. Острожскаго († 1608 г.), оставались безпомощными и покровительствуемые ими монастыри и церкви. Въ этомъ отношеніи братства, по своей численности и характеру, были несравненно устойчивѣе въ православіи. Отстаивая въ каждой мѣстности права своей церкви, братства, правда, должны были нерѣдко уступать силѣ: уніатскіе епископы отнимали у нихъ церкви и монастыри, изгоняли братчиковъ изъ ихъ общественныхъ домовъ, отнимали братскія имущества и т. п.; но всѣ эти насилія они могли производить только съ помощью правительственной власти и военной силы. Въ отношеніи же нравственнаго вліянія братства торжествовали, и чѣмъ болѣе уніатская іерархія преслѣдовала ихъ, тѣмъ большимъ сочувствіемъ пользовались они въ средѣ православныхъ.

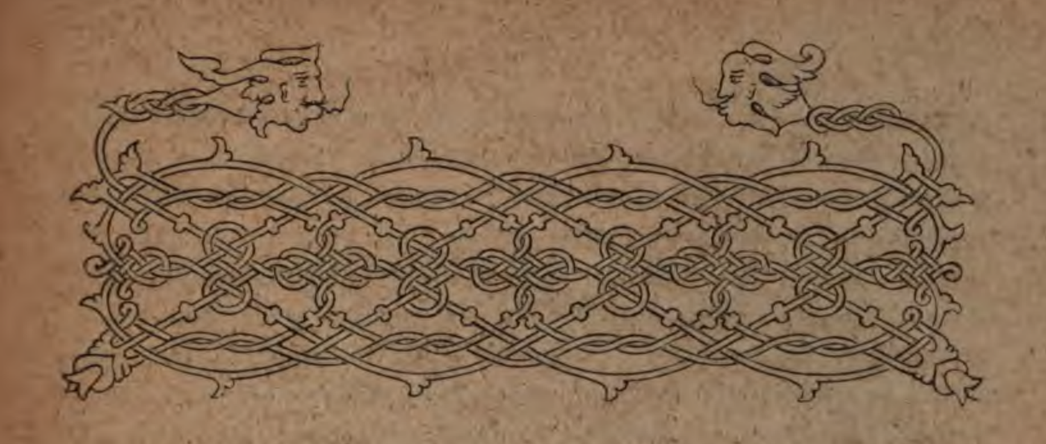
Между тѣмъ какъ мѣщане и духовенство боролись съ католичествомъ и уніей, соединившись въ братства, въ борьбѣ принимаетъ участіе еще одно сословіе—казаки. Казачество представляетъ для защиты православія ту военную силу, которой лишены были другія сословія и безъ которой нравственная сила братствъ, среди преслѣдованія, могла ослабѣть и погибнуть въ неравной борьбѣ съ противниками [315]). Усилившись, казачество стало обнаруживать рѣшительное и преобладающее вліяніе на положеніе русской народности и православія въ русскихъ областяхъ Польши, а слѣдовательно и на Волыни, и управляло ходомъ событій южно-русской исторіи до кончины Богдана Хмельницкаго, послѣдовавшей въ 1657 году.

Первоначальное украинское казачество возникло подъ вліяніемъ борьбы съ татарами и развивалось и усиливалось съ учащеніемъ и усиленіемъ татарскихъ набѣговъ на южную Русь. 1516-й годъ обыкновенно обозначается, какъ періодъ значительной уже дѣятельности казаковъ, а въ 60-хъ годахъ XVI столѣтія получаетъ начало и знаменитая Сѣчь Запорожская. Поставляя главною своею задачею борьбу съ невѣрными и защиту отъ ихъ набѣговъ южной Руси, украинское казачество, состоявшее преимущественно изъ людей, чѣмъ либо обездоленныхъ, способно живо откликаться и на тѣ перемѣны къ худшему, какія были совершаться въ русскихъ областяхъ Польши со времени государ-

ственнаго соединенія Литвы съ Польшею и особенно со времени церковной уніи 1596 года.

Со времени люблинской государственной уніи 1569 года, русское дворянство, уподобляясь польской шляхтѣ, болѣе и болѣе становилось чуждымъ для народа, представителями и заступниками котораго были казаки, — а потому столкновенія казаковъ съ дворянствомъ становились почти неизбѣжными. Польское правительство старалось опредѣлить и ограничить число казаковъ и подчинить ихъ своей власти, но этимъ еще болѣе раздражало ихъ и будило въ нихъ мысль объ освобожденіи южной Руси отъ соединенія съ Польшею. Въ 1593 году шляхтичъ русской вѣры изъ Полѣсья, Косинскій, поднялъ противъ Польши казацкое возстаніе, которое распространилось по воеводствамъ Кіевскому, Брацлавскому и Волынскому. Въ панскихъ имѣніяхъ и староствахъ крестьяне, почуявъ, что можно сбросить съ себя ярмо, приставали къ казакамъ и увеличивали ихъ число. Дворянство спѣшило защищать и свои имѣнія, и свои сословныя преимущества. Оно собралось подъ Староконстантиновомъ, подъ начальствомъ князя Януша Острожскаго, и разбило Косинскаго подъ мѣстечкомъ Пятками, Житомирскаго уѣзда. На этотъ разъ столкновеніе съ казаками закончилось миромъ. Когда же стала подготовляться церковная унія, то казаки сдѣлались отъявленными ея врагами и защитниками православія, такъ какъ унія вела лишь къ большему утѣсненію православнаго народа и поруганію его католиками, уніатами и даже жидами. При самомъ введеніи этой уніи вспыхнуло казацкое возстаніе Наливайка и Лободы. Наливайко былъ уроженецъ города Острога, гдѣ жила его семья и гдѣ старшій братъ его Даміанъ былъ придворнымъ священникомъ у князя К. К. Острожскаго и пользовался уваженіемъ, какъ одинъ изъ ученыхъ защитниковъ православія. Самъ Северинъ Наливайко, братъ священника, состоялъ на службѣ у князя Острожскаго и воевалъ противъ Косинскаго и его казаковъ. Но когда владѣлецъ мѣстечка Гусятина Калиновскій отнялъ у Наливайкова отца земельный участокъ и нанесъ ему смертельные побои, Наливайко, ожесточенный противъ панскаго произвола, сдѣлался непримиримымъ врагомъ всего панства и шляхетства, сблизился и подружился съ преемникомъ Косинскаго казацкимъ гетманомъ Лободою и въ 1595 году поднялъ открытое возстаніе противъ Польши. Пользуясь раздраженіемъ православнаго народа противъ затѣвавшейся церковной уніи, онъ напалъ на

[illegible] гдѣ были сторонники и слуги одного изъ [illegible] Кирилла Терлецкаго, увеличилъ на Волыни свое ка- [illegible] двинулся на сѣверъ въ Бѣлоруссію, между тѣмъ [illegible] Лобода собиралъ казацкое ополченіе на Волыни. [illegible] тѣмъ, что Лобода смѣненъ и казненъ былъ [illegible] Наливайко выданъ былъ польскому правительству, [illegible] мучительной казни. Но особенно казаки усилились [illegible]. Казаки, — писалъ въ одномъ изъ своихъ [illegible] Жолкевскій, — овладѣли всею Кіевскою Украй- [illegible] въ приднѣпровскомъ краѣ, что хотятъ, [illegible] когда уніатскій митрополитъ Ипатій [illegible] намѣстникомъ своимъ Антонія Грековича, ка- [illegible] Григорій Гневиневичъ, жаловался на него [illegible] на отобраніе Кіево-Софійскаго собора [illegible] отъ имени казаковъ и отъ себя, [illegible] церковь и готовы поло- [illegible] что, если Грековичъ не уймется, [illegible] а убившаго обѣщались [illegible]. Извѣстно, что Грековичъ [illegible]



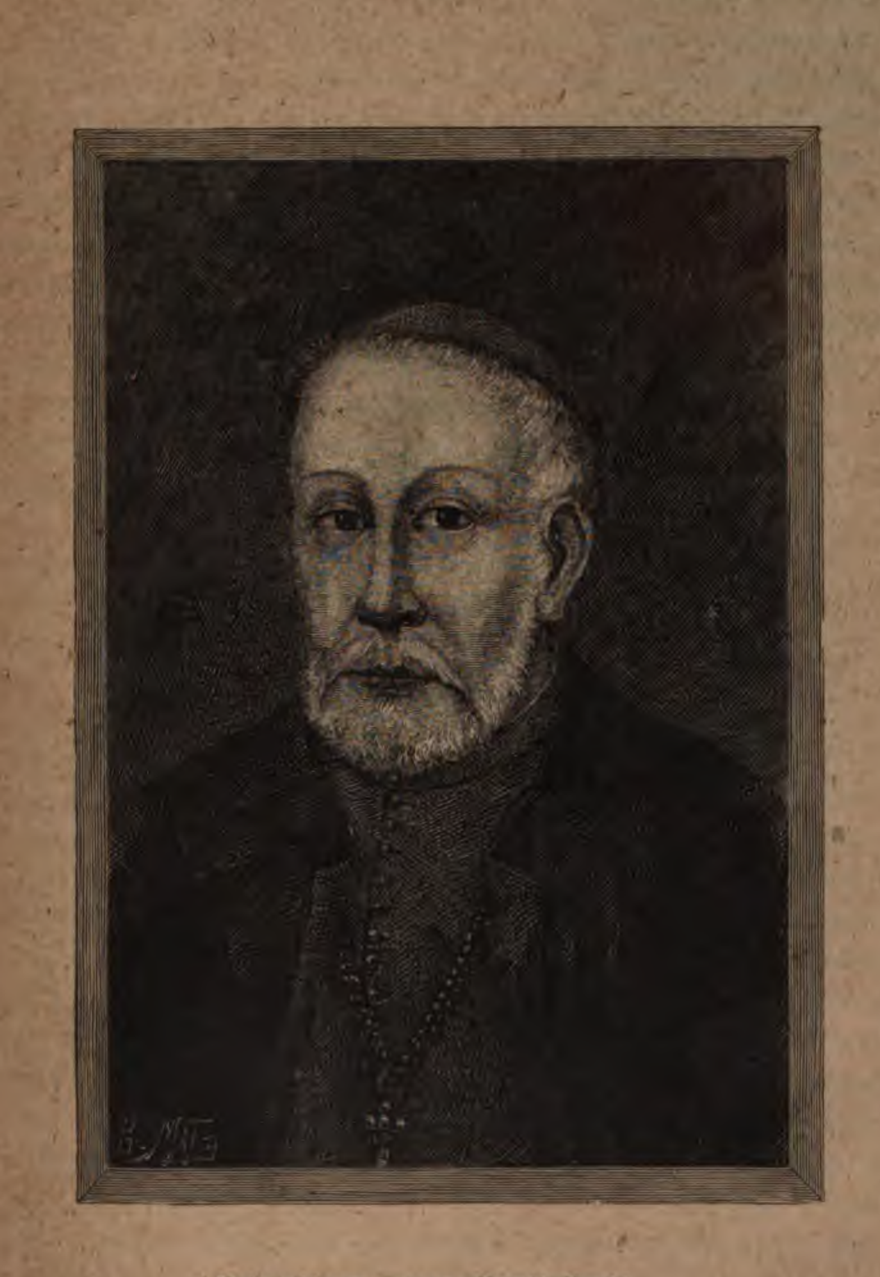
Глава шестая.

Возстановленіе православной іерархіи и положеніе Волыни передъ возсоединеніемъ ея съ Россіей.

Возстановленіе южно-русской православной іерархіи іерусалимскимъ патріархомъ Θеофаномъ въ 1620 году; православные епископы владиміро-волынскій Іезекіиль Курцевичъ и луцкій Исаакій Борисковичъ и положеніе православія на Волыни.—Смерть Сигизмунда III; дѣйствія православныхъ и Петра Могилы; успокоеніе православія въ 1632 г. при избраніи Владислава IV на престолъ; избраніе новыхъ іерарховъ; луцкій православный епископъ Аθанасій Пузына и состояніе при немъ православія на Волыни.—Угнетеніе поляками казачества и православія.—Возстаніе Богдана Хмельницкаго и дѣйствія казаковъ на Волыни; смерть Владислава IV и избраніе Яна-Казиміра на престолъ; зборовскій договоръ 1649 г. и ограниченіе его сеймомъ 1650 г.; возобновленіе войны, пораженіе казаковъ подъ Берестечкомъ и бѣлоцерковскій миръ 1651 г.—Разореніе Волыни и переселеніе жителей въ Слободскую Украйну.—Возсоединеніе Малороссіи съ Россіей и кончина Богдана Хмельницкаго

ЛЯ КАЗАКОВЪ наступаютъ, съ 1617 года, болѣе благопріятныя времена и обстоятельства, которыми они и воспользовались для блага православной церкви. Съ одной стороны, возобновившаяся у Польши война съ Московскимъ государствомъ, а съ другой—война ея съ Турціей заставили поляковъ дорожить казаками. А между тѣмъ въ это время, именно въ мартѣ 1620 года, прибылъ въ Кіевъ іерусалимскій патріархъ Θеофанъ, съ широкими полномочіями отъ другихъ восточныхъ патріарховъ [316]). Въ силу этихъ полномочій, патріархъ Θеофанъ далъ права ставропигій братствамъ Кіевскому Богоявленскому и Луцкому Кре-

стовоздвиженскому [317]). Воспользовавшись пребываніемъ въ Кіевѣ патріарха Ѳеофана, гетманъ Петръ Конашевичъ-Сагайдачный упросилъ его возстановить южно-русскую православную іерархію, которая дѣйствительно и возстановлена была имъ осенью того же 1620 года и въ началѣ слѣдующаго 1621 года. Въ митрополиты былъ поставленъ Іовъ Борецкій; въ епископы рукоположены были — Исаія Копинскій въ Перемышль, Мелетій Смотрицкій въ Полоцкъ съ званіемъ архіепископа, Іезекіиль Курцевичъ во Владиміръ-Волынскъ и Брестъ, Исаакій Борисковичъ въ Луцкъ и Острогъ, Паисій Ипполитовичъ въ Холмъ и Бельзъ, а на Туровскую и Пинскую каѳедру назначенъ греческій стагонскій епископъ Авраамій [318]). Вслѣдъ за рукоположеніемъ первыхъ двухъ іерарховъ и почти одновременно съ нимъ, на сеймѣ, начавшемся 20 октября 1620 года, чашникъ Волынской земли Древинскій сказалъ рѣчь, въ которой яркими красками изобразилъ страданія православныхъ, и достигъ того, что король утвердилъ сеймовое постановленіе 1607 года, которымъ запрещалось преслѣдованіе православныхъ и предоставлялась имъ полная свобода въ отправленіи богослуженія [319]). Тѣмъ не менѣе, когда получено было извѣстіе о возстановленіи православной іерархіи, то оно встрѣчено было латино-уніатскими властями съ великимъ негодованіемъ. По просьбѣ уніатскаго митрополита Рутскаго, король издалъ въ мартѣ 1621 г. грамоты, въ которыхъ патріархъ Ѳеофанъ объявленъ былъ шпіономъ турецкаго султана и обманщикомъ, не имѣвшимъ будто бы не только патріаршескаго сана, но даже и священническаго, а посвященные имъ епископы обвинялись въ ослушаніи королевской власти, въ измѣнѣ отечеству и возмущеніи народа, почему объявлялись внѣ покровительства законовъ; ихъ приказано было ловить, какъ преступниковъ, представлять подлежащимъ властямъ и заключать въ тюрьмы. Но недавнее пораженіе поляковъ въ битвѣ съ турками подъ Цецорою, новая предстоящая война съ Турціей и нужда въ помощи казаковъ заставили короля и поляковъ нѣсколько понизить тонъ и примириться съ совершившимся событіемъ возстановленія православной іерархіи. Король принялъ благосклонно посланнаго къ нему митрополитомъ Іовомъ владиміро-волынскаго епископа Іезекіиля Курцевича и совѣтовалъ явиться къ нему и другимъ новопоставленнымъ епископамъ. Вслѣдствіе этихъ уступокъ, казаки стали рядомъ съ поляками противъ турокъ. При содѣйствіи казаковъ, Польша одержала въ октябрѣ



Уніатскій митрополитъ Ипатій Поцѣй.

1621 года знаменитую побѣду надъ турками подъ Хотиномъ. Непосредственно за этой побѣдой православные владыки составили въ Кіевѣ соборъ или «совѣтованіе о благочестіи», на которомъ приняли въ руководство себѣ слѣдующее постановленіе: не гнѣваться на младшихъ и низшихъ степенью, если бы они архіереямъ и другимъ начальникамъ что либо напоминали или отъ чего предостерегали, напротивъ позволить имъ это дѣлать и не считать стыдомъ слушать меньшихъ и отъ нихъ научаться; не слѣдовать безбожному папскому правилу, по которому, хотя бы папа тьму людей влекъ за собою въ адъ, никто не долженъ сказать ему: «стой, что ты дѣлаешь»! На сеймѣ 1623 года, по настоянію православныхъ, отмѣнены были грозныя королевскія грамоты противъ православной іерархіи, и ей, наравнѣ со всѣмъ православнымъ южно-русскимъ населеніемъ, обѣщано было, впредь до окончательнаго успокоенія греческаго вѣроисповѣданія, спокойное существованіе [220]). Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, съ этого же времени начинаются попытки привлечь новопоставленныхъ владыкъ, а за ними и всю западно-русскую церковь, къ соглашенію съ уніатами. Этимъ попыткамъ содѣйствовали и убіеніе православными полочанами полоцкаго уніатскаго архіепископа, изувѣра Іосафата Кунцевича, въ 1623 году, и грозныя посланія папы къ Сигизмунду III, подстрекавшія короля къ преслѣдованію православныхъ епископовъ и строгому наказанію виновныхъ въ убійствѣ Кунцевича. Въ виду надвигавшейся грозы, нѣкоторые малодушные православные пошли на мировую сдѣлку съ уніатами и стали толковать о новой церковной уніи, но уже не православныхъ съ католиками, а православныхъ съ уніатами, подъ главенствомъ одного общаго для тѣхъ и другихъ патріарха, съ удержаніемъ особенностей восточной церкви. Со стороны уніатовъ, главнымъ поборникомъ этой уніи былъ уніатскій митрополитъ Іосифъ-Вельяминъ Рутскій, а со стороны православныхъ—новопоставленный полоцкій православный архіепископъ Мелетій Смотрицкій. Къ счастію для православной церкви, эти широкія затѣи насчетъ новой уніи имѣли ничтожныя послѣдствія: къ уніи пристали только самъ Мелетій Смотрицкій и бывшій ректоръ Кіевской коллегіи Кассіанъ Саковичъ, нашедшіе себѣ пріютъ на Волыни [221]).

При возстановленіи южно-русской православной іерархіи, на волынскія архіерейскія каѳедры поставлены были князь Іосифъ Іезе-

кіиль Курцевичъ-Каріатовичъ епископомъ владиміро-волынскимъ и брестскимъ, а Исаакій Борисковичъ—епископомъ луцкимъ и острожскимъ. Но оба эти епископа не могли прочно утвердиться на своихъ епархіяхъ, занятыхъ уніатскими епископами. Іезекіиль Курцевичъ получилъ въ 1623 году, по волѣ князя Заславскаго, въ свое управленіе Дерманскій монастырь и тамъ будто бы старался склонять монаховъ къ уніи, а въ 1625 году прибылъ въ Москву, получилъ въ управленіе архіепископію Суздальскую и скончался въ Казанскомъ Зилантовомъ монастырѣ послѣ 1640 года [322]). Послѣ него уже не было болѣе православныхъ епископовъ во Владимірѣ-Волынскомъ. Луцкій же православный епископъ Исаакій Борисковичъ, недопущенный къ управленію епархіей, числился строителемъ Степанскаго Михайловскаго монастыря (Ровенскаго уѣзда), но проживалъ большею частію въ Кіевѣ [323]). А между тѣмъ уніатскіе епископы и совращенные въ католичество вельможи всѣми мѣрами старались истребить на Волыни православіе и водворить унію. Въ Кременцѣ, Брестѣ и другихъ городахъ Владимірской епархіи холмскій уніатскій епископъ Пакоста отнималъ у православныхъ церкви и мучилъ поповъ и людей. Въ Луцкѣ, Ровномъ и во всѣхъ городахъ Луцкой епархіи уніатскій епископъ Почаповскій отнялъ православныя церкви, и попа Іоанна Жемальскаго, ради уніи, отправилъ въ оковахъ въ Замостье [324]). Особенно тяжело было положеніе православныхъ во владѣніяхъ наслѣдниковъ князей Острожскихъ. Анна-Алоиза Ходкевичева, дочь князя Александра Константиновича Острожскаго, овдовѣвъ въ 1621 году, окружила себя іезуитами, совершенно отдалась въ ихъ волю и распоряженіе и ревностно заботилась о водвореніи католичества и истребленіи православія въ своихъ владѣніяхъ [325]). Она выкупила изъ аренды у князя Александра Пузыны мѣстечко Суражъ и село Андрушевку, данныя дѣдомъ ея, княземъ К. К. Острожскимъ, Острожскому Троицкому училищному монастырю, обѣщая ежегодно выдавать на Троицкій монастырь и гошпиталь по 200 злотыхъ и поддерживать эти учрежденія, но не выполняла своего обѣщанія и ничего не выдавала на церковь и гошпиталь. Около 1622 года перешелъ въ унію Іеремія Лисятицкій, архимандритъ Дорогобужскаго монастыря, находившагося во владѣніяхъ князей Острожскихъ [326]). Другой владѣлецъ острожскихъ имѣній князь Александръ Заславскій отдалъ Дубенскій Спасскій монастырь, бывшій въ 1624 году въ упра-

вленіи православнаго настоятеля Антонія Рудницкаго, отступнику отъ православія архимандриту Кассіану Саковичу, который въ 1639 году оставилъ и унію и принялъ католичество [327]). Въ 1627 году тотъ же князь Александръ Заславскій, съ согласія Анны-Алоизы Ходкевичевой, отдалъ Дерманскій монастырь тайному уніату, полоцкому архіепископу Мелетію Смотрицкому, и подчинилъ его власти всѣхъ православныхъ подданныхъ въ своихъ владѣніяхъ, запретивъ православнымъ обращаться съ своими духовными нуждами къ стороннимъ священникамъ. Въ обезпеченіе своего распоряженія, онъ бралъ у подданныхъ своихъ залоги, которые не возвращались имъ въ случаѣ обращенія ихъ къ православнымъ священникамъ. Принявъ открыто унію, Мелетій Смотрицкій дѣйствительно сталъ удерживать эти залоги. Когда же православные обратились съ жалобою на него къ сыну князя Александра Заславскаго Владиславу-Доминику, то послѣдній, приказавъ возвратить удержанные залоги, въ 1630 году сдѣлалъ распоряженіе, которымъ отдавалъ всѣхъ православныхъ священниковъ подъ власть уніатскаго митрополита и епископовъ [328]). Но и въ это тяжелое время православіе далеко еще не было подавлено на Волыни. Его поддерживали и отдѣльные вельможи, остававшіеся еще въ православіи, и особенно церковныя братства и казачество. Луцкое Крестовоздвиженское братство, получивъ отъ патріарха Θеофана грамоту на ставропигію, въ 1623 году испросило подтвержденіе на нее отъ константинопольскаго патріарха Кирилла Лукариса. Въ 1624 году учреждено общежительство для иноковъ братства при Луцкой Крестовоздвиженской церкви. При самомъ основаніи братства учреждена была при немъ школа для обученія славянскому и греческому языкамъ и заведена въ монастырѣ книгопечатня, которая временно переведена была въ Чорненскій монастырь, но затѣмъ снова возвращена въ Луцкое братство [329]). Въ это время полагалось основаніе и Кременецкому православному братству, которое, по всей вѣроятности, существовало уже въ 1630 году, въ качествѣ церковно-благотворительнаго попечительства. По крайней мѣрѣ, въ этомъ году чашникъ волынскій Лаврентій Древинскій дѣлаетъ запись на госпиталь въ Кременцѣ [330]). Съ своей стороны, казацкое войско жаловалось въ 1625 году польскому правительству на тѣ утѣсненія, какія терпитъ православная вѣра въ русскихъ областяхъ Польши и между прочимъ на Волыни, и просила обезпечить древнюю православ-

ную вѣру, удалить уніатовъ отъ церквей и церковныхъ имѣній, признать законною возстановленную православную іерархію и расширить права и преимущества казаковъ. Но, не надѣясь на успѣхъ, казаки вмѣстѣ съ тѣмъ, въ совѣтѣ съ митрополитомъ Іовомъ Борецкимъ,

Псалтирь и Новый завѣтъ острожской печати 1580 года
Лицевая сторона заглавнаго листа.

отправили къ московскому государю посольство съ просьбою принять казаковъ и Малороссію въ свое покровительство. Посольство это взялъ на себя луцкій православный епископъ Исаакій Борисковичъ. Государь щедро одарилъ епископа; митрополиту послалъ отъ родителя своего

образъ пресв. Богородицы и велѣлъ удостовѣрить малороссіянъ въ своемъ покровительствѣ [331]), но дѣятельной помощи не оказалъ. Тогда братія Кіево-Печерской обители, духовенство и шляхта воеводства Кіевскаго и повѣта Житомирскаго въ сентябрѣ 1627 года избираютъ въ кіево-печерскіе архимандриты мужественнаго защитника православной церкви, молдавскаго воеводича Петра Могилу [332]). Занимая весьма важное и видное положеніе какъ по происхожденію своему, такъ и по званію кіево-печерскаго архимандрита, и опираясь на сочувствіе и помощь казаковъ, Петръ Могила оказывалъ свое могущественное покровительство православнымъ даже внѣ Кіева и Кіевской епархіи. Вѣроятно, по его вліянію, назначенъ былъ игуменомъ Овручскаго Заручайскаго монастыря Филоѳей Кизаревичъ. Въ 1631 году Петръ Могила принимаетъ подъ покровительство свое и Кіево-Печерскія лавры Чорнскій Спасскій монастырь, Луцкой епархіи, и игумена его Павла Домжива-Люткевича [333]). Но особенную услугу южно-русской православной церкви оказалъ Петръ Могила, поддерживаемый казаками, въ 1632 году, на сеймахъ конвокаціонномъ и избирательномъ.

30 апрѣля, 1632 года, умеръ король Сигизмундъ III. Смерть его возбудила надежды православныхъ на лучшую участь. 13 іюня, 1632 года, на областной сеймъ въ Луцкѣ явилось болѣе 200 дворянъ волынскихъ. Совѣщанія собравшихся касались преимущественно православной церкви. Дворяне обвиняли покойнаго короля въ нарушеніи правъ православной вѣры, утвержденныхъ грамотами литовско-польскихъ государей, а также конфедераціями, бывшими во время междуцарствій. Именно они обвиняли Сигизмунда III въ томъ, что Кіевская митрополія, епископства и архимандріи были раздаваемы людямъ стороннимъ, и притомъ уніатамъ, а не собственнымъ ихъ пастырямъ, находившимся въ послушаніи константинопольскаго патріарха; что мѣщане, не признававшіе надъ собою власти отступниковъ владыкъ, были устраняемы отъ магистрата и лишались права вступать въ ремесленные цехи; что православныя церкви насильно отдавались уніатамъ, затруднялась постройка новыхъ церквей, невинные люди (мѣщане) за свою вѣру томились въ темницѣ, достойные уваженія дворяне были отстраняемы отъ общественныхъ должностей. Избранные дворянствомъ послы должны были внести по означеннымъ предметамъ жалобу сейму и усердно стараться о томъ, чтобы права ихъ церкви были возстановлены,

свобода вѣры для всѣхъ и вездѣ была постоянно обезпечена ясными законами, которые вновь избранный король долженъ подтвердить своею присягою. При этомъ посламъ было строго наказано, чтобы они, не заручившись согласіемъ относительно исполненія означенныхъ требованій, не приступали ни къ какимъ сеймовымъ совѣщаніямъ, а тѣмъ болѣе къ королевскому избранію. Подобныя требованія предъявляли казаки, ставропигіальныя братства Львовское и Виленское, дворянство Кіевскаго повѣта и др. Объединяющимъ звеномъ для православныхъ былъ Петръ Могила, который велъ переговоры и переписку съ передовыми лицами и учрежденіями православными и приглашалъ даже представителей протестантскаго исповѣданія общими силами домогаться возстановленія правъ православной церкви и протестантскаго исповѣданія. На сеймахъ конвокаціонномъ и избирательномъ православные послы, при дѣятельномъ участіи Петра Могилы, настоятельно требовали прекращенія гоненій на православіе, возстановленія его правъ и огражденія законами, а казаки къ своимъ просьбамъ въ томъ же родѣ присовокупляли, что, въ случаѣ неудовлетворенія ихъ просьбъ, они «принуждены будутъ искать другихъ мѣръ удовлетворенія». Въ то же время они послали къ королевичу Владиславу письмо и, заявляя надежду и увѣренность имѣть его своимъ государемъ, заранѣе просили его быть благосклоннымъ и милостивымъ къ казакамъ, которыхъ услуги онъ уже испыталъ. «Если же, сохрани Богъ,—писали казаки,—кто-нибудь будетъ препятствовать вашему величеству получить престолъ отца вашего, то обязываемся жертвовать своимъ достояніемъ и жизнію за ваше величество». Благодаря совокупнымъ усиліямъ православныхъ и настояніямъ Владислава, наконецъ выработаны были особой коммиссіей «статьи для успокоенія народа русскаго». Этими статьями всѣмъ уніатамъ и неуніатамъ предоставлялось имѣть свободное отправленіе своего богослуженія, совершеніе св. таинствъ, починка своихъ церквей и постройка новыхъ, съ дозволенія короля, также учрежденіе богадѣленъ, семинарій, школъ, книгопечатней, и неуніатамъ открывался свободный доступъ къ городскимъ должностямъ во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ государства. Всѣ церковныя братства, доселѣ бывшія и имѣющія учредиться, должны оставаться въ спокойномъ и безпрепятственномъ владѣніи православныхъ. Кромѣ митрополита, неуниты имѣютъ избирать себѣ четырехъ епископовъ: львовскаго, луцкаго, перемышльскаго и мстиславскаго. Луцкое епископство,

съ каѳедрою и со всѣми имѣніями, должно быть передано теперешнимъ луцкимъ владыкою Почаповскимъ владыкѣ неуниту, избранному обывателями волынскими неунитами, и передано тотчасъ, какъ только послѣдній получитъ грамоту отъ короля на коронаціонномъ сеймѣ. Кромѣ того, Почаповскій, сохраняя титулъ епископа луцкаго, переселится въ Жидичинскій монастырь и будетъ владѣть имъ и его вотчинами до своего перемѣщенія или смерти; преемникъ же его, уніатскій епископъ, уже не будетъ называться луцкимъ. На коронаціонномъ сеймѣ будетъ назначена королемъ коммиссія изъ двухъ католиковъ и двухъ православныхъ, которые немедленно объѣдутъ всѣ города, мѣстечки и села и, примѣнительно къ числу унитовъ и неунитовъ въ каждомъ мѣстѣ, распредѣлятъ между ними церкви. Обѣ стороны должны жить въ мирѣ и покоѣ и прекратить взаимные споры. Не разъѣзжаясь съ избирательнаго сейма, православные послы тутъ же въ Варшавѣ выбрали въ кіевскіе митрополиты Петра Могилу, въ которомъ одномъ видѣли залогъ спасенія своей вѣры, съ оставленіемъ его и въ санѣ кіево-печерскаго архимандрита. Затѣмъ вскорѣ избраны были на епископство Луцкое князь Александръ, а въ монашествѣ Аѳанасій Пузына, съ подчиненіемъ ему Владиміро-Волынской епархіи, а на Мстиславское—игуменъ Виленскаго Святодуховскаго монастыря и ректоръ школы при семъ монастырѣ Іосифъ Бобриковичъ-Копоть; львовскимъ епископомъ оставался прежній епископъ Іеремія Тиссаровскій, признанный польскимъ правительствомъ въ этомъ санѣ. Петръ Могила испросилъ у короля грамоту на преобразованіе кіевской школы, находившейся при Кіево-Братскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, въ коллегію [334]).

Во исполненіе «статей для успокоенія народа русскаго», король Владиславъ IV выдалъ нѣсколько частныхъ грамотъ и предписаній въ пользу православныхъ. 10 ноября, 1632 года, онъ далъ предписаніе о передачѣ православнымъ Владиміро-Волынской епархіи по крайней мѣрѣ по одной церкви во Владимірѣ-Волынскомъ, Кременцѣ, Дубнѣ, Корытницѣ, Любомлѣ (Владимірскаго у.), Ратномъ (Ковельскаго у.) и др. [335]). 9 апрѣля, 1633 года, введенъ былъ во владѣніе Луцкимъ епископствомъ Александръ Пузына. По свидѣтельству вводной записи, Пузынѣ переданъ былъ Жидичинскій монастырь съ м. Жидичиномъ и со всѣми его имѣніями, находящимися въ воеводствахъ Волынскомъ и Брестскомъ, съ доходами и проч., дворецъ подъ городомъ Луцкомъ,

съ зданіемъ, бойницею, построенною у воротъ при рѣкѣ Стыри, фундушъ въ Луцкѣ, Пречистенскій монастырь и церковь въ предмѣстьи Луцкомъ, со всѣми принадлежностями сего монастыря, съ землями, сѣнокосами и фундушами, находящимися въ Луцкѣ [336]). Но владѣльцы

Псалтырь и Новый завѣтъ острожской печати 1580 года.
Оборотная сторона заглавнаго листа, изображающая гербъ князя Острожскаго.

острожскихъ имѣній Анна-Алоиза Ходкевичъ и Владиславъ-Доминикъ Заславскій не хотѣли признавать Пузыну епископомъ въ своихъ владѣніяхъ. Когда епископъ Пузына просилъ у Анны-Алоизы Ходкевичъ позволенія обозрѣвать православные приходы въ ея владѣніяхъ, то она

[illegible]тельно отказала ему въ томъ, велѣла запирать и запечатывать [illegible] нимъ церкви и запретила духовенству и мірянамъ оказывать послушаніе ему и считать его законнымъ епископомъ и пастыремъ своимъ. Когда затѣмъ епископъ Пузына прибылъ въ г. Острогъ и [illegible] обозрѣвать каѳедральную свою церковь и другія градскія церкви, то Анна-Алоиза не допустила его къ тому, запечатала замковую церковь шестью печатями и приставила къ ней стражу. Въ 1634 году епископъ Пузына жаловался также на Анну-Алоизу, что она, вопреки обязательству и обѣщанію своему, ничего не даетъ на Острожскій Троицкій училищный монастырь и гошпиталь[337]). Вѣроятно, вслѣдствіе этой жалобы Анна-Алоиза рѣшилась уничтожить и самую Троицкую церковь и, съ согласія луцкаго уніатскаго епископа Іереміи Почаповскаго († 1636 г.), между 1634—1636 гг., передѣлала ее въ [illegible] каплицу для острожскихъ іезуитовъ. Когда недавно стали [illegible] зданіе этой каплицы, то въ развалинахъ его найдена была [illegible] плита съ надписью 1601 года, свидѣтельствующая о томъ, что здѣсь построена была княземъ Константиномъ-Василіемъ Константиновичемъ Острожскимъ Троицкая церковь[338]). Объ Аннѣ-Алоизѣ разсказываютъ, что она имѣла обыкновеніе ѣздить на богослуженіе въ [illegible] костелъ. И вотъ, когда въ 1636 году, въ первый день [illegible] возвращалась она изъ іезуитскаго костела домой и увидѣла, что мостъ, черезъ который ей нужно было ѣхать, уставленъ былъ [illegible] хлѣбами, которые принесены были православными при[illegible] Богоявленской церкви для посвященія, то велѣла ѣхать по [illegible]. Озлобленные православные стали кидать въ проѣзжавшую [illegible] ([illegible]) и такимъ образомъ не только испач[illegible] на ней платье, но и подбили одинъ глазъ[339]). Въ тотъ же день, [illegible] съ воскресенья на понедѣльникъ, она отправилась въ замокъ, [illegible] гробъ своего отца, велѣла взять его кости, помыть и освя[illegible], [illegible] и отвезти въ Ярославъ къ своей матери, а пра[illegible], выгнали изъ Богоявленской церкви. Православные крайне [illegible] были [illegible] своей госпожи и даже угрожали ей [illegible]. Анна-Алоиза [illegible] на нихъ въ трибуналъ, который [illegible] острожскихъ мѣщанъ на мучительную казнь. Анна [illegible] и удовольствовалась тѣмъ, что, по тому [illegible] трибунала, 40 православныхъ священниковъ были изгна-

ны изъ владѣній острожскихъ. Съ этого времени бѣдные жители, лишенные пастырей, должны были поневолѣ разставаться съ древнею вѣрою своихъ предковъ. Въ видахъ утвержденія своихъ подданныхъ въ уніи, Анна-Алоиза установила, чтобы въ день празднованія «Божьяго тѣла» всѣ русскіе священники изъ ея владѣній съѣзжались въ Острогъ на торжество и на разставленныхъ по улицамъ алтаряхъ читали евангеліе на славянскомъ языкѣ [340]).

Подобнымъ образомъ поступалъ съ православными и другой наслѣдникъ острожскихъ имѣній, князь Владиславъ-Доминикъ Заславскій. Не смотря на королевскую грамоту, предоставляющую православнымъ нѣкоторыя права и льготы, князь В. Д. Заславскій попрежнему запрещалъ своимъ подданнымъ обращаться въ духовныхъ нуждахъ своихъ къ православнымъ священникамъ, подвергалъ ихъ за это денежному штрафу и этимъ самымъ вызывалъ непріязненныя столкновенія между православными и уніатами, которыя влекли за собою еще большія притѣсненія для православныхъ. Въ 1633 году православные солдаты Дубенскаго гарнизона, десятникъ Тимоѳей и рядовые Чопекъ, Билецъ и Губка сдѣлали какое-то покушеніе на жизнь дубенскаго уніатскаго архимандрита, извѣстнаго Кассіана Саковича. За это они наказаны были розгами на площади, въ базарный день. А такъ какъ это покушеніе произведено было православными, то, по поводу его, подтверждено было прежнее распоряженіе князя Владислава-Доминика о томъ, чтобы православные, обращающіеся за духовными требами къ православнымъ священникамъ, были подвергаемы денежному штрафу, и постановлено, чтобы на будущее время солдаты гарнизона выбирались преимущественно изъ католиковъ. Около 1643 года князь Владиславъ-Доминикъ передалъ Дерманскій и Дубенскій монастыри католическимъ монахамъ кармелитамъ босымъ; но римскій дворъ не утвердилъ этой передачи [341]).

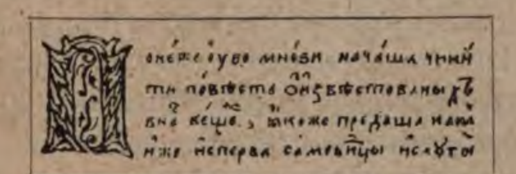
Католическимъ вельможамъ не уступало въ гоненіяхъ на православіе и католическое духовенство. Въ Луцкѣ, въ 1634 году, воспитанники тамошняго іезуитскаго коллегіума два раза нападали на православный братскій монастырь и находившіеся при немъ гошпиталь и школу и производили здѣсь буйства, грабежи, разоренія и убійства [342]). Католики и уніаты хотѣли даже вовсе уничтожить данныя православнымъ права и домогались этого какъ передъ папою, такъ и на сеймѣ 1635 года.

Владиславъ IV, правда, не хотѣлъ совершенно измѣнить данному имъ слову и настоялъ какъ на внесеніи данной имъ православнымъ грамоты въ сеймовыя постановленія, такъ и на назначеніи особой коммиссіи для соразмѣрнаго распредѣленія церквей между уніатами и православными; но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ допустилъ теперь нѣкоторыя измѣненія противъ прежней своей грамоты, направленныя къ выгодѣ уніатовъ. Въ 1635 году Владиславъ IV выдалъ уніатамъ и православнымъ подтвердительныя грамоты, противорѣчащія одна другой. Тогда какъ на коронаціонномъ сеймѣ Владиславъ IV обѣщалъ свести Почаповскаго съ Луцкой каѳедры и дать ему Жидичинскій монастырь, — теперь, наоборотъ, онъ дѣлаетъ Почаповскаго пожизненнымъ луцкимъ епископомъ и лишь по смерти или переводѣ его на другую епархію обѣщаетъ отдать Луцкое епископство неуниту [343]). Вслѣдствіе такого противорѣчія въ королевскихъ распоряженіяхъ, между луцкими епископами православнымъ—Пузыной и уніатскимъ—Почаповскимъ возникли недоразумѣнія и споры изъ-за Луцкаго каѳедральнаго собора и луцкихъ церквей Михайловской, Рождественской и Пятницкой [344]). Но внѣ Луцка недоразумѣній и споровъ изъ-за церквей, повидимому, не было. Въ 1636 году коммиссары, назначенные для распредѣленія церквей между православными и уніатами, не нашли въ Кременцѣ ни одного почти уніата, кромѣ протопопа Ѳеодора Турскаго, тогда какъ неунитами наполненъ почти весь городъ, и отдали послѣднимъ Пятницкую на горѣ и Пречистенскую церкви, новопостроенный Богоявленскій монастырь съ церковію и Никольскую церковь, съ перенесеніемъ ея на другое мѣсто, а унитамъ предоставили церкви Воскресенскую, Троицкую подъ зàмкомъ, Спасскій монастырь за городомъ и него начатую каменную церковь въ городѣ [345]). По сознанію самихъ уніатскихъ писателей, луцкій уніатскій епископъ Почаповскій съ большимъ трудомъ удержалъ за собою въ своей епархіи семь монастырей и около ста приходскихъ церквей [346]). По смерти же Почаповскаго, случившейся въ 1636 году, православный владыка Пузына сталъ полноправнымъ луцкимъ епископомъ. Онъ безпрепятственно каждый годъ созывалъ въ Луцкѣ свое епархіальное духовенство на соборы или синоды, которые происходили обыкновенно въ день св. Іоанна Богослова, 26 сентября, на храмовой праздникъ Луцкой каѳедральной церкви. Дѣяніе одного изъ такихъ соборовъ тогда же было напечатано въ Кременцѣ, въ 1638 году, подъ заглавіемъ: «Синодъ ведле звычаю дорочного», и проч. Братскій Кресто-

воздвиженскій монастырь въ Луцкѣ не подвергался при немъ болѣе нападенію отъ враговъ, и король дозволилъ въ 1645 году своему дворянину Александру Мозелю построить новую богадѣльню въ Луцкѣ, съ тѣмъ, чтобы она была отдана въ вѣдомство Крестовоздвиженскаго братства. По множеству ли епархіальныхъ дѣлъ, или по слабости своего здоровья, Аѳанасій Пузына еще въ 1639 году испросилъ себѣ въ коадъюторы мѣлецкаго архимандрита Іосифа Чаплица, который, по смерти Аѳанасія, и сдѣлался луцкимъ епископомъ [347]).

Время епископства Аѳанасія Пузыны на Луцкой каѳедрѣ и митрополитства Петра Могилы было временемъ процвѣтанія православныхъ мо-

Заставка на 226 листѣ Псалтири и Новаго завѣта острожской печати 1580 года.



Понеже убо мнози начаша чини
ти повѣсть о извѣствованныхъ
въ нас вещехъ, якоже предаша нам
иже испервa самовидцы и слуги

Начало евангелія отъ Луки, листъ 176, изъ Псалтири и Новаго завѣта острожской печати.

настырей на Волыни. Въ это время здѣсь основано было до десяти новыхъ монастырей, преимущественно общежительныхъ, и при нѣкоторыхъ изъ нихъ учреждены были братства и школы. Въ 1633 году православные волынскіе вельможи Даніилъ Малинскій хорунжій и Лаврентій Древинскій чашникъ волынскіе, съ разрѣшенія короля, основали въ Кременцѣ Богоявленскій братскій монастырь со школами, типографіей и гошпиталемъ, и въ 1636 году получили на это благословенную грамоту кіевскаго митрополита Петра Могилы, который далъ этому братству свою ставропигію, а школу подчинилъ Кіево-Братской коллегіи [348]). Въ 1635 году князьями Четвертинскими основанъ былъ Крестовоздвиженскій монастырь въ селѣ Туминѣ, Луцкаго уѣзда [349]). Въ 1636

году луцкій земскій писарь Семенъ Гулевичъ-Воютинскій основалъ общежительный монастырь въ селѣ Бѣломъ-Стокѣ, Луцкаго уѣзда, съ обязательствомъ содержать проповѣдника, учителя богословія для монаховъ и школу для дѣтей шляхетскихъ и разнаго состоянія людей [350]). Въ 1637 году Ирина Ярмолинская основала общежительный монастырь въ селѣ Загайцахъ, Кременецкаго уѣзда [351]). Въ томъ же году основанъ былъ въ мѣстечкѣ Шумскѣ, Кременецкаго уѣзда, Даніиломъ Малинскимъ Троицкій монастырь [352]). Ирина Соломерецкая основала въ мѣстечкѣ Гощѣ, Острожскаго уѣзда, православный Михайловскій монастырь и при немъ школу собственно для истребленія новоаріанской ереси протестантскаго происхожденія, съ подчиненіемъ этой школы Кіево-Братскому училищному монастырю. Первыми игуменами и ректорами этого училищнаго монастыря были Игнатій Оксеновичъ въ 1639 году и Иннокентій Гизель въ 1640 году. Школа эта долго процвѣтала на Волыни и почти не уступала Кіевской коллегіи [353]). Каштелянъ, а потомъ воевода кіевскій Адамъ Кисель основалъ монастыри: въ 1643 году—мужской Низкиничскій, въ которомъ онъ и погребенъ былъ, и въ 1646 году—женскій Могилинскій, оба Владимірскаго уѣзда [354]). Въ 1649 году коморникъ границъ Кременецкаго повѣта Ѳеодоръ Домашевскій со своею супругою Евой соорудилъ въ Почаевскомъ монастырѣ собственнымъ иждивеніемъ большую новую каменную церковь [355]). Въ это же время въ первый разъ упоминаются православные монастыри: женскіе,—Преображенскій и Благовѣщенскій въ селѣ Сельцѣ, Овручскаго уѣзда, переданные въ 1632 году Христиной Малинской, урожденной княжной Вишневецкой, начальницѣ Кіево-Печерскаго женскаго монастыря, Олимпіадѣ Рогозянкѣ-Силичевой [356]); Стожецкій Спасскій подъ 1633 г. [357]) и Валевскій подъ 1646 г. [358]), оба Кременецкаго уѣзда. Кромѣ того, были на Волыни еще слѣдующіе православные монастыри: Рахмановскій Кременецкаго у. [359]), Торопинскій [360]) и Яревскій Владимірскаго у., Турійскій, Михновскій и Верховскій [361]) Ковельскаго у., Поддубецкій Луцкаго у. [362]), Дубровицкій Ровенскаго у. [363]) и Левковскій Овручскаго или Житомирскаго уѣзда [364]).

О внутреннемъ состояніи православныхъ монастырей и церквей, сравнительно съ уніатскими, митрополитъ Петръ Могила писалъ отступнику Кассіану Саковичу слѣдующее: «Посмотри на свою братію уніатовъ, что они дѣлаютъ съ монастырями и церквами, которые на-

дѣлены были имѣніями!.. Не говорю о другихъ меньшихъ монастыряхъ, которые вашею уніею до основанія ниспровергнуты. Пойди только на Волынь: посмотри, что дѣлается въ древнемъ монастырѣ Жидичинскомъ, и скажи намъ, сколько тамъ монаховъ и какой чинъ содержится. Посмотри на древній монастырь Дорогобужскій! Не найдешь ли тамъ только архимандрита съ послушникомъ? Посмотри и на мірскія церкви,—до чего доведены со времени управленія вашихъ уніатовъ!.. Но, съ другой стороны, посмотри безпристрастно на наши православные убогіе монастыри, угнетаемые различными бѣдствіями: посмотри на монастырь Тригорскій (Житомирскаго у.) общежительный, и тамъ увидишь по крайней мѣрѣ 80 иноковъ, въ великомъ смиреніи проходящихъ тѣсный путь евангельскій. Посмотри на монастырь Креховскій (подъ Львовомъ): тамъ нѣсколько десятковъ иноковъ безъ всякаго имѣнія благочестиво проводятъ жизнь. Взгляни еще на братства Виленское, Кіевское, Луцкое и многія другія въ королевствѣ Польскомъ и княжествѣ Литовскомъ,—какъ они, по благодати Божіей, процвѣтаютъ въ строгомъ благочестіи! И согласись, что, какъ было во времена апостоловъ среди бѣдствій, нуждъ и всякихъ утѣсненій, такъ и у насъ православныхъ русскихъ, по слову Божію, сила Божія въ немощахъ совершается»[365]).

Основаніе новыхъ монастырей на Волыни при Аѳанасіѣ Пузынѣ и Петрѣ Могилѣ было чуть ли не послѣднимъ выраженіемъ набожности волынскаго дворянства и преданности его православію, по крайней мѣрѣ въ этой формѣ. Въ послѣдующее время является только одинъ новый православный монастырь въ селѣ Страклові, Дубенскаго у., основанный въ 1665 году Анной Пузыной[366]). Напротивъ, съ тридцатыхъ годовъ XVII вѣка волынское дворянство начинаетъ болѣе и болѣе уклоняться отъ православія и вмѣстѣ русской народности. Этому содѣйствовало и положеніе казаковъ, которые, защищая православную вѣру и русскую народность, вмѣстѣ съ тѣмъ стоятъ и за равноправность сословную и рѣшительно заявляютъ свое недовольство тѣмъ преобладающимъ положеніемъ, какое занимало въ Польшѣ и въ частности на Волыни дворянское сословіе. Поэтому ополячившіеся дворяне становятся естественными противниками казачества и защищаемаго имъ дѣла. Около 1633 года совратился въ католичество князь Іеремія Вишневецкій и сдѣлался заклятымъ врагомъ православія и казачества.

Все рѣзче и рѣзче обозначались въ Польскомъ государствѣ двѣ враждебныя партіи, шляхетско-католическая и казацко-православная [367]). Смотря по тому, какая изъ этихъ партій брала верхъ надъ другою,— получали господствующее значеніе въ русскихъ областяхъ или православіе, или католичество съ уніей. До 1648 года получаетъ преобладающее значеніе шляхетско-католическая партія, а съ 1648 года или со времени возстанія Богдана Хмельницкаго противъ поляковъ беретъ верхъ партія казацко-православная.

Въ 1635 году, для усмиренія казаковъ и прекращенія ихъ набѣговъ на Крымъ и Турцію, построена была польскимъ правительствомъ на Днѣпрѣ крѣпость Кодакъ. Предводитель нереестровыхъ казаковъ, Сулима, разрушилъ эту крѣпость и поднялъ возстаніе противъ поляковъ; но оно было усмирено, а казацкіе старшины казнены смертію. Усмирены были также казацкія возстанія Павлюка 1637 года, Острянина 1638 г., и Гуни,—и казаки или бѣжали въ Московское государство и водворились въ Слободской Украинѣ, или остались на мѣстѣ и должны были покориться своей участи. Они лишены были прежнихъ своихъ правъ и не могли выбирать себѣ начальниковъ. Вмѣсто гетмана, имъ назначили коммиссара шляхтича; полковники на шесть полковъ назначены были также изъ лицъ шляхетскаго званія. А съ пораженіемъ казачества сталъ страдать и православный русскій народъ, находившій доселѣ въ немъ защиту и убѣжище для себя. Польско-католическая шляхта угнетала народъ всѣми способами. «Церкви и церковные обряды жидамъ запродали,— говоритъ украинская лѣтопись,—дѣтей казацкихъ въ котлахъ варили, жонкамъ перси деревомъ вытискали». Старосты и дѣдичные владѣльцы, допустивъ къ себѣ жидовъ, отдавали имъ въ аренду, ради прибытка, все, и въ томъ числѣ церкви; жиды держали у себя ключи отъ церквей, и всякій, кто имѣлъ надобность совершать бракъ или крещеніе, долженъ былъ платить жиду арендатору [368]). Духъ вѣроисповѣдной нетерпимости и преслѣдованія, не сдерживаемый угрозою казацкой мести, широко распространился по всѣмъ русскимъ областямъ Польскаго государства. Въ 1645 году дворянство Волынскаго воеводства, отправляя своихъ пословъ на сеймъ, поручило имъ домогаться обезпеченія правъ и успокоенія православной вѣры. «Вѣра греческая,—сказано въ наказѣ волынскимъ посламъ,—обезпеченная правами и при-

Библіа сирѣчь книгы
ветхаго и новаго завѣ-
та, по языку словенску.
Ѿ еврейска, въ еллиньскіи языкъ
седмидесять и двѣма, богому-
дрыми преводникы. прежде воплоще-
ніа Гда Бга и Спса нашего Іс Ха, т и
лѣта, нажелаемое повелѣніе Птоло-
мея Филадельфа царя Егупетска.
преведенаго здеду сътщаніемъ,
и прилѣжаніемъ елико мощно,
помощію Бжіею последовася, и и-
справися. в лѣто, по воплощеніи
Гда Бга и Спса нашего Іс Ха.
❖ ҂аф па. ❖

Острожская библія 1581 года. Заглавный листъ.

виллегіями, терпитъ такое насиліе въ католическомъ христіанскомъ государствѣ, въ вольной и свободной Рѣчи Посполитой, какого не испытываютъ греки христіане въ неволѣ поганской; церкви, монастыри и каѳедры отняты у православныхъ, свободное отправленіе (богослуженія) запрещено имъ, и бѣдные христіане умираютъ безъ таинствъ; православныхъ запрещено хоронить публично». Народъ страдалъ и терпѣлъ. Наконецъ у него не стало силъ переносить свои тяжкія страданія: онъ поднялся за свою вѣру и народность. Началась продолжительная, страшная война казаковъ съ Польшею. Богданъ Хмельницкій, знаменитый гетманъ казацкій, потрясъ до основанія Польское государство и проло-ложилъ путь къ возсоединенію южной Руси съ сѣверною [369]).

28 апрѣля, 1648 года, Богданъ Хмельницкій двинулся изъ Сѣчи Запорожской противъ поляковъ, разбилъ ихъ подъ Жолтыми Водами и поразилъ подъ Корсунемъ, причемъ взялъ въ плѣнъ обоихъ гетмановъ польскихъ, Потоцкаго и Калиновскаго, и отослалъ ихъ въ неволю къ крымскому хану. Послѣ этого, воеводства Кіевское, Подольское и Волынское оставлены были поляками почти безъ защиты и наводнены отдѣльными казацкими и союзными татарскими загонами, которые всюду истребляли шляхту и жидовъ и разрушали католическіе костелы. Лѣтомъ 1648 года на Волыни дѣйствовали загоны Кривоноса и Колодки. Самый страшный загонъ, въ количествѣ до 10,000 человѣкъ, былъ загонъ Максима Кривоноса, человѣка жестокаго, мрачнаго. Онъ взялъ мѣстечко Полонное, перерѣзалъ шляхту и, по преувеличенному извѣстію современника, истребилъ въ немъ до 10,000 жидовъ, сбѣжавшихся туда съ разныхъ концовъ Волыни. Оттуда казаки бросились на Звягель (Новградволынскъ), а самъ Кривоносъ пошелъ на Староконстантиновъ, имѣлъ нѣсколько столкновеній съ отрядомъ князя Іереміи Вишневецкаго и заставилъ его удалиться въ Подолію. Между тѣмъ казаки взяли Корецъ и Межиричъ и истребили тамъ, по обыкновенію, все жидовское и шляхетское. Около Луцка ходилъ Колодка. Онъ разорилъ нѣсколько за̀мковъ, перебилъ евреевъ и наконецъ взялъ Луцкъ, оставленный польскимъ гарнизономъ. Кременецъ тоже былъ взятъ казаками. Шесть недѣль осаждали они тамошній за̀мокъ, лежащій на высокой, почти неприступной скалѣ, и, принудивъ его къ сдачѣ, разорили. Города и мѣстечки Житоміръ, Олыка, Ровно, Клевань, Тайкуры, Острогъ, Владиміръ, Кобринъ, Заславъ взяты разными казацкими отрядами; но за̀мки

въ Бродахъ и Дубнѣ уцѣлѣли. Не спаслась и Гуща,—имѣніе Адама Киселя, не смотря на его увѣренія, что онъ—православный. Загоны казацкіе свирѣпствовали до самаго Бреста, умерщвляя вездѣ ксендзовъ, шляхту, жидовъ и уніатовъ. Воображеніе народное олицетворило это возстаніе въ дикомъ образѣ Шалудиваго Буняка, пріурочивъ имя этого древняго половецкаго хана ко временамъ Богдана Хмельницкаго [370]). Наконецъ, послѣ безуспѣшныхъ переговоровъ съ поляками, происходившихъ при посредствѣ Адама Киселя, Богданъ Хмельницкій самъ лично двинулся на Волынь, созывая къ себѣ отдѣльные казацкіе загоны и принимая въ свое ополченіе бѣглыхъ русскихъ крестьянъ и всякаго рода охотниковъ, такъ что у него образовалось до 150,000 войска [371]). Въ то же время онъ звалъ къ себѣ крымскихъ татаръ. Паны, ксендзы, жиды цѣпенѣли отъ ужаса; многіе изъ нихъ уходили изъ Волыни въ Польшу; немногіе запирались въ замкѣ какого либо вельможи и здѣсь отбивались отъ непріятеля. Казакамъ помогали татары. Они жгли, грабили и убивали въ окрестностяхъ Радомышля, Брусилова, Коростышева, Паволочи, Котельни и Житомира. Богданъ Хмельницкій разбилъ поляковъ подъ Пилявцами и взялъ Збаражъ и Броды [372]). Но къ этому времени умеръ польскій король Владиславъ IV, и Богданъ Хмельницкій пріостановилъ военныя дѣйствія, разославъ своихъ полковниковъ отрядами на Волынь и Полѣсье. Толпы отправились къ Дубну, Кременцу, Острогу, Луцку разбрять костелы и замки, кончать шляхту и евреевъ, а самъ Хмельницкій осадилъ Львовъ и Замостье, взялъ съ нихъ окупъ и показывалъ видъ, что хочетъ идти къ Варшавѣ, гдѣ между тѣмъ въ короли, согласно желанію Хмельницкаго, выбранъ былъ братъ Владислава IV Янъ-Казиміръ. Новый король приказалъ Хмельницкому отступить въ Украину и тамъ дожидаться его уполномоченныхъ для переговоровъ о мирѣ, съ обѣщаніями уступокъ казакамъ. Но начатые въ Переяславлѣ переговоры не привели ни къ чему и заключились лишь перемиріемъ, которое однако не помѣшало отдѣльнымъ стычкамъ. Въ мартѣ 1649 года предводитель загона Гарасько взялъ Острогъ, перерѣзалъ 400 человѣкъ мѣщанъ, вѣроятно уніатовъ и евреевъ, и прогналъ изъ имѣнія владѣтельницу Анну-Алоизу Ходкевичъ. Другой загонъ напалъ на Корецъ. Полѣсье взбунтовалъ сынъ Максима Кривоноса, не менѣе отца кровожадный. Загонъ Донца овладѣлъ въ концѣ мая Заславомъ, но былъ разсѣянъ Фирлеемъ. Самъ Богданъ Хмель-

ницкій дѣятельно приготовлялся къ продолженію войны. Онъ раздѣлилъ всю Малороссію на осѣдлые полки, въ числѣ которыхъ были Полѣсянскій или Овручскій, Звягельскій (Новградволынскій) и позднѣе—Острожскій, и приглашалъ къ себѣ татаръ [373]). По истеченіи срока перемирія, Богданъ Хмельницкій двинулся противъ поляковъ къ Збаражу (въ нынѣшней Галиціи), гдѣ стояло польское войско, и обложилъ польскій станъ. Но, узнавъ, что король идетъ на него съ главными польскими силами, Хмельницкій, оставивъ часть казаковъ подъ Збаражемъ, съ главными силами пошелъ на встрѣчу королю, въ августѣ 1649 года одержалъ надъ нимъ рѣшительную побѣду подъ Зборовомъ и заключилъ съ королемъ мирный договоръ [374]). Казакамъ возвращались всѣ старинныя права и льготы, и ихъ число могло простираться до 40,000 человѣкъ. Жиды не допускаются въ мѣста пребыванія казаковъ. Относительно уничтоженія уніи, возвращенія и неприкосновенности православныхъ церквей и церковныхъ вотчинъ будетъ сдѣлано постановленіе на сеймѣ, въ присутствіи и по желанію православнаго митрополита кіевскаго, который получаетъ мѣсто въ сенатѣ. Іезуиты не имѣютъ права находиться въ Кіевѣ и другихъ городахъ, гдѣ есть привиллегированныя русскія школы, но должны непремѣнно перейти всѣ въ другія мѣста. Всѣ русскія школы, существующія издавна, должны оставаться въ цѣлости [375]).

Не смотря на зборовскій договоръ, миръ между воюющими сторонами наступилъ еще не скоро и притомъ не надолго. Во время збаражской осады и самаго договора, на Волыни и въ Литвѣ происходили отдѣльныя битвы между казаками и поляками. Нѣсколько загоновъ, отдѣлившись отъ войска, отправилось на Волынь. Городъ Острогъ, перешедшій было къ полякамъ, снова взятъ былъ тремя казацкими отрядами подъ начальствомъ Небабы, Донца и Головацкаго и превращенъ въ пепелъ. Заславъ, находившійся также, по изгнаніи Донца, въ рукахъ поляковъ, сдался добровольно. По заключеніи же и обнародованіи зборовскаго договора, татары и казаки, возвращаясь домой, довершали опустошеніе края. Въ мѣстечкѣ Ляховцахъ татары захватили и погнали съ собой плѣнныхъ до 15,000. Мѣстечко Олыка попеременно подвергалось нападеніямъ татаръ и казаковъ. Разорены были: Колки, Полонное, Деражне, Тучинъ, окрестности Луцка. Хмельницкій не могъ сдерживать раздраженный и взволнованный народъ [376]). Наконецъ, въ январѣ 1650 года, созванъ

Дубенская икона Божіей Матери.

былъ въ Варшавѣ сеймъ для утвержденія зборовскаго договора. Но сеймъ не утвердилъ этого договора во всей его силѣ. Кіевскому митрополиту не дано мѣста въ сенатѣ, и унія не была уничтожена, а только сдѣланы православію незначительныя уступки. Православнымъ вновь возвращались епископства Холмское и Перемышльское, кромѣ возвращенныхъ въ 1632 году, и отдавались на Волыни монастырь Жидичинскій и церкви Никольская въ Кременцѣ, Никольская въ Ковлѣ, Троицкая въ Ратномъ, Пятницкая во Владимірѣ-Волынскомъ и проч. Православные спѣшили воспользоваться тѣмъ, что было дано. Въ Перемышлѣ рукоположенъ былъ епископомъ Антоній Винницкій, въ Холмѣ—Діонисій Балабанъ, а въ Луцкѣ оставался Іосифъ Чаплицъ [377]).

Ни поляки, ни русскіе не были довольны зборовскимъ договоромъ и не думали выполнять его. Когда, къ концу 1650 года, король созвалъ сеймъ въ Варшавѣ, то явившіеся туда послы Богдана Хмельницкаго потребовали уничтоженія уніи, утвержденія статей договора присягою знатнѣйшихъ сенаторовъ, и чтобы въ воеводствахъ Кіевскомъ, Брацлавскомъ и Черниговскомъ ни одинъ панъ землевладѣлецъ не имѣлъ власти надъ крестьянами. Для православной церкви послы потребовали возвращенія ей и обезпеченія за нею епископствъ: Владимірскаго, Брестскаго, Холмскаго, Белзскаго, Острожскаго, Пинскаго, Смоленскаго и Полоцкаго, и нѣкоторыхъ монастырей и церквей и въ числѣ ихъ—архимандритскихъ монастырей Жидичинскаго, Дерманскаго и Дубенскаго, и церквей св. Софіи, Троицкой, Острожской, захваченной іезуитами, а также церквей въ Дорогобужѣ, Мельницѣ, Кременцѣ, Ковлѣ и Ратномъ. Поляки отказались удовлетворить этимъ требованіямъ казаковъ и 24 декабря, 1650 года, порѣшили возобновить войну съ ними [378]).

Непріязненныя дѣйствія открылись въ февралѣ 1651 года столкновеніями отдѣльныхъ отрядовъ. Казаки и союзники ихъ татары завладѣли городами Баромъ, Межибожемъ, Константиновомъ старымъ и новымъ и подъ Житомиромъ разбили семнадцати-тысячное польское войско, бывшее подъ начальствомъ князя Четвертинскаго. Но рѣшающее значеніе имѣла битва главныхъ силъ воюющихъ сторонъ подъ м. Берестечкомъ, Дубенскаго уѣзда. Войска съ обѣихъ сторонъ было болѣе полумилліона. 20 іюня, 1651 года, казаки, благодаря измѣнѣ союзника своего хана крымскаго, потерпѣли здѣсь страшное пораженіе и черезъ Волынь отступили къ мѣстетку Бѣлой церкви, въ нынѣшней Кіевской

губерніи, преслѣдуемые польскими войсками. Въ то же время приближалось къ Кіеву свѣжее литовское войско, подъ предводительствомъ гетмана Радзивила, и въ концѣ іюля безъ сопротивленія заняло Кіевъ. При такихъ стѣсненныхъ обстоятельствахъ, казаки вынуждены были въ сентябрѣ 1651 года заключить въ Бѣлой Церкви мирный договоръ съ поляками, по которому Украина приводилась къ тому же положенію, въ какомъ она находилась до 1648 года [379]). Войско казацкое ограничено 20,000; остальные возвращались въ крестьянское сословіе и подлежали власти старостъ и помѣщиковъ. Православная вѣра оставалась при прежнихъ своихъ правахъ [380]).

Такимъ образомъ, двухлѣтнія напряженныя усилія казаковъ добиться у польскаго правительства возстановленія своихъ правъ, окончились на этотъ разъ полною неудачею и лишь привели страну къ крайнему разоренію и истощенію. Въ особенности Волынь представляла ужасное зрѣлище. Еще во время прошлогодней войны четверикъ ржаной муки стоилъ 120 злотыхъ, и убогіе люди, не успѣвшіе убѣжать, помирали толпами отъ голода. Современникъ разсказываетъ, что близъ Луцка въ одномъ селѣ женщина зарѣзала двухъ человѣкъ и кормилась ихъ тѣлами, удѣляя и другимъ такой пищи; въ другомъ мѣстѣ голодная мать умертвила и сжарила своихъ собственныхъ дѣтей. Частію отъ голода, частію во избѣжаніе польскаго ига, крестьяне и даже казаки толпами переходили на лѣвый берегъ Днѣпра, въ московскія владѣнія.

Тотчасъ послѣ берестечскаго пораженія, 1.000 казаковъ возникшаго тогда Острожскаго полка подъ начальствомъ какого-то Ивана Дзинковскаго, ожидая нашествія поляковъ, гнавшихся за разбитыми силами Хмельницкаго, убѣжали заграницу и просили московскаго государя позволить имъ поселиться на московской землѣ. Царь Алексѣй Михайловичъ приказалъ построить для нихъ городъ на берегу Тихой Сосны, названный Острогожскомъ (нынѣ Воронежской губерніи): Волынцы явились на мѣсто жительства въ готовые дома, снабженные даже хлѣбнымъ зерномъ для перваго обзаведенія. Царь даровалъ имъ право удержать все прежнее казачье устройство, но безъ подчиненія гетманамъ. А вслѣдъ за Острожскимъ полкомъ стали переселяться въ Московское государство и изъ другихъ мѣстъ южной Россіи. Менѣе, чѣмъ въ полгода, на пространствѣ отъ Путивля до Острогожска, появились

многія слободы, изъ которыхъ образовались города и богатыя мѣстечк
Сумы, Лебедянь, Ахтырка, Бѣлополье, Короча и др. Иные подвигали
къ югу, въ глубину степи, по рѣкамъ Донцу, Удаю, Харькову, Кол
маку, и образовали передовую сторожевую линію, защищавшую М
сковское государство отъ татарскихъ набѣговъ. Самъ Богданъ Хмел
ницкій, боясь, чтобы всѣ украинцы не перебрались на новоселье,
опасаясь потерять совершенно и любовь народную, и благосклонност
царя, весною 1652 года послалъ въ Москву посольство съ предложе
ніемъ, въ которомъ была своеобразная мысль переселить всѣхъ каз
ковъ на царскую землю. Царь Алексѣй Михайловичъ милостиво пр
нялъ посольство, но пока не хотѣлъ нарушать мира съ Польшею из
за казаковъ [381]). Тогда Богданъ Хмельницкій попробовалъ еще ра
освободиться собственными силами отъ поляковъ и сперва чрезъ сы
своего Тимоѳея нанесъ имъ пораженіе подъ Батогомъ, а потомъ в
1653 году возобновилъ открытую войну съ поляками. Онъ выгнал
изъ Украины пановъ и пошелъ съ казаками и татарами въ Подолі
Король съ 15,000 войска остановился подъ мѣстечкомъ Жванцем
Погибель поляковъ казалась неизбѣжною; но король склонилъ ха
за 100,000 червоныхъ злотыхъ на свою сторону, и ханъ вторично пр
далъ своего союзника. Богданъ Хмельницкій вынужденъ былъ закл
чить миръ, по которому казаки совершенно покорялись Польшѣ [382]).

Но въ то время, когда, по видимому, окончательно была сломлена си
казаковъ,—въ ихъ судьбѣ начинаетъ принимать дѣятельное участ
Московское государство. 20 іюля, 1653 года, явился къ королю в
Львовъ посолъ царя Алексѣя Михайловича, бояринъ Репнинъ-Оболе
скій съ товарищами, и предъявилъ требованіе русскаго царя, чтобы к
роль и паны-рады успокоили междоусобіе съ черкасами (т. е. казак
ми), возвратили православнымъ церкви, которыя были обороченны под
унію, не дѣлали впредь никакого притѣсненія православнымъ и пом
рились съ ними по зборовскому договору. Поляки не хотѣли удовле
творить этимъ требованіямъ. Поэтому, вслѣдствіе новыхъ просьбъ Бо
дана Хмельницкаго, на московской земской думѣ въ октябрѣ 1653
единогласно рѣшено было, что государь принимаетъ Богдана Хмельни
каго со всѣмъ войскомъ и со всѣми городами и землями подъ высо
кую государеву свою руку и долженъ объявить войну Польшѣ и Литв
за оскорбленіе вѣры и царской чести. Самъ царь выступилъ въ п

ходъ съ многочисленнымъ войскомъ, лично осадилъ Смоленскъ и принудилъ его къ сдачѣ. Въ Бѣлоруссіи и Литвѣ города сдавались одинъ за другимъ. Другой отрядъ московскихъ войскъ въ соединеніи съ казацкими дѣйствовалъ въ Кіевскомъ и Подольскомъ воеводствахъ и былъ даже подъ Львовомъ и Люблиномъ. Въ 1656 году царь Алексѣй Михайловичъ заключилъ съ Польшей перемиріе, удержавъ за собою часть Бѣлоруссіи и Украину. Границею послѣдней со стороны Польши была, повидимому, рѣка Случь. Но послѣ заключенія перемирія съ Польшей, Богданъ Хмельницкій воспользовался стѣснительнымъ положеніемъ Польши, раздираемой внутренними усобицами и вторженіями шведскаго короля Карла X и седмиградскаго князя Ракочи, и на свой страхъ добился исправленія и округленія границъ Малороссіи со стороны Польши. Этими границами назначены были въ 1657 году рѣка Днѣстръ въ Подоліи и рѣка Горынь въ нынѣшней Волынской губ. [383]). Такимъ образомъ, вся восточная половина нынѣшней Волынской губерніи причислена была къ Украинѣ и перешла подъ верховную власть московскаго государя.

Но въ томъ же 1657 году, 27 іюня, умеръ Богданъ Хмельницкій, а послѣ его смерти поколебалось и самое дѣло возсоединенія Украины съ Россіей. Духъ шляхетства и стремленіе къ особымъ правамъ и преимуществамъ проникли уже и въ среду казаковъ и произвели въ нихъ колебаніе между подчиненіемъ Россіи, Польшѣ и даже Турціи и раздѣленіе на части, которое окончательно обезсилило казаковъ и значительную часть ихъ, вмѣстѣ съ простымъ народомъ, подчинило тягостному игу иноплеменниковъ и иновѣрцевъ.

Глава седьмая.

Переходное состояніе Волыни по смерти Богдана Хмел
ницкаго. Угнетеніе православія.

Значеніе возсоединенія Малороссіи съ Россіей при Богданѣ Хмельницком
для усиленія и объединенія Россіи.—Раздѣленіе Малороссіи, по смерти Б
дана Хмельницкаго, на части и ослабленіе ея.—Судьба Волыни подъ влад
чествомъ Польши и управленіемъ западно-украинскихъ гетмановъ Выго
скаго, Юрія Хмельницкаго, Тетери, Дорошенка и Ханенка; фастовскій по
конникъ Семенъ Палій и прекращеніе гетманства въ западной Украинѣ.
Упадокъ русской народности и православія на Волыни: ополяченіе и окат
личеніе волынской шляхты, ея воздѣйствіе на народъ; усилія къ совращен
православныхъ въ унію въ XVII вѣкѣ и къ окатоличенію уніатовъ въ XV
вѣкѣ.—Послѣдніе особые православные митрополиты въ западной Украин
Діонисій Балабанъ, Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій и Антоній Винницкій.
Львовскій епископъ Іосифъ Шумлянскій; притѣсненія православію; тайн
совращеніе Шумлянскаго съ сообщниками въ унію и дѣйствія его; удален
луцкаго епископа Гедеона Святополка Четвертинскаго въ Кіевъ и поставлен
въ санъ кіевскаго митрополита; захватъ Луцкой епархіи Шумлянскими — Угн
теніе православія открытыми уніатами, католическимъ духовенствомъ и дв
рянами и усиленное распространеніе уніи; слабое противодѣйствіе ей со ст
роны православныхъ.—Избраніе православными Діонисія Жабокрицкаго в
луцкіе епископы, совращеніе его въ унію и ссылка въ Сибирь; послѣдн
луцкій православный епископъ Кириллъ Шумлянскій —Остатки православ
на Волыни до половины XVIII вѣка.

ЕТМАНСТВО Богдана Хмельницкаго произвело рѣ
шительный переломъ въ вѣковой борьбѣ Россіи с
Польшей въ пользу первой изъ нихъ. Возстані
Хмельницкаго противъ поляковъ обезсилило Поль
шу, истощивъ ея силы и оторвавъ отъ нея зна
чительную часть южной Россіи, а вмѣстѣ съ тѣм
оно усилило Россію, какъ присоединеніемъ къ не
Малороссіи, такъ и заселеніемъ Слободской Укра
ины малороссами, и дало Россіи рѣшительны

перевѣсъ надъ Польшею, участь которой теперь уже была предрѣшена. Отъ окончательнаго распаденія своего Польша сохранилась тогда вопервыхъ потому, что еще не вполнѣ окрѣпло государственное могущество Россіи, а вовторыхъ потому, что въ самой Малороссіи долго еще проявлялись непостоянство и колебаніе въ разныя стороны и имѣли своимъ послѣдствіемъ внутреннія междоусобія въ Украинѣ и продолжительную борьбу изъ-за нея между сосѣдними государствами. Присоединеніе Украины къ Московскому государству было дѣломъ народнаго большинства, и большинство это не имѣло никакой причины раскаеваться въ своемъ дѣлѣ. Но другой взглядъ былъ у казацкаго меньшинства, находившагося у власти. Для этого меньшинства, для войсковой старшины и особенно для шляхты соединеніе съ шляхетскимъ Польскимъ государствомъ представляло соблазнъ. Поэтому послѣ Богдана Хмельницкаго гетманы и казацкая старшина нерѣдко измѣняютъ Русскому государству и склоняются на сторону Польши и даже Турціи. Тяготѣніе къ Польшѣ преимущественно проявлялось на правой сторонѣ Днѣпра, наиболѣе привыкшей къ польскимъ порядкамъ, тогда какъ лѣво-бережная Украина тянула преимущественно на сторону Московскаго государства. Рознь между этими двумя частями Украины такъ была велика, что обѣ стороны имѣли особыхъ гетмановъ и даже особыхъ митрополитовъ. Такими гетманами на правой сторонѣ Днѣпра были Иванъ Выговскій, Юрій Хмельницкій, Павелъ Тетеря, Петръ Дорошенко, Ханенко и Самусь, а на лѣвой—Сомко, Брюховецкій, Демьянъ Многогрѣшный, Иванъ Самойловичъ, Иванъ Мазепа. Обѣ стороны часто ссорились между собою и обезсиливали одна другую. Вслѣдствіе этого казачество уже перестало быть грозою для татаръ, турокъ и польско-католиковъ и само сдѣлалось ихъ добычею. Тогда какъ лѣвая сторона Днѣпра находилась въ дѣйствительномъ владѣніи Россіи, правая оставалась за Польшею и въ свою очередь раздѣлена была впослѣдствіи на части между Польшей и Турціей. Нынѣшняя Волынская губернія, какъ составная часть Малороссіи, послѣ смерти Богдана Хмельницкаго и до возсоединенія съ Россіей въ 1793 году, оставалась подъ властію Польши и до начала XVIII вѣка находила еще для себя нѣкоторую защиту отъ латинопольскихъ притѣсненій у заднѣпровскихъ своихъ гетмановъ и полковниковъ (Семена Палія), но съ начала XVIII вѣка сдѣлалась совершенно открытою для польскихъ вліяній и притѣсненій.

Богданъ Хмельницкій желалъ, чтобы послѣ его смерти гетманомъ былъ сынъ его Юрій, подъ опекою писаря Ивана Выговскаго; но послѣдній повелъ дѣло такъ, что, по избранію меньшинства, самъ сдѣлался гетма-

Іеремія II
патріархъ константинопольскій.

номъ. Это былъ шляхтичъ по происхожденію и душѣ. Вынужденный обстоятельствами пристать къ казакамъ, онъ успѣлъ вкрасться въ довѣренность Богдана Хмельницкаго. Выговскій давно уже обращалъ взоры на западъ, къ Польскому шляхетскому государству, гдѣ сулили ему

блестящее, независимое положеніе, сенаторство. Воспользовавшись тѣмъ, что московское правительство, по просьбѣ самихъ же казаковъ, прислало въ важнѣйшіе украинскіе города своихъ воеводъ, для защиты ихъ отъ татаръ и поляковъ, онъ истолковалъ эту присылку воеводъ въ смыслѣ угнетенія Украины Москвою и передался на сторону Польши.

6 сентября 1658 года Выговскій заключилъ съ Польшей тайный договоръ въ 22 пунктахъ, извѣстный подъ названіемъ гадячскаго. По этому договору: 1) православная вѣра уравнивается въ своихъ правахъ съ римскою какъ въ Польшѣ, такъ и въ Литвѣ, а унія уничтожается; 2) митрополитъ кіевскій и епископы луцкій, львовскій, перемышльскій, холмскій и мстиславскій будутъ засѣдать въ сенатѣ; 3) войска запорожскаго будетъ 60,000; 4) гетману великаго княженія Русскаго Украинскаго вѣчно быть первымъ кіевскимъ воеводою и генераломъ; 5) сенаторовъ въ коронѣ польской выбирать не только изъ поляковъ, но и изъ русскихъ; 6) дозволяется устроить въ Кіевѣ академію, которая пользуется тѣми же правами, какъ и академія Краковская; 7) коллегіи, училища и книгопечатни, сколько ихъ понадобится, вольно будетъ устраивать, вольно науками заниматься и книги печатать всякія; 8) король будетъ давать шляхетство казакамъ, по представленію гетмана; 9) гетманъ имѣетъ право чеканить монету и платить ею жалованье войску; 10) во всякихъ нужныхъ дѣлахъ Польскаго государства призываются на совѣтъ казаки; 11) гетману не искать другаго иностраннаго покровительства, кромѣ польскаго; онъ можетъ быть въ дружбѣ съ ханомъ крымскимъ, но не долженъ признавать надъ собою власти государя московскаго, и казаки всѣ должны возвратиться въ свои жилища; 12) Чигиринскій повѣтъ остается при гетманской булавѣ попрежнему; 13) въ воеводствѣ Кіевскомъ всѣ должности и чины сенаторскіе будутъ раздаваться единственно шляхтѣ греческой вѣры, а въ воеводствахъ Брацлавскомъ и Черниговскомъ— поперемѣнно съ католиками; 14) въ русскихъ воеводствахъ учреждаются должности печатарей, маршалковъ и подскарбіевъ и будутъ раздаваться только русскимъ; 15) титулъ гетмана будетъ: гетманъ русскій и первый воеводствъ Кіевскаго, Брацлавскаго и Черниговскаго сенаторъ.

Въ слѣдующемъ году этотъ договоръ утвержденъ былъ на польскомъ сеймѣ, съ небольшими ограниченіями [384]). Лично самому Выгов-

скому дано было, въ пожизненное владѣніе, мѣстечко Любомль, Владиміро-Волынскаго уѣзда [385]). Казацкіе гарнизоны облегли Полонное, Староконстантиновъ, Заславъ, Острогъ, Межибожъ, Гущу, Степань, Межиричъ и Корецъ [386]). Но восточная сторона Украины не пошла за Выговскимъ на сторону Польши. Полковники казацкіе переяславскій, нѣжинскій, черниговскій, кіевскій и лубенскій остались вѣрны русскому государству и увлекли за собою многихъ казаковъ и на западной сторонѣ Днѣпра.

17 октября, 1659 года, выбранъ былъ въ гетманы, вмѣсто Выговскаго, несовершеннолѣтній сынъ Богдана Хмельницкаго Юрій. Но этотъ недоросль не могъ жить собственнымъ умомъ и быть вѣрнымъ слугою и надежнымъ союзникомъ Россіи. Служа царю, онъ въ то же время слушался польскихъ внушеній и измѣнилъ Россіи при первомъ случаѣ. Русскія войска дѣятельно помогали ему утвердить свою власть въ Малороссіи. Зимою 1660 года русскій бояринъ и воевода Василій Борисовичъ Шереметевъ, вышедши изъ Кіева, разбилъ и взялъ въ плѣнъ польскаго военачальника Андрея Потоцкаго съ его отрядомъ. Въ этотъ походъ русскія войска доходили даже до Дубна. Въ августѣ того же года Шереметевъ и Юрій Хмельницкій уговорились идти противъ поляковъ ко Львову и выступили въ походъ по двумъ разнымъ дорогамъ. Шереметевъ пошелъ на мѣстечко Котельню, Житомирскаго уѣзда, но у Любара неожиданно встрѣтилъ 30-тысячное польское войско подъ начальствомъ гетмана Потоцкаго и маршалка Любомирскаго, и 60,000 татаръ. Шереметевъ долго отбивался отъ непріятелей и съ великимъ трудомъ отступилъ къ Чуднову. Между тѣмъ въ это время Юрій Хмельницкій со своими казаками находился недалеко отъ Шереметева, подъ Слободищемъ (Житомирскаго у.), и не только не подалъ ему помощи, но и послалъ въ польскій станъ письмо съ просьбою о мирѣ и согласіемъ подчиниться польскому королю, отозвавъ къ себѣ изъ русскаго стана казацкаго полковника Цецюру. Эта измѣна Юрія Хмельницкаго погубила Шереметева и его отрядъ. Шереметевъ вынужденъ былъ сдаться полякамъ, выговоривъ себѣ право свободнаго выхода изъ Чуднова. Но польскіе военачальники, не смотря на условія сдачи, задержали русскихъ воеводъ и ихъ войско, а самого Шереметева отдали крымскимъ татарамъ, которые отвели его въ Крымъ и продержали въ плѣну у себя 20 лѣтъ. Немного, впрочемъ, выигралъ

своею измѣною и Юрій Хмельницкій. Принимая его въ свое подданство, поляки уже не хотѣли подтвердить всѣхъ условій гадячскаго договора и признавать Украину русскимъ княжествомъ. Восточная сторона Украины не пристала къ Юрію Хмельницкому и даже подвластное ему казачество не терпѣло своего гетмана и требовало его смѣны. Въ виду этихъ обстоятельствъ, Юрій Хмельницкій въ концѣ 1662 года самъ отказался отъ гетманства и постригся въ монахи.

На мѣсто Юрія Хмельницкаго, избранъ былъ въ гетманы, при помощи подкуповъ, приверженный къ Польшѣ генеральный писарь казацкаго войска Павелъ Тетеря [387]), получившій образованіе въ уніатскихъ школахъ [388]); но онъ былъ оставленъ казаками и, взамѣнъ гетманства, получилъ отъ польскаго правительства во владѣніе мѣстечко Колки (Луцкаго уѣзда). Тогда гетманомъ избранъ былъ, по вліянію крымскихъ татаръ, Петръ Дорошенко, который будто бы искренно желалъ добра Украинѣ, а на самомъ дѣлѣ принесъ ей величайшее зло [389]).

Дорошенко, говорятъ, во все свое гетманство стремился къ возстановленію цѣлости и объединенію Малороссіи подъ главенствомъ Русскаго государства. По избраніи въ гетманы, онъ желалъ утвердиться и на лѣвой сторонѣ Днѣпра, подвластной Россіи, и искалъ русскаго покровительства. Когда же лѣвая сторона Днѣпра выбрала себѣ въ гетманы Ивана Брюховецкаго и отпала отъ Дорошенка, то послѣдній передался на сторону хана крымскаго и въ союзѣ съ нимъ хотѣлъ или отвоевать у поляковъ западную Украину, или, по крайней мѣрѣ, добиться обеспеченія ея правъ со стороны польскаго правительства [390]). 20 февраля, 1666 года, вскорѣ по избраніи въ гетманы, на совѣтѣ подъ Лысянкою онъ предложилъ своей старшинѣ выслать всѣхъ ляховъ изъ Украины въ Польшу, а самимъ, со всѣми правобережными городами, преклониться къ хану крымскому и весной идти съ ордою на восточную сторону; потому что «поляки берутъ стацію многую и налоги чинятъ великіе, а отъ московскихъ ратныхъ людей и отъ восточныхъ казаковъ не защищаютъ». Старшина согласилась на это предложеніе. Тогда Дорошенко далъ знать въ Крымъ и Константинополь, что Украина — въ волѣ султана и хана, и вмѣстѣ съ тѣмъ убѣждалъ крымскаго хана помириться съ государемъ московскимъ и не допускать его до мира съ польскимъ королемъ, чтобы воевать

Польшу вмѣстѣ съ Москвою. Въ виду угрожающей опасности, подготовляемой Дорошенкомъ, поляки поспѣшили заключить съ Россіею въ Андрусовѣ договоръ или перемиріе на тринадцать съ половиною лѣтъ, по которому Россія отказывалась отъ праваго берега Днѣпра и Бѣлоруссіи, но получала отъ Польши Смоленскъ, Сѣверскую область и восточную Украину. Днѣпръ былъ принятъ общею границею между Россіей и Польшей. Кіевъ уступленъ былъ Московскому государству на два года. Россія и Польша обязывались взаимно помогать другъ другу въ защитѣ Украины отъ крымскихъ татаръ и турокъ и дѣйствовать противъ нихъ общими силами. Это перемиріе шло въ разрѣзъ намѣреніямъ Дорошенка, который однако же не отступился отъ нихъ и послѣ андрусовскаго перемирія. Онъ задумалъ оторвать западную Украину отъ Польши и сначала передать ее на время татарамъ и затѣмъ возвратить ее Россіи уже отъ татаръ, не нарушая андрусовскаго перемирія. Въ 1667 году, въ ноябрѣ, Дорошенко съ татарами разбилъ польское войско подъ предводительствомъ Маховскаго и самого Маховскаго взялъ въ плѣнъ, послѣ чего татары бросились разорять Волынь и дѣлали набѣги до Овруча, Дубна, Збаража и Бродъ [391]). На предложеніе кіевскаго воеводы Шереметева отстать отъ татаръ и служить обоимъ государямъ, московскому и польскому, Дорошенко отвѣчалъ, что онъ радъ бы служить великому государю, но теперь не можетъ отстать отъ татаръ и быть подъ государевою рукою. «Служилъ я съ казаками королю польскому много лѣтъ,—писалъ Дорошенко,—и головы за него свои складывали, а выслужили то, что поляки церкви Божіи обратили въ унію. Король дастъ намъ на всякія вольности привиллегіи и универсалы, а потомъ пришлетъ поляковъ и нѣмцевъ, и тѣ всякія вольности у насъ отнимаютъ, и православныхъ христіанъ, не только простыхъ казаковъ, но и полковниковъ, старшинъ, бьютъ, мучатъ, берутъ съ насъ всякіе поборы, и во многихъ городахъ церкви Божіи обругали и пожгли, а иныя обратили на костелы, чего всякому православному христіанину терпѣть невозможно, и мы за православную вѣру и за правды свои стоять будемъ [392]). Въ 1668 году Дорошенко осадилъ подъ м. Подгайцами польскаго гетмана Собѣскаго и взялъ Поморяны и Зборовъ [393]). Въ 1669 году онъ отдался въ подданство Турціи, привелъ съ собою 6,000 крымскихъ татаръ, послалъ ихъ на Волынь и расположилъ въ окрестностяхъ Староконстантинова, Острополя, Любара, Корца, Звягля

Петръ Могила,
кіевскій митрополитъ.

(Новградволынска), до самаго Полѣсья. Эта татарская орда больше всег свирѣпствовала въ Корцѣ и Звяглѣ [394]). По случаю восшествія вт этомъ году на польскій престолъ новаго польскаго короля Михаил Корибута-Вишневецкаго, Дорошенко и митрополитъ Тукальскій сдѣ лали польскому правительству представленіе объ уничтоженіи уніи вт Литвѣ и Польшѣ и возвращеніи православнымъ всѣхъ отнятыхъ у нихъ имѣній. Для соглашенія съ казаками, назначена была вт 1670 году коммиссія въ г. Острогѣ, на которую король приглашалъ Дорошенка; но Дорошенко не явился, и польское правительство объявил его бунтовщикомъ и назначило на его мѣсто гетманомъ западной сто роны Днѣпра Михаила Ханенка [395]).

Между гетманами совмѣстниками началась борьба, въ которой при няла участіе и Польша. Въ 1671 году польскій гетманъ Янъ Собѣскій поразилъ Дорошенка и союзныхъ ему татаръ подъ Брацлавомъ и за нялъ нѣсколько городовъ, признававшихъ власть Дорошенка. Но этот минутный успѣхъ польскаго оружія раздражилъ наконецъ турецкаг султана и побудилъ его предпринять походъ на Польшу, осмѣлившуюс воевать сподручника его Дорошенка. Весною 1672 года многочисленно турецкое войско (свыше 300,000 человѣкъ) перешло Дунай, вторгнулос въ Подолію и, подъ начальствомъ самого султана Магомета IV, овладѣл Каменцомъ-Подольскимъ [396]). Турецко-татарское нашествіе это косну лось и Волыни. Изъ Подоліи турки и татары проникали и вглубь края взяли и разорили мѣстечко Вишневецъ и доходили до мѣстечка Корца [397] Поляки поспѣшили заключить миръ съ турками, уступивъ имъ Подолі и Украину и обязавшись ежегодно платить султану по 22,000 червон цевъ. Съ этихъ поръ Подолія оставалась подъ властію турокъ въ тече ніи 27 лѣтъ, до 1699 года.

Волынь оказалась въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ турками и татарами не разъ была свидѣтельницею военныхъ столкновеній между христіа нами и мусульманами и испытывала непріятельскія нашествія и разо ренія. Въ силу андрусовскаго договора съ Польшею въ 1667 году, цар скія войска дѣйствовали противъ татаръ и турокъ на Днѣпрѣ и на Дону и даже проникали въ западную Украину и Волынь. На сеймѣ, въ апрѣл 1674 года, послы волынскіе сообщали, что воеводы московскіе разослал предписанія по всей Волынской землѣ и Подоліи, запрещаютъ дават подати въ казну королевскую, а войска царскія приближаются уже к

Полѣсью, Заславу, Острогу [398]). Сами поляки, избравъ въ этомъ году себѣ въ короли воинственнаго и храбраго Яна Собѣсскаго, попытались прогнать турокъ изъ Украины, послѣдствіемъ чего была такъ называемая збаражская война, опустошившая часть Волыни. Въ 1675 году турки и татары, подъ предводительствомъ Ибрагима паши, взяли и разрушили замокъ Збаражскій, въ нынѣшней Галиціи, выжгли городъ, жителей перебили, а молодыхъ угнали въ плѣнъ [399]). Въ эту войну турки разорили также мѣстечко Вышгородокъ, Кременецкаго уѣзда [400]), подступали къ Почаевскому монастырю и трое сутокъ осаждали его безъ всякаго успѣха, не смотря на то, что въ то время большая часть монастырскихъ построекъ была деревянная и обитель была обнесена слабою деревянною оградою [401]). Весною 1676 года татары опять начали опустошать Волынь, Подолію и Галицію, — и поляки, опасаясь новаго турецкаго нашествія, заключили съ турками, въ октябрѣ 1676 года, договоръ подъ Журавномъ. По этому договору, Подолія съ Каменцомъ была уступлена султану, но дань султану съ Польши была отмѣнена; Украина оставлена за казаками по старымъ рубежамъ, кромѣ Бѣлой Церкви и Паволочи, которыя отошли къ Польшѣ. Виновникъ всего зла Петръ Дорошенко, оставленный казацкою старшиною и жителями, имѣлъ подъ своею властію только городъ Чигиринъ съ девятью мѣстечками и селами въ нынѣшнихъ Чигиринскомъ и Черкасскомъ уѣздахъ Кіевской губерніи. Въ стѣсненныхъ обстоятельствахъ, онъ рѣшился подчиниться московскому государю и въ 1676 году милостиво принятъ былъ въ русское подданство. Султанъ, намѣсто Дорошенка, провозгласилъ гетманомъ и княземъ малороссійскимъ плѣнника своего, бывшаго монаха Юрія Хмельницкаго, и хотѣлъ поддержать его силою; но Юрія Хмельницкаго казаки не хотѣли знать, а турки, послѣ двухъ неудачныхъ походовъ на Украину, въ январѣ 1681 г. заключили съ Россіей перемиріе на 20 лѣтъ. Границею между турецкими и русскими владѣніями былъ назначенъ Днѣпръ. «Въ перемирныя 20 лѣтъ отъ рѣки Буга до рѣки Днѣпра султанову и ханову величествамъ вновь городовъ своихъ не ставить и старыхъ казацкихъ разоренныхъ городовъ и мѣстечекъ не починивать; со стороны царскаго величества перебѣжчиковъ не принимать, никакого поселенія на упомянутыхъ казацкихъ земляхъ не заводить, оставить ихъ впустѣ. Кіевъ съ монастырями и городами, мѣстечками, селами всего своего стараго уѣзда, т. е. ниже Кіева Васильковъ, Триполье, Стайки съ се-

лами, да выше Кіева два мѣстечка Дѣдовщина и Радомышль остаются въ сторонѣ царскаго величества». Но мирные договоры Россіи и Польши съ Турціей, какъ общимъ врагомъ христіанства, не могли быть прочны. Въ 1683 году польскій король Янъ Собѣсскій, заключивъ оборонительный союзъ съ Австріей, одержалъ надъ турками блистательную побѣду подъ Вѣною и вторично поразилъ ихъ подъ Парканами, но не въ состояніи былъ выгнать ихъ изъ Подоліи [402]). Раздраженные турки и татары снова дѣлаютъ нападенія на Волынь и проникаютъ до Дубна, Заслава и Острога [403]). Нуждаясь въ помощи для борьбы съ турками и татарами, Собѣсскій заключилъ съ Россіею, въ 1686 году, договоръ, которымъ утверждались за Россіею на вѣчныя времена всѣ земли, пріобрѣтенныя ею отъ Польши въ 1654—1655 годахъ, съ Кіевомъ, Черниговомъ, Смоленскомъ и другими 56-ю городами; но правая сторона Днѣпра, Кіевская область и Волынь оставались за Польшею и получили названіе польской Украины [404]). Наконецъ, въ 1699 году турки оставили Подолію. По карловицкому миру 26 январа 1699 года, заключенному Россіей, Австріей, Польшей и Венеціей съ турками на 30 лѣтъ, турки уступили Россіи Азовъ и окрестные города; но Россія обѣщалась уничтожить всѣ отнятые у турокъ днѣпровскіе города и не дозволять украинцамъ поселяться по Днѣпру ниже Сѣчи, но устроить одинъ только городокъ около Сѣчи для перевоза; степь отъ Перекопа до Міусскаго городка должна оставаться незаселенною [405]).

Не смотря однако на то, что правое побережье Днѣпра должно было оставаться незаселеннымъ и западная Украина оставалась за Польскимъ государствомъ, — къ концу XVII вѣка здѣсь возникло новое казацкое средоточіе, которое поддерживало русское дѣло въ восточной части нынѣшней Волыни и тяготѣло своими сочувствіями къ Московскому государству. Въ 1684 году, во время борьбы съ турками, польскій король Янъ Собѣсскій далъ право возстановлять казачество на запустѣвшей западной сторонѣ Днѣпра. Гетманомъ онъ назначилъ Самуся, который собралъ вольныхъ казаковъ изъ запорожцевъ и городовыхъ казаковъ и составилъ новые полки для обороны порубежья отъ татаръ. Между полковниками Самуся особенно извѣстенъ фастовскій полковникъ Семенъ Палій, родомъ изъ Борзны. Оба они, и Самусь и Палій, защищая Русь отъ татаръ, не были однако друзьями поляковъ и скорѣе тянули на сторону Московскаго государства. Семенъ Палій со своимъ

Ѳеофанъ,
патріархъ іерусалимскій.

[illegible] войскомъ нападалъ на Бѣлогородскую (Аккерманскую) [illegible] Орду, схватилъ однажды самого татарскаго хана, ко[illegible] выкупился отъ него за большія деньги. Но, будучи грозою [illegible] Палій въ то же время былъ неумолимымъ врагомъ и Поль[illegible] ревностнымъ поборникомъ возсоединенія польской Украины съ [illegible]. Онъ расположилъ свое войско по Полѣсью и бралъ на себя десяти[illegible] и съ пошлинъ на товары со всей Укра[illegible] до Днѣстра и Случи. Въ 1702 году Самусь и Палій отняли у [illegible] Немировъ, Бѣлую Церковь, Бердичевъ и другіе города и увле[illegible] за собой народъ. Во всей странѣ, отъ низовьевъ Буга и Днѣпра [illegible] Случь, по городамъ и селамъ, старосты и жиды были поби[illegible] другіе отъ страху убѣжали вглубь Польши, крича, что наступ[illegible] нихъ другая Хмельнитчина. Въ то же время Палій постоянно оса[illegible] русское правительство настойчивыми своими просьбами вз[illegible] свою власть польскую Украину. Но Петръ I, не желая ссорит[illegible] съ поляками, нѣсколько разъ дѣлалъ Палію вразумленія не раздраж[illegible] Польши и оставаться подъ ея властію. Въ 1704 году, по навѣта[illegible] измѣну гетмана Мазепы, Палій былъ схваченъ и сосланъ [illegible]. Но правота Палія раскрылась передъ полтавской битв[illegible] онъ возвращенъ былъ изъ ссылки, обласканъ Петромъ I и сн[illegible] въ своей Бѣлоцерковщинѣ, гдѣ жилъ, съ прежнимъ зна[illegible] до самой смерти, послѣдовавшей въ 1710 году. А въ 1717 г[illegible] Бѣлоцерковщина возвращена была Петромъ I Польшѣ [106]). -

Съ тѣхъ поръ православное русское населеніе нынѣшней Вол[illegible] не находило уже никакой защиты для себя и до втор[illegible] Польши [illegible] было только одно заступничество [illegible] государей за своихъ единоплеменниковъ и единовѣрц[illegible] польскимъ правительствомъ.

[illegible] раздѣленіемъ на части и меж[illegible] въ русскихъ областяхъ Польши рус[illegible] и подвергались ополяченію и совраще[illegible] русской народности и правос[illegible] тотчасъ послѣ смерти Богд[illegible] его войнъ съ поляка[illegible] вѣру, но вмѣстѣ съ тѣмъ [illegible] и восставали противъ п[illegible]

обладающаго положенія, занимаемаго въ Польшѣ дворянскимъ сословіемъ. Поэтому, когда казаки восторжествовали при Хмельницкомъ, то православные дворяне должны выбрать одно изъ двухъ: или, оставшись вѣрными завѣту предковъ, отречься отъ сословныхъ преимуществъ, или для сохраненія этихъ преимуществъ перейти въ католичество. За малыми исключеніями, южно-русскіе дворяне выбрали второй исходъ, тѣмъ болѣе, что католическое духовенство и особенно іезуиты всѣми способами и преимущественно воспитаніемъ юношества старались завлекать православныхъ въ католичество, а польское правительство содѣйствовало этому угнетеніемъ православія и дарованіемъ особыхъ льготъ и преимуществъ совращающимся [407]). Съ ослабленіемъ же казачества по смерти Богдана Хмельницкаго, польское правительство, ополяченное высшее сословіе западно-русское и католическое духовенство всѣми мѣрами стараются отторгнуть отъ православія и простой западно-русскій народъ и совратить его въ унію и польское католичество. Приблизительно до второй четверти XVIII столѣтія идетъ лишь совращеніе православныхъ въ унію, а съ этого времени начинается уже окатоличеніе самой уніи и постепенное превращеніе уніатовъ въ католиковъ и поляковъ.

Когда преемникъ Богдана Хмельницкаго гетманъ Иванъ Выговскій, измѣнивъ Московскому государству, перешелъ на сторону Польши, то вмѣстѣ съ тѣмъ измѣнилъ также Россіи и кіевскій митрополитъ Діонисій Балабанъ. Какъ ни прискорбно это событіе само по себѣ, но оно имѣло и ту хорошую сторону, что православные жители западной Украины и Волыни имѣли своего православнаго архипастыря и свою іерархію и могли имѣть непосредственное общеніе съ нею. А Выговскій, выговаривая въ гадячскомъ договорѣ съ поляками 1668 года разныя выгоды себѣ и казацкой старшинѣ, не забылъ при этомъ мѣстной православной церкви: потребовалъ уничтоженія уніи и утвержденія за православными епархій Луцкой, Холмской и другихъ. Этимъ договоромъ обеспечивалась православнымъ полная свобода богослуженія во всей Польшѣ, наравнѣ съ католиками; повсюду въ Польшѣ дозволялось православнымъ строить новые храмы, заводить духовныя школы, богадѣльни и проч. [408]). Пользуясь предоставленными ему правами, митрополитъ Балабанъ, вмѣстѣ съ овручскимъ архимандритомъ Ѳеофаномъ Креховецкимъ, въ 1659 году торжественно открылъ нетлѣнныя мощи преподобнаго Іова Желѣза, ко-

[illegible] почиваютъ въ Почаевской обители, въ [illegible][409]. Въ томъ же году Діонисій Балабанъ посвятилъ въ [illegible] острожскаго Гедеона князя Святополка-Четвер[illegible], который, въ теченіи 25 лѣтъ, неуклонно стоялъ на стражѣ [illegible] и русской народности на Волыни [410]). Но гадячскій договоръ, [illegible], оказался непрочнымъ. Коммиссіи, назначав[illegible], по опредѣленію сейма 1659 года, для возстановленія православія, [illegible] правъ нѣкоторыхъ православныхъ монастырей, [illegible] братскаго Кременецкаго, и не освобождали ихъ отъ различ[illegible] податей и повинностей. Напрасно кременецкій игуменъ Онуфрій [illegible] на явное и несправедливое нарушеніе правъ православія: въ [illegible] ему, его попрекали казаками, издѣвались надъ православною церковью и ея представителями и грозились нарушить и уничтожить дарованныя православнымъ права и преимущества. Тогда игуменъ Онуфрій занесъ жалобу отъ имени митрополита Балабана, всего православнаго духовенства и отъ себя: но, вѣроятно, эта жалоба не имѣла никакихъ послѣдствій. Самъ Выговскій скоро былъ свергнутъ съ гетманства, а преемникъ его Юрій Хмельницкій, хотя и передался Польшѣ подъ условіемъ соблюденія гадячскихъ условій, но, по своей слабости и безсилію, не могъ настоять на ихъ выполненіи. Польскій сеймъ 1661 года объяснилъ и истолковалъ эти условія въ пользу уніатовъ и возвратилъ имъ всѣ епископства, церкви и имущества, предназначавшіяся для православныхъ [411]). По требованію казаковъ и народа, настаивалъ на выполненіи гадячскихъ условій и преемникъ Юрія Хмельницкаго, гетманъ Петръ Тетеря, и домогался отобранія отъ уніатовъ церковныхъ имѣній и передачи ихъ православнымъ, какъ древнимъ ихъ владѣльцамъ; но этотъ уніатскій воспитанникъ, вѣроятно, предъявлялъ полякамъ свои требованія только для виду и впослѣдствіи самъ измѣнилъ православію [412]). Правда, преемство православной іерархіи на Волыни еще продолжалось; но оно уже доживало, — такъ сказать, — послѣднія минуты. Преемникъ Діонисія Балабана, Тукальскій, передался, вмѣстѣ съ гетманомъ Петромъ Дорошенкомъ, на сторону татаръ и турокъ, предпочитая ихъ иго польскому владычеству, а на мѣсто Тукальскаго возведенъ былъ въ митрополиты для польской Украины перемышльскій епископъ Антоній Винницкій [413]). Это былъ уже послѣдній православный митрополитъ въ русскихъ областяхъ Польши. Преемникъ его, львовскій епи-

скопъ, а потомъ мѣстоблюститель митрополичьяго престола, Іосифъ Шумлянскій, и самъ совратился въ унію, и увлекъ за собою многихъ другихъ православныхъ.

Главною причиною совращенія Іосифа Шумлянскаго въ унію были полная почти безправность православной церкви и предоставленіе широкихъ правъ уніатамъ въ Польшѣ; но къ этой причинѣ присоединились также честолюбивыя и своекорыстныя побужденія со стороны Шумлянскаго и его сообщниковъ.

Польскій сеймъ 1667 года, одновременно съ заключеніемъ андрусовскаго договора съ Россіей, издалъ постановленіе въ пользу уніи и къ униженію православія. Въ силу этого постановленія, духовенство греческой вѣры, пребывающее въ единеніи съ римскою церковію, было освобождено на вѣчныя времена отъ всѣхъ военныхъ повинностей, тогда какъ православное духовенство оставалось въ числѣ податныхъ сословій мѣщанъ и крестьянъ [414]). Въ 1668 году король Янъ-Казиміръ, по просьбѣ уніатскаго митрополита Гавріила Коленды, утвердилъ за нимъ право завѣдывать и управлять всѣми праздными епископствами въ Польшѣ и Литвѣ, между прочимъ съ тою цѣлію, чтобы этими епископствами не могли завладѣть «схизматики», т. е. православные [415]). Въ условія, въ соблюденіи которыхъ приносилъ присягу новоизбираемый король, съ 1669 года стала вноситься статья, по смыслу которой король давалъ обязательство, при первой возможности уладить безотлагательно несогласія, возникшія отъ раздѣленія людей греческой вѣры, и обѣщалъ «имѣній и духовныхъ должностей греческой церкви не предоставлять лицамъ недостойнымъ и не дозволять такимъ лицамъ пользоваться ими по переуступкѣ». Здѣсь подъ успокоеніемъ несогласій разумѣлось водвореніе уніи насчетъ православія, а подъ лицами недостойными — православное духовенство. Переходъ гетмана Дорошенка на сторону турокъ и завоеваніе ими Подоліи подали поводъ къ новымъ стѣсненіямъ православія въ областяхъ польскихъ и къ окончательному водворенію въ нихъ уніи. На сеймѣ 1676 года постановленъ былъ законъ, по которому ставропигіальнымъ православнымъ братствамъ воспрещалось сноситься съ константинопольскимъ патріархомъ и представлять на его рѣшеніе дѣла, касающіяся вѣры. Братства должны были подчиниться мѣстнымъ епископамъ, а въ случаѣ нежеланія исполнить это требованіе, должны были представлять споры въ дѣлахъ вѣры на рѣшеніе гражданскихъ судовъ.

Православнымъ всѣхъ сословій запрещалось, подъ опасеніемъ смертной казни и лишенія имущества, отлучаться за границу Польши или пріѣзжать изъ-за границы. Въ оправданіе своего постановленія, сеймъ указывалъ на то, будто православные, «подъ предлогомъ дѣлъ, касающихся вѣроисповѣдныхъ нуждъ греко-русской церкви, выѣзжаютъ за границу къ константинопольскому патріарху, и тамъ они извѣщаютъ враговъ (турокъ) о состояніи дѣлъ въ Польшѣ; ибо патріархъ живетъ подъ властью врага креста Христова». Это запрещеніе выѣзда за границу не только лишало церковныя братства возможности общенія съ патріархомъ, но и направлено было къ разрушенію православной іерархіи, которой неоткуда было получать посвященія [416]).

Всѣ эти стѣсненія православныхъ въ вѣрѣ и предоставленіе правъ уніатамъ представляли нетвердымъ въ православіи людямъ сильное искушеніе перейти въ унію. Такимъ лицомъ и былъ Іосифъ Шумлянскій.

Въ 1666 году, по смерти львовскаго православнаго епископа Аѳанасія Желиборскаго, значительная часть львовскаго дворянства и духовенства и Львовское братство, подъ предсѣдательствомъ митрополита Антонія Винницкаго, выбрали въ львовскіе епископы Свистельницкаго, который получилъ на это званіе королевскую грамоту. Но меньшая часть дворянства, особенно же многочисленная родня Шумлянскихъ, съ незначительнымъ числомъ духовенства, выбрала себѣ въ епископы Яна Шумлянскаго. Онъ получилъ рукоположеніе, съ именемъ Іосифа, отъ перешедшаго на сторону турокъ митрополита Іосифа Нелюбовича-Тукальскаго и, возвратившись во Львовъ, обратился къ покровительству львовскаго католическаго архіепископа Яна Тарновскаго, обѣщая ему, по утвержденіи на епископскомъ престолѣ, принять унію. Архіепископъ Тарновскій охотно согласился на просьбу Шумлянскаго и ходатайствовалъ за него предъ королемъ Яномъ-Казиміромъ, который 26 іюня, 1668 года, далъ Шумлянскому грамоту на епископство львовское, отмѣнивъ имъ же самимъ данную Свистельницкому грамоту. Послѣ этого Шумлянскій долго преслѣдовалъ своего соперника вооруженною силою и гонялся за нимъ по Львовской епархіи, пока наконецъ смерть Свистельницкаго въ 1676 году не прекратила этихъ безпорядковъ. Тогда Шумлянскій въ 1677 году изъявилъ передъ королемъ и папою готовность принять унію и, вмѣстѣ съ нареченнымъ епископомъ перемышльскимъ Иннокентіемъ Вин-

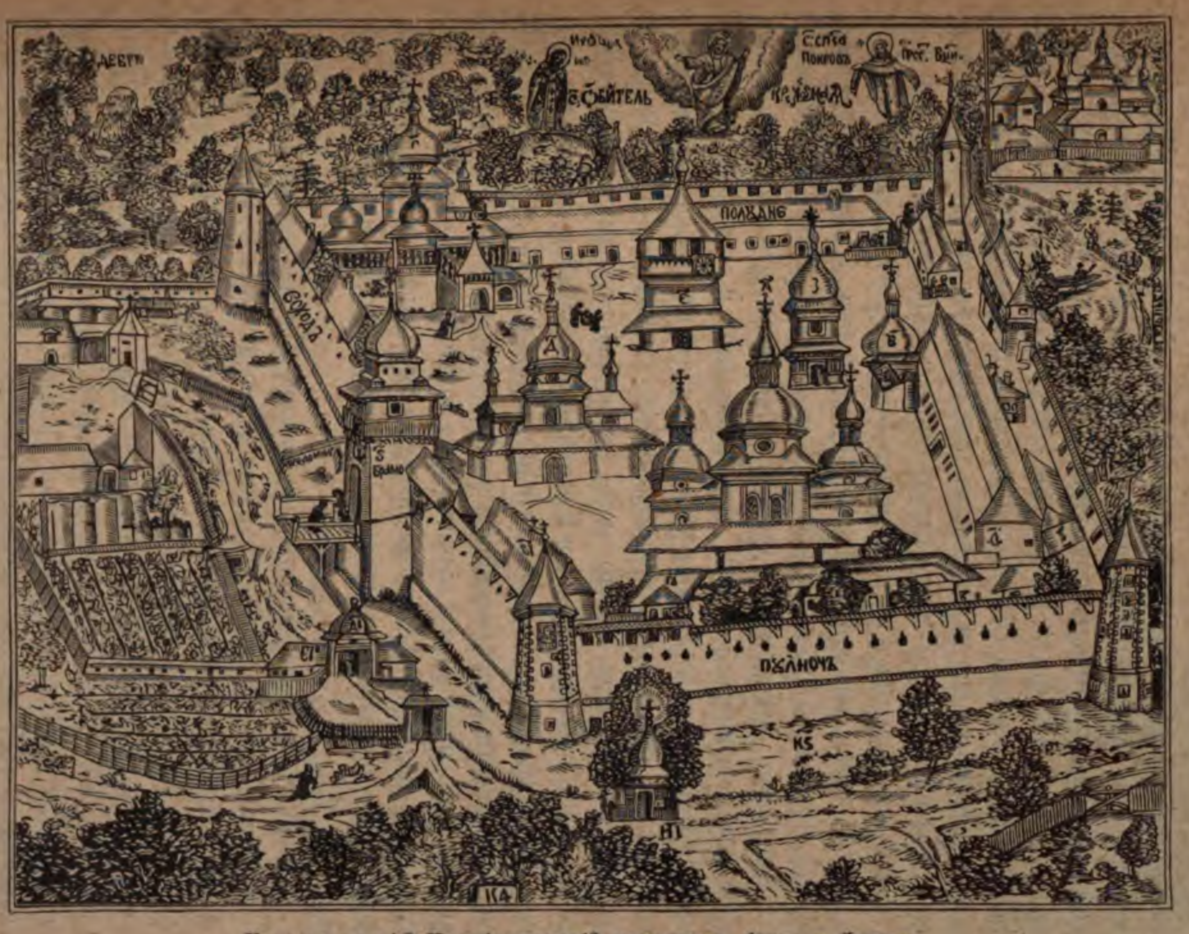
Адамъ Кисель,
кіевскій воевода.

тайныхъ уніатовъ-епископовъ, польскаго правительства и дворянства съ православными. Принявшіе унію епископы и духовные, скрывая свое отступничество, требуютъ себѣ повиновенія отъ духовенства и паствы, какъ православные пастыри; неповинующихся имъ судятъ, удаляютъ отъ должностей не за разногласіе по дѣламъ вѣры, а за сопротивленіе якобы православнымъ законнымъ властямъ. Правительство и дворяне оказываютъ дѣятельную помощь этимъ лжепастырямъ и свои преслѣдованія православія прикрываютъ личиною заботливости о водвореніи порядка и упроченіи церковной власти въ православной церкви по просьбѣ православныхъ же пастырей [418]).

Совратившись въ унію, Іосифъ Шумлянскій постарался выжить изъ Волыни православнаго луцкаго епископа, князя Гедеона Святополка-Четвертинскаго, и безпокоилъ его разными затрудненіями: рукополагалъ священниковъ въ Луцкую епархію, не дѣйствительныхъ дѣлалъ дѣйствительными, подчинялъ своей власти монастыри Луцкой епархіи, покровительствовалъ преступнымъ священникамъ, налагалъ запрещенія на правильные браки въ Луцкой епархіи и вообще производилъ замѣшательство въ управленіи этою епархіей. По его же внушенію, король и королева прямо объявили, наконецъ, Четвертинскому, что если онъ не сдѣлается уніатомъ, то сошлютъ его на вѣчное заточеніе въ Маріенбургъ. Тогда епископъ Четвертинскій, устрашившись этой угрозы и сознавая, что своимъ личнымъ страданіемъ не принесетъ никакой пользы своей паствѣ, въ 1684 году оставилъ свою Луцкую епархію и переселился на восточную сторону Днѣпра, въ русскія владѣнія, гдѣ вскорѣ возведенъ былъ въ санъ кіевскаго митрополита [419]). Этотъ смиренный архипастырь оказалъ важную услугу русской православной церкви тѣмъ, что охотно согласился принять поставленіе въ санъ митрополита кіевскаго въ Москвѣ и сталъ подчиняться московскому патріарху, вмѣсто константинопольскаго [420]). Этимъ онъ положилъ начало и прочное основаніе возсоединенію южно-русской православной церкви съ сѣверно-русскою подъ властію московскаго патріарха и содѣйствовалъ внутреннему, духовному объединенію Россіи.

Между тѣмъ, по удаленіи Гедеона Четвертинскаго изъ Луцка, Луцкая православная епархія передана была королемъ въ управленіе Іосифу Шумлянскому, который въ 1685 году поставилъ въ луцкіе епископы брата своего Аѳанасія Шумлянскаго. Такимъ образомъ, въ южно-

висти къ православію, частію по корыстолюбію, преслѣдовало православныхъ и тѣмъ принуждало ихъ къ уніи. Такъ напримѣръ, шляхтичи Гуляницкіе и Минцовскіе захватили, безъ всякаго права, имущество, отказанное по завѣщанію въ пользу Кременецкаго братства, и обратили его въ свою личную пользу. Въ Овручѣ доминиканскіе монахи не только присвоили себѣ пахатныя земли, принадлежавшія православному монастырю, но и захватили мѣста, принадлежавшія монастырю въ самомъ городѣ, съ православною церковію [425]). Въ 1671 году настоятель одного изъ Овручскихъ православныхъ монастырей преподобный Макарій Токаревскій отъ насилій католиковъ принужденъ былъ оставить свой монастырь и назначенъ былъ настоятелемъ Каневскаго монастыря, гдѣ въ 1678 году потерпѣлъ отъ татаръ мученическую кончину [426]). Въ Острогѣ градскій подстароста Ледуховскій отнялъ у православной Николаевской церкви земли, отказанныя въ ея пользу еще въ XIV вѣкѣ князьями Острожскими. Владѣлецъ села Загаецъ, Кременецкаго уѣзда, Блендовскій, отнялъ земли у Загаецкаго православнаго монастыря, записанныя ему основательницей его Ириною Ярмолинскою. Каждый православный, особенно духовное лицо, былъ ежеминутно въ опасности подвергнуться самымъ безчеловѣчнымъ оскорбленіямъ и обидамъ отъ изувѣрной польско-католической шляхты. Въ селѣ Вельбовномъ, близъ Острога, въ храмовой праздникъ, проѣзжавшій мимо со своею дворней дворянинъ Криштофъ Манецкій въѣхалъ верхомъ въ толпу, вышедшую изъ церкви, избилъ священника Стефана Петрыковскаго и, когда прихожане успѣли освободить изъ его рукъ священника и отвести домой,—Манецкій подъѣхалъ къ дому священника и чрезъ окно ранилъ его стрѣлой въ глазъ. Пока несчастный мучился въ предсмертныхъ судорогахъ, Манецкій усѣлся писать отъ его имени себѣ же самому росписку, въ которой священникъ будто-бы заявлялъ, что не имѣетъ къ нему никакихъ притязаній и считаетъ Манецкаго непричастнымъ въ своей кончинѣ. Затѣмъ Манецкій заявилъ эту росписку въ ближайшемъ городѣ и спокойно отправился въ дальнѣйшій путь. При такихъ отношеніяхъ дворянъ къ представителямъ православія, нельзя было ожидать отъ первыхъ никакого уваженія къ православной святынѣ. Въ Овручскомъ повѣтѣ вооруженная панская челядь, отправившись на заѣздъ противъ помѣщика-сосѣда, овладѣла церковью въ его имѣніи селѣ Квасовой, расположилась въ ней ночевать, раскладывала костры и разводила огонь въ самомъ зданіи и, удаляясь



Креховскій Преображенскій монастырь, близъ г. Львова.

емникъ Собѣсскаго Августъ II, по просьбѣ Жабокрицкаго и въ надеждѣ на его совращеніе, отдалъ ему Овручскую архимандрію и монастыри Гощанскій на Волыни и Подгорецкій въ нынѣшней Галиціи. Но Жабокрицкій не поддался соблазну и оставался твердымъ въ православіи. Къ сожалѣнію, Діонисій Жабокрицкій, какъ двоеженецъ или, точнѣе, женатый на вдовѣ, не могъ, по постановленіямъ православной церкви, быть посвященъ въ санъ епископа. Въ крайности, онъ обратился за рукоположеніемъ къ мармарошскому епископу Іосифу и отъ него получилъ посвященіе въ санъ епископа; но посвященія этого не признали дѣйствительнымъ ни уніаты, ни православные. Іосифъ Шумлянскій, открыто возобновившій присягу на унію въ 1700 году, упрекалъ Жабокрицкаго въ самозванствѣ, въ нарушеніи каноническихъ правилъ, и пожаловался королю, что Жабокрицкій обманулъ короля и злоупотребилъ его довѣріемъ, выпросивъ у него грамоты на такіе монастыри, которые раньше уже были пожалованы покойнымъ королемъ другимъ лицамъ. Не находя нигдѣ для себя поддержки, Діонисій Жабокрицкій принялъ въ 1702 году унію и признанъ былъ въ санѣ уніатскаго луцкаго епископа. Король вознаградилъ Жабокрицкаго значительнымъ расширеніемъ его власти, предоставивъ въ его вѣдѣніе всѣ церкви и монастыри, находившіеся въ королевскихъ имѣніяхъ въ предѣлахъ Польши [433]). По сдѣлкѣ, заключенной въ 1703 году между уніатскимъ митрополитомъ Львомъ Заленскимъ и Діонисіемъ Жабокрицкимъ, послѣдній возвращаетъ Заленскому всѣ владимірскія церкви и другія во Владимірскомъ повѣтѣ, также монастыри Загоровскій, Торопинскій, Поповскій женскій, Зимненскій, Низкиничскій, протопопіи Локачскую и Турійскую; а Заленскій отдаетъ Жабокрицкому протопопіи Кременецкую и Збаражскую, всѣ церкви въ Луцкѣ и въ повѣтахъ Луцкомъ и Кременецкомъ [434]).

Послѣ смерти Іосифа Шумлянскаго († 1708 г.), уніатская іерархія передала въ управленіе Жабокрицкому уніатскія церкви и имѣнія уніатскихъ митрополитовъ, находившіяся въ Кіевскомъ воеводствѣ, гдѣ уніаты не успѣли пока основать отдѣльной епархіи [435]). Но собственная паства Жабокрицкаго плохо ему повиновалась. Настоятель Почаевскаго монастыря, Саевичъ, и самъ оставался непреклоннымъ въ православіи, и другихъ отклонялъ отъ повиновенія Жабокрицкому. Іеромонахъ Никодимъ Лозицкій, выбранный и назначенный Жабокрицкимъ въ настоятели Мѣлецкаго монастыря, не хотѣлъ ѣхать къ мѣсту своего назна-

ченія [436]). Волынскіе православные дворяне, воспользовавшись тѣмъ о
стоятельствомъ, что съ 1704 года, по случаю войны съ шведскимъ к
ролемъ Карломъ XII, многія области Польши заняты были союзны
ей русскими войсками,—смѣлѣе стали противодѣйствовать уніатамъ
угрожали наказать отступниковъ отъ православія. Чувствуя неловкос
своего положенія, Діонисій Жабокрицкій увезъ священныя вещи Луцка
собора и свои собственныя, для сбереженія, въ село Жеревцы, Овру
скаго уѣзда, а самъ удалился на время въ Венгрію. Въ его отсутстві
отрядъ польскихъ солдатъ, по наущенію православныхъ дворянъ Нем
ричей, ворвался въ Жеревцы и ограбилъ оставленное Жабокрицки
имущество. Наконецъ, когда въ 1708 году Діонисій Жабокрицкій во
вратился изъ Венгріи въ свою епархію, его собственные ближайшіе р
ственники успѣли захватить его въ 1709 году и передать въ распор
женіе русскимъ властямъ. Жабокрицкій былъ немедленно отправленъ
ссылку, гдѣ вскорѣ и умеръ.

По удаленіи Жабокрицкаго, православные дворяне Волынскаго
Кіевскаго воеводствъ рѣшились еще разъ возобновить избраніе еписко
и, по совѣту короля, избрали въ этотъ санъ Кирилла Шумлянскаго.
смотря на то, что онъ былъ сынъ тайнаго уніата, бывшаго луцка
епископа Аѳанасія, Кириллъ Шумлянскій однакоже отправился д
рукоположенія не во Львовъ, а въ Кіевъ, къ православному митр
политу. Но этотъ православный епископъ уже не могъ удержать
на Волыни, среди всевозможныхъ гоненій отъ польскаго правительст
уніатскаго и католическаго духовенства и дворянства, бѣжалъ въ Кіе
и, чрезъ посредство канцлера Головкина, обратился съ жалобою
Петру I. Русскій государь сдѣлалъ представленіе польскому королю
Кириллѣ Шумлянскомъ, но это представленіе оставлено безъ отвѣт
Въ замѣнъ Луцкой епархіи, Кириллъ Шумлянскій получилъ отъ ру
скаго правительства Переяславскую епархію, на которой и скончал
въ 1726 году, до самой смерти своей оказывая посильную помо
православію, гонимому въ предѣлахъ Польши.

Съ тѣхъ поръ на Волыни, до самаго возсоединенія ея съ Россі
уже не было своего особаго православнаго архіерея. Духовнымъ ну
дамъ православныхъ въ русскихъ областяхъ Польши удовлетворя
частію единственный остававшійся въ польскихъ областяхъ бѣлорусс
епископъ, частію епископъ переяславскій въ качествѣ коадъюто

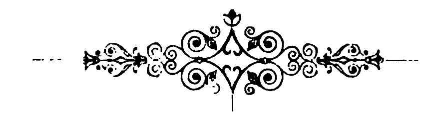
Памятникъ Богдану Хмельницкому въ Кіевѣ.

(викарія) кіевскаго митрополита, которому, по договору Россіи съ Польшей въ 1686 году, сохранено право духовной власти надъ всѣми православными Польскаго государства [437]). На основаніи этого же договора, русскіе государи, до самаго паденія Польши, постоянно ходатайствовали и заступались передъ польскимъ правительствомъ за православныхъ жителей Польши, хотя ихъ ходатайства весьма часто не уважались и не приносили существенной пользы православнымъ.

По удаленіи изъ Волыни послѣдняго православнаго епископа, православіе быстро стало упадать въ этой странѣ и къ половинѣ XVIII столѣтія было почти совершенно уничтожено здѣсь по наружности. Дольше другихъ держались въ православіи Почаевская обитель и Луцкое Крестовоздвиженское братство. Послѣднимъ православнымъ игуменомъ почаевскимъ былъ Лука Пелеховскій, который около 1720 года удалился изъ Почаева и основалъ Виноградскій монастырь въ нынѣшней Полтавской губерніи [438]). Что же касается Луцкаго Крестовоздвиженскаго братскаго монастыря, то настоятель его только съ 1730 года сталъ именоваться «суперіоромъ» вмѣсто игумена [439]). Истребленію православія на Волыни не мало содѣйствовалъ луцкій католическій епископъ Стефанъ Рупневскій или Рупіевскій. Въ 1722 году папскій нунцій въ Польшѣ архіепископъ Сантини писалъ ему слѣдующее: «жалобою своею весь городъ наполняютъ священники греческаго закона и плачутся какъ объ изгнаніи своемъ изъ епархій, такъ и о лишеніи имѣнія своего по твоему, пречестнѣйшій владыко, повелѣнію». Сантини убѣждалъ этого католическаго изувѣра быть справедливѣе къ православнымъ, такъ какъ они имѣютъ своимъ защитникомъ русскаго государя [440]). Къ 1747 году вся западная Волынь совращена была въ унію; но въ восточной ея половинѣ околичная шляхта овручская утратила православіе уже во второй половинѣ XVIII вѣка [441]). Отсюда же началось въ послѣдствіи времени, въ царствованіе Екатерины II, и движеніе въ пользу возсоединенія уніатовъ съ православною церковію.

Съ постепеннымъ введеніемъ уніи на Волыни, страна, повидимому, должна была бы успокоиваться, такъ какъ желательное для польскаго правительства и польско-католиковъ единеніе въ вѣрѣ съ русскимъ народонаселеніемъ, повидимому, достигалось. Но на самомъ дѣлѣ этого успокоенія далеко не было. Тѣ власти, сословія и лица,

которыя обнаруживали особенную ревность къ распространенію уніи и насаждали ее всѣми правдами и неправдами, сами не вѣрили въ ея пользу и душеспасительное значеніе и смотрѣли на нее только какъ на средство къ распространенію католичества и какъ на переходную ступень къ нему. По этому въ тѣхъ русскихъ областяхъ Польши, гдѣ унія успѣла болѣе или менѣе прочно утвердиться, начинаютъ предприниматься мѣры къ тому, чтобы вызвать переходъ изъ уніи въ католичество.



VIII исповѣданіе вѣры, съ прибавленіемъ словъ «и отъ Сына», и ученіе о непогрѣшимости папы, и признаны восьмой якобы вселенскій соборъ, бывшій противъ цареградскаго патріарха Фотія, и сдѣланныя на этомъ соборѣ католическія нововведенія. Рѣшено было также, чтобы имя папы римскаго внесено было въ помянники и возносимо было на литургіи во время перенесенія даровъ внятно, громко и ясно. Вводя такимъ образомъ католическое вѣроученіе въ русскую уніатскую церковь, соборъ занялся исправленіемъ греческаго обряда и приближеніемъ его къ латинскому обряду. Сохранивъ нѣкоторые древніе обычаи восточной церкви, замостьскій соборъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, запретилъ пріобщать младенцевъ, уничтожилъ употребленіе губокъ для вытиранія дискоса и собиранія положенныхъ на немъ частицъ, и велѣлъ вытирать дискосъ пальцемъ, какъ это дѣлается въ латинской церкви; отмѣнилъ обычай вливать теплоту въ чашу предъ причащеніемъ и совѣтовалъ ввести во всеобщее употребленіе читанныя или шептанныя литургіи, не поставляя однако же этого въ непремѣнную обязанность духовенству [442]).

Тотчасъ же послѣ замостьскаго собора началось примѣненіе его постановленій къ церковной жизни уніатовъ и окатоличеніе уніатской церкви. Въ 1726 году уніатскій митрополитъ Левъ Кишка собралъ въ Житомирѣ волынское духовенство и предъявилъ ему для руководства постановленія замостьскаго собора [443]). По приказанію римской конгрегаціи о распространеніи вѣры отъ 20 ноября, 1728 года, папскій нунцій назначилъ въ 1729 году коммиссію изъ двухъ латинскихъ канониковъ, двухъ доминиканъ и двухъ іезуитовъ для пересмотра русскихъ богослужебныхъ книгъ, съ приглашеніемъ въ нее двухъ русскихъ священниковъ Діонисія Макевича и Іосифа Нарольскаго. Эта коммиссія пересмотрѣла въ 1730 и 1731 годахъ русскія церковныя книги и устранила изъ нихъ все, что не согласовалось съ римскимъ вѣроисповѣданіемъ. Сообразно съ работами и замѣчаніями этой коммиссіи, уніатскій митрополитъ Аѳанасій Шептицкій издалъ во Львовѣ окружное посланіе, въ которомъ, подъ угрозою низложенія, повелѣвалъ монашествующему и бѣлому духовенству въ теченіи восьми недѣль исправить всѣ церковныя книги. При этомъ онъ указывалъ, въ какихъ именно книгахъ, какія мѣста и какимъ образомъ исправить, повелѣвая въ однихъ «тое слово или мѣсто вымазати», другое «выпяти и выки-

нути», въ другихъ такія или иныя мѣста, вырванныя или вымазанныя, замѣнить другими [444]).

Всѣ эти и другія католическія нововведенія въ уніатскую церковь на первыхъ порахъ не находили сочувствія въ большинствѣ уніатскаго духовенства и мірянъ въ южнорусскихъ областяхъ Польши и въ частности на Волыни. Но съ теченіемъ времени, подъ вліяніемъ литовскихъ уніатскихъ монаховъ-базиліанъ, мало по малу образуются здѣсь между уніатами двѣ противоположныя и даже враждебныя одна другой партіи: монашеская базиліанская и свѣтская. Первая старается послѣдовательно провести въ свою жизнь католическія начала, тѣснѣе сблизиться съ польско-католиками и заслужить ихъ расположеніе и милость,—тогда какъ уніатское бѣлое духовенство и міряне дорожатъ еще православными преданіями, отстаиваютъ ихъ отъ польско-католическихъ покушеній и за это подвергаются отъ польско-католиковъ и даже базиліанъ различнымъ униженіямъ, оскорбленіямъ и преслѣдованіямъ. Такимъ образомъ унія раздѣлилась на себя и не могла устоять.

Одною изъ важныхъ мѣръ къ окатоличенію уніатскаго монашества было соединеніе всѣхъ уніатскихъ монастырей въ одинъ базиліанскій орденъ или чинъ св. Василія Великаго и устройство этого ордена по образцу католическихъ монашескихъ орденовъ. Начало базиліанскому ордену въ юго-западной Россіи положено было еще въ первой четверти XVII вѣка, при уніатскомъ митрополитѣ Ипатіѣ Поцѣѣ, Іосифомъ-Вельяминомъ Рутскимъ, который, сдѣлавшись преемникомъ Поцѣя на уніатской митрополіи, ввелъ въ составъ этого ордена до 30 уніатскихъ монастырей. Но эти монастыри почти исключительно находились въ предѣлахъ Литвы, тогда какъ монастыри южнорусскихъ областей Польши или оставались православными, или подчинялись мѣстнымъ уніатскимъ епископамъ. Къ концу XVII вѣка въ базиліанскомъ орденѣ было уже до 50-ти уніатскихъ монастырей и между ними только до восьми монастырей на Волыни, а именно: игуменскіе Владимірскій и Шумскій и архимандритскіе Жидичинскій, Дубенскій Спасскій съ Дубенскимъ же Крестовоздвиженскимъ, Дерманскій, Дорогобужскій и Мѣлецкій. Притомъ-же, архимандритскіе монастыри не имѣли тѣсной связи съ базиліанскимъ орденомъ, такъ какъ настоятели ихъ—архимандриты причислялись къ высшей духовной іерархіи и подчинялись мѣстнымъ епископамъ и митрополиту, а не орденскому начальству [445]).

Кіевскій митрополитъ
Діонисій Балабанъ.

Кромѣ того, къ литовской базиліанской провинціи отчислены волынскіе монастыри: Жидичинскій, Владимірскій, Дерманскій, два Дубенскихъ и Дорогобужскій. Приписаны къ другимъ монастырямъ: Кременецкій и Стоженскій—къ Загаецкому, Страклонскій и Перекальскій—къ Мильчанскому, Поддубецкій—къ Луцкому каѳедральному, Туминскій и Четвертинскій—къ Луцкому братскому, Волсвинскій и Городисскій—къ Загоровскому, Зимненскій и Торопинскій—къ Низкиничскому, Городищенскій—къ Гощанскому, Колодеженскій—къ Любарскому, Тригурскій и Красногурскій—къ Билиловскому. Предназначены къ уничтоженію монастыри: Львовскій, Звинячскій, Крупецкій и другіе. Въ послѣдствіи времени нѣкоторые изъ приписныхъ монастырей сдѣлались самостоятельными, напримѣръ Кременецкій, и основанъ былъ въ 1763 году новый Погинскій или Пугинскій монастырь въ Ковельскомъ уѣздѣ.

Такимъ образомъ Волынь покрыта была довольно густою сѣтью базиліанскихъ монастырей, большая часть которыхъ имѣла при себѣ приходы и чрезъ это непосредственно вторгалась въ епархіальное управленіе, хотя сама и не зависѣла отъ него. На первыхъ порахъ базиліане русско-польской провинціи, не утратившіе еще преданій восточной церкви, опасались слишкомъ большаго усердія литовскихъ базиліанъ и на дубенскомъ съѣздѣ 1743 года постановили условіе, чтобы въ монастыряхъ обѣихъ провинцій строго и ненарушимо соблюдались обряды и обычаи восточной церкви. Но послѣдующія монашескія поколѣнія, подъ вліяніемъ и руководствомъ литовскихъ базиліанъ, все болѣе и болѣе перенимали порядки другихъ монашескихъ орденовъ латинской церкви и окатоличивались, принимали даже въ свой составъ чистыхъ латинянъ и въ то же время заявляли притязанія на избраніе изъ ихъ среды и при ихъ участіи уніатскихъ архимандритовъ, епископовъ и самого митрополита. По польскимъ законамъ и обычаямъ, церковныя высшія должности должны были раздаваться только людямъ шляхетскаго происхожденія. Вслѣдствіе этого, всѣ мѣста монастырскихъ настоятелей, игуменовъ и другихъ должностныхъ лицъ ордена замѣщались почти исключительно монашескою шляхтою, которая и подъ монашескою одеждою сохраняла свои шляхетскіе обычаи и замашки и стремилась создать изъ ордена свою монашескую республику, на подобіе Речи-Посполитой польской. Что для свѣтской шляхты были поль-

скіе сеймы, то для монашествующей шляхты общіе и частные съѣзды или капитулы. Тамъ и здѣсь происходили шумныя сцены и безпорядки; тамъ и здѣсь члены сеймовъ и капитулъ раздѣлялись на партіи, подъ предводительствомъ какого либо свѣтскаго или монашествующаго вельможи, который на свой счетъ поилъ и кормилъ своихъ сторонниковъ и покупалъ ихъ голоса. Монашествующіе вельможи забывали о данномъ ими обѣтѣ недомогательства высшихъ должностей и, собираясь на общіе съѣзды, запасались превосходными винами, дабы пріобрѣсть сторонниковъ и быть выбранными на хорошую должность. Какъ въ Речи-Посполитой польской вельможи и шляхта постепенно ограничивали королевскую власть, расширяли свои права и вольности и въ то же время своевольничали въ своихъ имѣніяхъ и угнетали низшій классъ народа: такъ и въ базиліанскомъ орденѣ монашествующая знать, имѣвшая право голоса на съѣздахъ или капитулахъ, расширяла свои собственныя права и преимущества и въ то же время съ низшими монахами обращалась какъ съ хлопами и рабами.

Къ числу премуществъ базиліанскаго ордена принадлежали разныя папскія индульгенціи или «одпусты», юбилеи, миссіи и т. п. чисто латинскаго происхожденія. Они служили звеномъ, соединявшимъ базиліанъ съ католиками до совершеннаго безразличія между восточнымъ, греческимъ и западнымъ римскимъ обрядами. Католическіе миссіонеры во время своихъ миссій нерѣдко совершали литургіи на русскихъ уніатскихъ антиминсахъ и употребляли уніатскіе священные сосуды, и наоборотъ — русскіе священники служили иногда на католическихъ каменныхъ доскахъ, замѣняющихъ православные антиминсы.

Въ 1772 году, послѣ перваго раздѣла Польши между сосѣдними державами, распался и базиліанскій орденъ на нѣсколько частей, изъ коихъ одна часть (Галиція) отошла къ Австріи, а другая (Бѣлоруссія) —къ Россіи. Вслѣдстіе этого, вмѣсто прежнихъ двухъ базиліанскихъ провинцій Литовской и Русско-Польской, теперь явились четыре провинціи: Литовская, Бѣлорусская, Польская или Русская и Галиційская, при чемъ отошедшія къ сосѣднимъ державамъ провинціи Бѣлорусская и Галиційская должны были прервать живое общеніе съ провинціями, остававшимися въ Польшѣ. Но за то эти послѣднія воспользовались нѣкоторымъ наслѣдствомъ изгнанныхъ въ 1773 году изъ Польши іезуитовъ и постарались замѣнить ихъ собою для Польши. Чрезъ упол-

номоченныхъ своихъ Пасхазія Лещинскаго и Иларіона Комарницкаго, базиліане обратились къ польскому королю съ просьбою объ уступкѣ имъ нѣкоторыхъ поіезуитскихъ зданій, съ обязательствомъ принять на себя лежавшія на іезуитахъ обязанности по воспитанію свѣтскаго юношества. Просьба ихъ была отчасти удовлетворена. Всѣ поіезуитскія имѣнія въ 1775 году переданы были вновь учрежденной въ Польшѣ коммиссіи народнаго просвѣщенія, которая въ разныя времена передала базиліанамъ нѣсколько поіезуитскихъ зданій и имѣній. Такъ напримѣръ, въ 1783 году они получили овручскія поіезуитскія школы, около того же времени—поіезуитскій Острожскій монастырь, въ 1786 году владимірскія поіезуитскія зданія. Вслѣдъ за тѣмъ и прежнія общественныя базиліанскія школы Владиміро-Волынская, Любарская и Гощанская, наравнѣ съ поіезуитскими, подчинены были вѣдѣнію коммиссіи народнаго просвѣщенія. Въ послѣдствіи времени нѣкоторыя изъ базиліанскихъ свѣтскихъ школъ возведены были въ шестиклассныя. Такихъ шестиклассныхъ базиліанскихъ школъ въ концѣ XVIII вѣка было до 12-ти и въ числѣ ихъ школы Любарская, Острожская, Овручская и Владимірская. Вслѣдствіе миссіонерской и просвѣтительной дѣятельности своей, направленной къ окатоличенію мѣстнаго русскаго населенія, базиліане такъ понравились ополяченной шляхтѣ волынской, что въ 1789 и въ 1790 годахъ, когда польскимъ правительствомъ поднятъ былъ вопросъ объ ограниченіи правъ и преимуществъ базиліанъ, она на сеймикахъ своихъ луцкомъ и житомірскомъ поручила своимъ посламъ ходатайствовать за базиліанъ, дабы орденъ базиліанскій могъ стать духовнымъ руководителемъ русскаго народа и смирить его строптивость [447]). Вскорѣ эти «духовные руководители русскаго народа» вполнѣ оправдали надежды, возлагавшіяся на нихъ поляками, и участвовали въ польскихъ повстаніяхъ противъ русскаго правительства, которому они только-что присягали на вѣрность подданства. Овручскій базиліанскій архимандритъ Охоцкій въ 1794 году содѣйствовалъ возстанію Косцюшки и за это подлежалъ смертной казни, но, взамѣнъ ея, сосланъ былъ въ Пелымь и вскорѣ возвращенъ изъ ссылки императоромъ Павломъ [448]).

Въ противоположность базиліанамъ, бѣлое уніатское духовенство и простой русскій народъ свято хранили православныя преданія подъ внѣшней оболочкой уніи и въ сущности оставались православными.

Кіевскій митрополитъ
Гедеонъ, князь Святополкъ-Четвертинскій.

указанной цѣли [455]). А голосъ Сѣраковскаго былъ далеко не одинокимъ въ Польшѣ. Извѣстенъ пресловутый проектъ уничтоженія Руси, составленный въ 1717 году какимъ-то изувѣромъ-полякомъ. Въ «Голосѣ обывателей воеводствъ и повѣтовъ русскихъ, занесенномъ на сеймики и до сейму 1786 года», тоже предлагалось превратить уніатовъ въ римлянъ, чтобы отнять у москвитянъ надежду на ихъ возвращеніе, а потомъ, тѣсно соединивъ ихъ съ собой, сдѣлать ихъ враждебными Москвѣ [456]). И эти планы объ уничтоженіи уніи и превращеніи ея въ католичество нерѣдко приводились въ исполненіе въ теченіи всего XVIII столѣтія, до конца существованія Польши.

Какъ для удовлетворенія духовнымъ нуждамъ отступниковъ отъ православія вельможъ и дворянъ, такъ и для совращенія мѣстнаго русскаго населенія въ католичество, въ обозрѣваемое время отъ смерти Богдана Хмельницкаго и до втораго и третьяго раздѣловъ Польши въ 1793 и 1795 году, въ предѣлахъ нынѣшней Волыни появляется чрезвычайное множество католическихъ костеловъ и монастырей. Въ это же время переносится изъ уступленнаго Россіи Кіева на Волынь кіевская католическая епископская каѳедра, временно помѣщается въ Чудновѣ, Бердичевѣ и другихъ мѣстахъ и утверждается въ Житомирѣ [457]), который становится теперь средоточіемъ польско-католическаго церковнаго и гражданскаго управленія уменьшеннаго Кіевскаго воеводства и получаетъ сильный польско-католическій оттѣнокъ. Со времени смерти Богдана Хмельницкаго и до 1793 года на Волыни появились слѣдующіе католическіе костелы, монастыри, миссіи и школы: въ г. Дубнѣ женскій кармелитскій кляшторъ 1660 года, основанный Анастасіею Чарнецкою [458]), костелъ въ Яловичахъ, Дубенскаго уѣзда, 1658—1669 года, Самуиломъ Исайковскимъ, судьею луцкимъ; въ Олевскѣ, Овручскаго у., кармелитскій 1669—1670 г. Иваномъ Карломъ Немиричемъ [459]); въ Городищахъ, Заславскаго у., кармелитанскій 1670 года, Подгрошевскимъ [460]); въ Колкахъ, Луцкаго у., 1674 г., Самуиломъ Лещинскимъ; въ Александріи Ровенскаго у., 1675 г.; въ Млыновѣ, Дубенскаго уѣзда, 1676 г.; въ Конюхахъ, Владимірскаго у., 1677 г., Вацлавомъ Гулевичемъ [461]); въ г. Овручѣ іезуитскій, перенесенный сюда въ 1678 году изъ Ксаверова [462]); въ Дорогостаяхъ, Дубенскаго уѣзда, кармелитскій 1679 г., княземъ Николаемъ Львомъ Сапѣгою [463]); въ Сельцѣ, Владимірскаго у., 1688 г., княгинею Еленою Сапѣгой [464]); въ Киселинѣ, Вла-

и на сей
новленіе.
тающіес
упражн
данство
пили вт
въ под
что нак
уже во
недикт
уніатс
бѣлаг
допус
котор
папа
свяш
вить
тиво
вене
скій
ство
лиц
отл
кот
крес
и п
чест
вене
кат
чис
сто
они
вос
вес
можн
наго,

кимъ [488]); въ Краснополѣ, Житомирскаго у., 1751 г., каштеляномъ вышгородскимъ Варѳоломеемъ Гижицкимъ [489]); въ Трояновѣ, Житомирскаго у., кіевскимъ подкоморіемъ Вороничемъ [490]); въ Любарѣ, Новградволынскаго у., 1752 г., княземъ Любомирскимъ [491]); во Владимірѣ-Волынскомъ капуцинскій 1752 г. Оранскимъ [492]); въ Аннополѣ, Острожскаго у., 1752—1753 г., кармелитскій княземъ Станиславомъ Викентіемъ Яблоновскимъ [493]); во Владимірѣ-Волынскомъ іезуитскій 1755 г. ратненскимъ старостой Игнатіемъ Садовскимъ [494]); въ Коднѣ, Житомирскаго у., августіанскій 1757 г. Глембоцкими [495]); въ Вишневцѣ, Кременецкаго у., 1757 г., Иваномъ Мнишкомъ; въ Ямполѣ, Кременецкаго у., 1760 г.; въ г. Овручѣ доминиканскій 1760 г.; въ Базаліи, Староконстантиновскаго у., 1760 г., настоятелемъ Бронишевскимъ; въ Радзиviловѣ, Кременецкаго у., 1760 г. [496]); въ Чудновѣ, Житомирскаго у., бернардинскій 1760 г. княземъ Сангушкомъ [497]); въ Кременцѣ реформатскій 1760 г. Замойскими [498]); въ Житомирѣ бернардинскій 1760—1761 г. старостою житомирскимъ Иваномъ Ильинскимъ [499]); въ Житомирѣ католическая семинарія для клира, 1762 г.; въ Житомирѣ же община шаритокъ (сестеръ милосердія) 1766 г. бискупомъ Іосифомъ Залусскимъ; въ Олевскѣ, Овручскаго у., кармелитскій 1769 г. [500]); въ Вишенкахъ, Луцкаго у., доминиканскій 1771 г. Доминикомъ Манецкимъ; въ Локачахъ, Владимірскаго у., 1771 г., помѣщикомъ Вильгою [501]); въ Ушомирѣ, Житомирскаго у., кармелитскій 1772 г. Дубравскою [502]); въ Дедеркалахъ, Кременецкаго у., реформатскій 1772 г. Михаиломъ и Терезіею Прейсами; въ Заблотцахъ, Владимірскаго у., 1773 г., помѣщикомъ Гуровскимъ; въ Берездовѣ, Ровенскаго у., 1775 г., брацлавскимъ воеводою княземъ Иваномъ Яблоновскимъ; въ Житомирѣ русская миссія и семинарія въ 1776 году; въ Острополѣ, Заславскаго у., 1776 г., княземъ Любомирскимъ; въ Торчинѣ, Луцкаго у., 1778 г., бискупомъ Феликсомъ Турскимъ; въ Котельнѣ, Житомирскаго у., 1781 г., помѣщикомъ Анастасіемъ Прушинскимъ [503]); въ Друшкополѣ, Владимірскаго у., францисканскій до 1782 г. [504]); въ Ивницѣ, Житомирскаго у., францисканскій 1783 г. Чарнецкимъ [505]); въ Бѣлгородкѣ, Заславскаго у., 1790 г., княземъ Іеронимомъ Сангушкомъ [506]); въ Вышгородкѣ, Кременецкаго у., 1793 г. Войцехомъ-Адамомъ Ржищевскимъ [507]); въ Кульчинахъ, Староконстан,

[illegible]новскаго у., 1795 года, генераломъ Понятовскимъ [508]); въ Гульч
Острожскаго у., около 1795 г., помѣщикомъ Подгородецкимъ [509]), и д

Съ увеличеніемъ числа костеловъ и кляшторовъ, размножилось
римско-католическое духовенство, которое содѣйствовало окончательно
подавленію и вытѣсненію русскихъ мѣщанъ изъ городовъ и мѣстече
къ, вмѣстѣ съ помѣщиками, принялось за совращеніе русскихъ и ун
товъ въ католичество. Уніатскіе митрополитъ и епископы весьма
сто жаловались папѣ, что латиняне переманиваютъ уніатовъ въ л
тинскій обрядъ и требуютъ отъ нихъ десятины [510]). Въ теченіи толь
семи лѣтъ (1758—1765 гг.) въ трехъ уніатскихъ епархіяхъ Льво
ской, Галицкой и Каменецъ-Подольской обращено было въ католич
ствѣ болѣе тысячи лицъ, которыхъ уніатское духовенство могло у
зать по имени и разсказать подробности ихъ совращенія. Переходъ
вершался подъ вліяніемъ трехъ главныхъ побудительныхъ причи
внушеній ксендзовъ, вліяній, развивавшихся въ средѣ семейной жи
зни при смѣшанныхъ бракахъ, и вліянія господъ и помѣщиковъ на с
ихъ слугъ и крестьянъ. Дворяне католики, относясь, подобно ка
лическому духовенству, съ полнымъ презрѣніемъ къ уніи, преслѣд
вали какъ уніатское духовенство, такъ и простой народъ, и загоня
ихъ въ католичество. Буйные и ничѣмъ не сдерживаемые шляхти
дѣлаютъ наѣзды на уніатскіе монастыри и церкви, безо всякаго пово
причиняютъ побои уніатскимъ священникамъ, захватываютъ и отчу
даютъ церковныя и монастырскія земли и т. д. Помѣщики вообще вм
шивались въ церковное уніатское управленіе, разверстывали по свое
желанію приходы, налагали на священниковъ запрещенія исполня
требы и входить въ церковь, не допускали строить уніатскія церкви
праздновать въ нихъ храмовые праздники и никогда не опускали во
можности унизить уніатскихъ священниковъ и дать имъ почувств
вать, что унія есть вѣроисповѣданіе низшаго разбора, что она не б
лѣе, какъ хлопская вѣра. Своихъ слугъ и крестьянъ дворяне катол
ки принуждали внушеніями и побоями переходить въ католичество,
ослушныхъ или медлившихъ понуждали взысканіями, штрафами
тому подобными мѣрами. Такъ напримѣръ, почти повсемѣстнымъ бы
явленіемъ, что помѣщики заставляли крестьянъ уніатовъ отбыва
барщину въ праздничные дни. Когда же послѣдніе ссылались на це
ковныя постановленія, то шляхтичи отвѣчали насмѣшкою: «ваши ру

тиновскаго у., 1795 года. ...
Острожскаго у., около 1795 ...

Съ увеличеніемъ числа ...
римско-католическое духовен...
подавленію и вытѣсненію ру...
и, вмѣстѣ съ помѣщиками ...
товъ въ католичество. У...
сто жаловались папѣ, ч...
тинскій обрядъ и требу...
семи лѣтъ (1758—17...
ской, Галицкой и Кам...
ство болѣе тысячи ли...
зать по имени и раз...
вершался подъ вліян...
внушеній ксендзовъ ...
ни при смѣшанныхъ ...
ихъ слугъ и крес...
лическому духов...
вали какъ уніат...
ихъ въ католи...
дѣлаютъ заѣз...
причиняютъ ...
даютъ церк...
шивались ...
желанію ...
требы и ...
праздно...
можнос...
вать, ...
лѣе, ...
ки пр...
ослу...
тому ...
явле...
бари...
ковн...

противъ барской конфедераціи и противъ поляковъ вообще. Въ это время какіе-то злые люди пустили въ народъ подложную грамоту Екатерины II, приглашавшую истреблять пановъ, ксендзовъ и жидовъ. Народъ страшно заволновался. Явились вожди и между ними Гонта и Желѣзнякъ. Составившіеся отряды стали совершать страшныя дѣла: истребляли до тла все польское, ксендзовское, жидовское. Особенно жестоко истреблено польское и жидовское населеніе въ городѣ Умани, отчего и самое возстаніе получило названіе уманской рѣзни. Возстаніе это разросталось съ необыкновенною быстротой и подходило къ Волыни и Бѣлоруссіи, трепетавшихъ за свою участь [514]). Само русское правительство приказало своимъ войскамъ, находившимся въ польскихъ владѣніяхъ, усмирить гайдамацкое украинское возстаніе, велѣло передать участвовавшихъ въ возмущеніи польскихъ подданныхъ польскимъ властямъ и удалило со своихъ мѣстъ главныхъ представителей православія на Украинѣ Гервасія и Мелхиседека, незадолго передъ тѣмъ выпущеннаго поляками изъ дерманскаго заключенія [515]). Надъ гайдамаками былъ учрежденъ польскимъ правительствомъ военный судъ. Исполнителемъ же приговоровъ былъ воевода Іосифъ Стемпковскій, вотчинникъ мѣстечка Лабуня. Военно-судная коммиссія была въ Житомирѣ, а главное мѣсто казни—въ мѣстечкѣ Коднѣ. Обвиняемыхъ приводили въ Кодню, клали на колодѣ надъ глубокой ямой, рубили головы и трупы бросали въ яму. Кромѣ того, на трехъ висѣлицахъ въ Коднѣ повѣшено было до 200 казаковъ. Въ мѣстечкѣ Лысянкѣ, Кіевской губерніи, Стемпковскій повѣсилъ 600 человѣкъ. Нѣкоторымъ обвиненнымъ обвязывали руки соломой, облитой смолою, зажигали смолу и водили этихъ несчастныхъ по улицамъ селеній напоказъ. Казнивъ такимъ образомъ виновныхъ, Стемпковскій издалъ къ поселянамъ приказъ, въ которомъ, призывая ихъ къ установившемуся въ Польшѣ порядку, высказалъ свой чисто шляхетско-польскій взглядъ на крестьянина, какъ на рабочій скотъ. «Богъ, Создатель вселенной, — писалъ Стемпковскій въ своемъ воззваніи,—распредѣляя людей по состояніямъ, поставилъ ихъ на извѣстныхъ ступеняхъ, — и васъ, подданные, создалъ для зависимости, не оставивъ въ васъ ничего, равнаго прочимъ, кромѣ души. Чего же вы заслуживаете за свои преступленія,— вы, все имущество которыхъ отдано во власть панамъ, — которые, кромѣ души своей, не имѣете ничего собственнаго»? [516])

Съ усмиреніемъ гайдамацкаго возстанія, не затихло однакоже стремленіе къ православію. Въ 1771 году, по жалобѣ православныхъ [illegible], [illegible] изъ уніатскихъ священниковъ и властей забраны были въ западной Украинѣ русскими отрядами, находившимися въ польскихъ областяхъ, и засажены въ Бердичевѣ въ крѣпость. Это событіе повело было въ Украинѣ и даже на Волыни такъ, что теперь [illegible] и уніи, и польской власти. Православные духовные взялись ревностно за возстановленіе православія и силами народа, и при содѣйствіи русскихъ отрядовъ. Въ Украинѣ и значительной части Волыни, казалось, нынѣ и окончательно возстановлялись русская православная жизнь и русское управленіе. Въ это время въ Украинѣ и на Волыни числилось до 1902 православныхъ церквей и въ числѣ ихъ 55 въ протопопіи житомирской, 52 въ чудновной, 50 въ любарской, 55 въ бердичевской и 42 въ овручской. Движеніе въ пользу православія шло еще далѣе на Волынь и по нынѣшнимъ южнымъ уѣздамъ ея достигало до теперешней австрійской границы. Но, сверхъ ожиданій, первый раздѣлъ Польши 1772 года между сосѣдними государствами Россіей, Пруссіей и Австріей, вызванный барскою конфедераціею, не коснулся Украины и Волыни. Обманутые въ своихъ надеждахъ, русскіе жители Украины и части Волыни задумали-было [illegible] рѣшеніе союзныхъ державъ, произведшихъ первый раздѣлъ Польши, и въ 1773 году дали письменное полномочіе выборнымъ своимъ представителямъ отъ имени жителей воеводствъ Кіевскаго, Брацлавскаго, Подольскаго и Волыни просить Екатерину II, чтобы она истребовала у Польши отмѣны стѣснительныхъ ограниченій въ договорѣ 1768 года правъ свободы совѣсти, то есть права переходить въ православіе. «Буде же польскій славный судъ не позволитъ на желаніе ихъ учинить удовольствіе, то они (малороссы) своимъ вѣрющимъ [illegible] своимъ уполномоченнымъ право поддать ихъ самодер[illegible] россійскому подъ вѣчное защищеніе и подданство». Но въ Кіевѣ, куда уполномоченные прежде всего отправились со своимъ полномочіемъ, русскія власти потребовали выбросить послѣднее условіе,— и уполномоченные отправились въ Петербургъ только съ просьбою о защитѣ ихъ правъ на спокойствіе совѣсти [27]).

[illegible], движеніе въ пользу православія обнаружилось на Волыни

послѣ того, какъ въ 1785 году учреждена была въ Польшѣ, на основаніи договора 1768 года, православная епископія, въ качествѣ викаріатства Кіевской митрополіи, съ наименованіемъ ея Переяславскою и Бориспольскою. Православнымъ епископомъ для этой епархіи назна-

ченъ былъ слуцкій архимандритъ Викторъ Садковскій. Но это назначеніе православнаго епископа для православныхъ подданныхъ въ Польшѣ произвело взрывъ негодованія между поляками, особенно когда въ 1788 году преосвященный Викторъ предпринялъ объѣздъ и

обозрѣніе своей епархіи [318]). Начавшееся народное движеніе въ пользу православія поляки признали за народный бунтъ противъ польскаго правительства и шляхты. Одно убійство шляхетскаго семейства Вылежинскихъ, совершонное злодѣями изъ-за денегъ, принято было поляками за починъ рѣзни надъ всею шляхтою. Увѣрившись, что хлопы готовятся рѣзать поляковъ, польскіе обыватели стали думать о томъ, кто ихъ на это поджигаетъ, и приписали все это злокозненности Россіи, будто бы она разсылаетъ по польскимъ областямъ такъ называемыхъ маркитантовъ и офеней или коробейниковъ, которые разносили по южной Россіи мелочные товары и во время странствованій своихъ нерѣдко останавливались у русскихъ священниковъ. Польское правительство постановило принять рѣшительныя мѣры противъ воображаемаго бунта и столь же воображаемыхъ руководителей его, предписало всѣмъ выходцамъ изъ Россіи, торговцамъ и монахамъ удалиться изъ предѣловъ Польши въ теченіи двухъ недѣль, приказало арестовать преосвященнаго Виктора, потребовало отъ народа всеобщей присяги на вѣрность Польшѣ и, возбудивъ этимъ требованіемъ недоразумѣнія и волненія въ народѣ, назначило особую коммиссію для разслѣдованія мятежа и наказанія виновныхъ. Страхъ распространился по Украинѣ, Подоліи, Волыни, въ Слуцкѣ, Пинскѣ и другихъ мѣстахъ. Въ разныхъ мѣстахъ, въ Кременцѣ, Житомирѣ, Махновкѣ, Владимірѣ-Волынскомъ, Хмѣльницѣ, Брацлавѣ и другихъ городахъ происходили казни и истязанія надъ православными и уніатскими духовными, надъ русскими хлопами и россійскими подданными [319]).

Россія въ это время связана была войною съ Турціей. Пользуясь этимъ обстоятельствомъ, поляки вздумали освободиться отъ русскаго вліянія и измѣнить свой образъ правленія, обеспеченный русскимъ правительствомъ. На четырехлѣтнемъ сеймѣ 1788—1791 годовъ они выработали и утвердили цѣлый рядъ внутреннихъ преобразованій своего государства и, закончивъ этотъ сеймъ, стали приготовляться къ войнѣ съ Россіей, увеличивали свое войско и принимали мѣры къ его продовольствію. Поэтому Екатерина II, заключивъ въ январѣ 1792 года миръ съ Турціей, высказала намѣреніе твердо поддерживать прежній образъ правленія въ Польшѣ, установленный въ 1775 году, и ниспровергнуть постановленія четырехлѣтняго сейма,

обнародованныя 3 мая 1791 года, тѣмъ болѣе, что въ самой Польшѣ составилась тарговицкая конфедерація, которая жаловалась сосѣднимъ правительствамъ на незаконность преобразованій четырехлѣтняго сейма и призывала ихъ возстановить въ Польшѣ прежній порядокъ [520]). Екатерина II быстро заняла русскія области Польши, для окончательнаго присоединенія ихъ къ Россіи. 18 іюня 1792 года, русскія войска разбили подъ Зелинцами, близъ Заслава, польскій отрядъ, бывшій подъ начальствомъ князя Іосифа Понятовскаго. Въ мартѣ 1793 года присоединена была къ Россіи восточная часть Волыни по мѣстечко Катербургъ, Кременецкаго уѣзда, и мѣстечко Варковичи, Дубенскаго уѣзда, то есть нынѣшніе уѣзды Житомирскій, Овручскій, Новградволынскій, Ровенскій, Острожскій, Староконстантиновскій, Заславскій и восточныя части уѣздовъ Дубенскаго, Луцкаго и Кременецкаго. 7 апрѣля, 1793 года, генералъ-аншефомъ Михаиломъ Никитичемъ Кречетниковымъ обнародовано было въ мѣстечкѣ Полонномъ, Новградволынскаго уѣзда, объявленіе отъ имени всероссійской императрицы о подчиненіи ей нѣкоторыхъ областей Польши [521]). Въ память присоединенія этихъ областей къ Россіи Екатерина II велѣла выбить медаль, съ изображеніемъ карты присоединенныхъ областей и съ надписью кругомъ ея: «Отторженное возвратихъ» [522]).

Въ 1794 году поляки еще разъ попытались возвратить Польшѣ самостоятельность и утраченныя области. Въ этомъ году они собрали оставшіяся у нихъ силы, увлекли и своего короля Станислава и возстали противъ Россіи и Пруссіи. Главнымъ героемъ и руководителемъ этого возстанія былъ извѣстный польскій генералъ Тадеушъ Косцюшко. Союзники опять подавили поляковъ, уничтожили королевское достоинство и окончательно раздѣлили между собою Польшу. 18 іюня, 1795 года, управляющій губерніями Минскою, Изяславскою и Брацлавскою, генералъ Тимоѳей Ивановичъ Тутолминъ обнародовалъ высочайшее повелѣніе о присоединеніи къ Россіи остальныхъ частей нынѣшней Волыни, и именно уѣздовъ Владимірскаго, Ковельскаго и частей уѣздовъ Луцкаго, Дубенскаго и Кременецкаго [523]).

Такимъ образомъ Волынь, болѣе четырехъ съ половиною столѣтій находившаяся подъ чужеземною властію, теперь снова возвратилась къ Россіи, но возвратилась далеко не въ томъ видѣ, въ какомъ была

Глава девятая.

Возсоединеніе Волыни съ Россіей.

Образованіе Изяславской губерніи послѣ втораго раздѣла Польши и возстаніе Косцюшки; образованіе Волынской губерніи послѣ третьяго раздѣла Польши и введеніе русскаго управленія.—Епархіальное управленіе православной, католической и уніатской церквей.—Минскій архіепископъ Викторъ и его посланіе съ призывомъ уніатовъ къ православію; первые дѣятели по возсоединенію уніатовъ на Волыни и препятствія этому дѣлу со стороны уніатскихъ властей и польско-католиковъ; возсоединеніе волынскихъ уніатовъ въ 1794 и 1795 годахъ; учрежденіе Житомирскаго викаріатства и Волынской семинаріи.—Павелъ I, его покровительство польско-католикамъ и отношеніе къ уніатамъ; уніатскіе безпорядки и взглядъ Павла I на уніатовъ, подчиненіе ихъ католикамъ; сближеніе уніатовъ съ католичествомъ и совращеніе въ него уніатовъ и даже православныхъ; состояніе православія на Волыни при Павлѣ I и учрежденіе самостоятельной Волынской епархіи.—Александръ I и состояніе при немъ православной церкви на Волыни. Покровительство Александра I полякамъ и ихъ неблагодарность.—Адамъ Чарторыйскій и устройство польскихъ школъ; Чацкій, польскія школы на Волыни и Кременецкій лицей; привлеченіе католическаго духовенства къ дѣлу польскаго образованія; совращеніе уніатовъ въ латинство; попытка преобразовать базиліанскій орденъ въ воспитательный; противодѣйствіе уніатскаго митрополита Лисовскаго окатоличенію уніатовъ и преобразованію базиліанскаго ордена въ воспитательный; преемники Лисовскаго, борьба бѣлаго уніатскаго духовенства съ базиліанами и перевѣсъ надъ ними.

КАТЕРИНА II, занявъ въ 1792 году русскими войсками воеводства Кіевское, Брацлавское, Подольское и Волынское, тотчасъ же приступила къ тѣснѣйшему сплоченію возвращенныхъ отъ Польши русскихъ областей съ Россіею и изъ большей части ихъ учредила въ 1793 году намѣстничество или генералъ-губернаторство, въ составъ котораго вошли губерніи Минская, Изяславская, такъ названная отъ города Заслава, и Брацлавская. Первымъ намѣстникомъ и генералъ-губернаторомъ назначенъ былъ генералъ-аншефъ, тульскій и калужскій генералъ-губер-

наторъ Михаилъ Никитичъ Кречетниковъ, а первымъ губернаторомъ Изяславской губерніи генералъ-маіоръ Василій Сергѣевичъ Шереметевъ. Главнымъ городомъ Изяславской губерніи предположено было сдѣлать городъ Заславъ, или же Константиновъ; на первый разъ губернаторъ и губернскіе чины помѣщены были въ городѣ Житомирѣ, который имѣлъ быть главнымъ городомъ насмѣстничества, а самъ Кречетниковъ поселился въ мѣстечкѣ Лабуни, Заславскаго уѣзда. Губернія временно управлялась польскими законами, постепенно приготовляясь къ преобразованію по образцу высочайшихъ учрежденій о губерніяхъ; но открытіе губерніи послѣдовало уже не при Кречетниковѣ[524]). Онъ умеръ 9-го мая 1793 года, и на его мѣсто назначенъ былъ генералъ-поручикъ Тимоѳей Ивановичъ Тутолминъ[525]).

Первое время управленія Тутолмина намѣстничествомъ было неспокойно. Затѣвалось возстаніе Косцюшки, къ которому пристала и часть волынскаго дворянства. Еще въ концѣ 1793 года поляки увѣряли крестьянъ, что «весь забратый край будетъ участвовать въ мятежѣ, и что крестьяне, по окончаніи мятежа, получатъ отъ помѣщиковъ вольность на нѣсколько лѣтъ и ничего не будутъ платить панамъ своимъ»[526]). Въ началѣ 1794 года польскіе дворяне, съѣхавшись на контракты въ Дубнѣ, бывшемъ подъ властію Польши, условились между собою, кому, гдѣ и какъ дѣйствовать въ повстаніи и какимъ образомъ истребить въ одно время всѣхъ русскихъ, находившихся въ Польшѣ[527]). Въ мартѣ 1794 года уже извѣстно было о возстаніи Косцюшки и Мадалинскаго. На Волыни главнымъ дѣятелемъ возмущенія былъ владѣлецъ мѣстечка Шумска, Кременецкаго уѣзда, Даньінскій. Кромѣ того, прямо или косвенно участвовали въ мятежѣ Адамъ Чарторыйскій, Чацкіе, Яблоновскій, Морскій, Коссовскій и другіе и даже базиліанскій овручскій архимандритъ Іосафатъ Охоцкій[528]), а профессора Житомирской школы пили за здоровье Косцюшки. Доносились изъ Украины и грозные для поляковъ слухи, будто чернь намѣрена была рѣзать шляхту и жидовъ[529]). Къ счастію, слухи эти не оправдались, можетъ быть потому, что возстаніе быстро усмирено и не распространилось на Изяславскую губернію. Участвовавшіе въ мятежѣ волынскіе дворяне и духовные поплатились высылкой изъ края и отобраніемъ у нихъ имѣній, которыя розданы были русскимъ дворянамъ[530]). Всѣ эти смуты задержали внутреннее устройство Изяслав-

Графъ Михаилъ Никитичъ Кречетниковъ.

ской губерніи. Только въ октябрѣ 1794 года Тутолминъ прислалъ губе
натору списокъ предполагаемыхъ городовъ Изяславской губерніи,
которомъ значились: Изяславъ, Житомиръ, Ямполь (нынѣ Подольск
губ.), Базалія, Острогъ, Староконстантиновъ, Чудновъ, Радомыс
(нынѣ Кіевской губ.), Корецъ, Лабунь, Дубровица, Овручъ и Ровно[53

Между тѣмъ послѣдовалъ третій и послѣдній раздѣлъ Польши.
Россіи присоединена остальная, западная часть Волыни, а именно н
нѣшніе уѣзды Владимірскій, Ковельскій и части уѣздовъ Луцкаго, Кр
менецкаго и Дубенскаго. Вслѣдствіе этого и Изяславская губернія и
мѣнила свои предѣлы и даже названіе. Губернскимъ городомъ въ 17
году назначенъ былъ Звягель, который въ 1796 году купленъ у вл
дѣльца казною и переименованъ въ Новоградволынскъ, а Изяславск
губернія—въ Волынскую. Въ составъ ея вошли окружные или уѣз
ные города Лабунь, Заславъ, Острогъ, Ровно, Дубровица, Овручъ, Р
домысль, Житомиръ, Чудновъ и вновь присоединенные уѣзды Влад
мірскій, Луцкій и Ковельскій, тогда какъ прежніе уѣзды Староконста
тиновскій, Базалійскій и Ямпольскій и изъ вновь присоединенныхъ
Россіи—Кременецкій и Дубенскій отчислялись къ Браславской губе
ніи и, кромѣ Ямпольскаго, присоединены были къ Волынской губерн
уже впослѣдствіи. До постройки зданій въ Новоградволынскѣ, губер
скія присутственныя мѣста должны были оставаться въ Житомир
гдѣ, впрочемъ, они остались навсегда. 6 августа, 1796 года, сове
шено было генералъ-губернаторомъ Тутолминымъ торжественное откр
тіе въ Житомирѣ волынскаго намѣстничества, «по образу въ выс
чайшихъ о управленіи губерній учрежденіяхъ начертанному», и губер
скихъ присутственныхъ мѣстъ[532]). Дѣйствіе Литовскаго статута ун
чтожалось и, вмѣсто него, вводилось русское право. Назначены был
русскіе чиновники и розданы русскимъ людямъ королевскія отобранн
у мятежниковъ имѣнія. Такимъ образомъ, одновременно съ русским
управленіемъ, полагалось прочное начало образованію русской общ
ственной силы[533]), и Волынь входила въ общую жизнь Русскаго госу
дарства.

Вмѣстѣ съ устройствомъ гражданскаго управленія и судопроизвод
ства, учреждено было на Волыни и православное епархіальное управ
леніе и упорядочены церковныя дѣла католическаго и уніатскаго вѣр
исповѣданій. 13 апрѣля, 1793 года, Екатерина II издала указъ,

которому новоприсоединяемыя отъ Польши губерніи Минская, Изяславская и Брацлавская должны были составлять одну епархію, подъ названіемъ Минской, и поручались только-что выпущенному изъ польскаго заключенія епископу Виктору Садковскому, который при этомъ возведенъ былъ въ санъ архіепископа [534]). Для церковнаго управленія римско-католическаго населенія новоприсоединенныхъ областей императрица учредила въ 1795 году три епархіи: 1) Инфляндскую, взамѣнъ прежней Виленской, для Литовской губерніи, съ епископскою каѳедрою въ Вильнѣ; 2) Пинскую, вмѣсто Луцкой и Кіевской, въ составъ которой вошли какъ Волынская губернія, и прежде бывшая въ той же епархіи, такъ и Минская, составлявшая прежде часть Виленской епархіи, и 3) Летичевскую, вмѣсто Каменецкой, для губерній Подольской, Брацлавской и Вознесенской. Епископы этихъ епархій должны быть полными начальниками своихъ управленій, а не подчиненными исполнителями распоряженій архіепископа, и отъ нихъ единственно должны были зависѣть монашескіе ордена ихъ епархій. Духовенству вмѣнено въ обязанность не подчиняться никакой власти, внѣ имперіи находящейся; призывъ заграничныхъ духовныхъ лицъ и пребываніе ихъ въ этихъ губерніяхъ были запрещены, а неприсягнувшіе на подданство мѣстные духовные отрѣшались отъ должностей. Предположено было упразднить излишніе католическіе монастыри, не приносящіе пользы обществу [535]).

Подобныя распоряженія послѣдовали и относительно уніатовъ въ новоприсоединенныхъ къ Россіи областяхъ. 12 декабря, 1793 г., послѣ втораго раздѣла Польши, послѣдовало императорское повелѣніе, чтобы и въ этихъ областяхъ управленіе уніатскими базиліанскими монастырями принадлежало мѣстнымъ епархіальнымъ епископамъ, подобно тому, какъ это было въ Бѣлоруссіи; но это повелѣніе не было обнародовано. Въ 1795 году, послѣ третьяго раздѣла Польши, упразднены были уніатскія епархіи—митрополичья, Полоцкая архіепископская и епископскія Пинская, Луцкая и Владиміро-Брестская, какъ ненужныя, а немногія церкви ихъ, вмѣстѣ съ монастырями, поручены бѣлорусскому уніатскому архіепископу Ираклію Лисовскому, съ полнымъ подчиненіемъ ему духовенства и уничтоженіемъ особаго базиліанскаго орденскаго начальства. Митрополиту Ѳеодосію Ростоцкому и епископамъ луцкому Стефану Левинскому, пинскому Горбацкому, а также викарію митрополита Бутримовичу назначены пенсіи, съ тѣмъ, чтобы Ростоцкій выбралъ себѣ

мѣстопребываніемъ или Римъ, въ которомъ онъ былъ воспитанъ, или Петербургъ, но только бы не жилъ въ новоприсоединенныхъ отъ Польши областяхъ. Епископамъ же дозволено или выѣхать за границу, или продолжать жить въ Россіи, а епископскія имѣнія причислены къ казеннымъ. Тѣмъ-же указомъ повелѣно было, разсмотрѣвъ вѣдомости о базиліанскихъ монастыряхъ, закрыть тѣ изъ нихъ, которые не занимаются ни просвѣщеніемъ юношества, ни помощію немощнымъ, и безполезны

Медаль въ память присоединенія южнорусскихъ областей къ Россіи.

для общества, монаховъ размѣстить въ другіе базиліанскіе монастыри, а въ оставшіеся затѣмъ монастыри постригать не иначе, какъ съ испрошеніемъ высочайшаго разрѣшенія [336]).

Первоначально Екатерина II хотѣла оставить въ совершенной неприкосновенности всѣ находившіяся въ новоприсоединенныхъ отъ Польши областяхъ христіанскія вѣроисповѣданія и, послѣ перваго раздѣла Польши, издала свой знаменитый указъ о вѣротерпимости, по которому всѣ спокойно должны были оставаться въ своей вѣрѣ. Въ Бѣлоруссіи этотъ

указъ насильственно задержалъ въ уніи десятки тысячъ народа, съ великимъ нетерпѣніемъ дожидавшагося раздѣла Польши, чтобы бросить унію; а теперь онъ долженъ былъ оставаться въ ней. Наконецъ, по неотступной просьбѣ преосвященнаго Георгія Конисскаго, указомъ 1780 года, разрѣшено было, въ случаѣ открытія при которомъ либо русскомъ приходѣ празднаго священническаго мѣста, освѣдомляться у прихожанъ, желаютъ ли они имѣть православнаго священника, или же

Медаль въ память присоединенія южнорусскихъ областей къ Россіи.

уніатскаго, и удовлетворять ихъ желаніямъ. Но встрѣчались затрудненія въ тѣхъ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ указомъ 1780 года, когда уніаты или въ одиночку, или цѣлыми приходами и вмѣстѣ съ наличными священниками своими желали присоединиться къ православію. Въ виду этихъ затрудненій, и преосвященный Викторъ, сдѣлавшись въ 1793 году архіепископомъ новоприсоединенныхъ отъ Польши областей, не рѣшался присоединять къ православію уніатскихъ священниковъ съ приходами и даже отдѣльныхъ уніатскихъ духовныхъ лицъ и испраши-

[illegible]

... самогъ [illegible]

... человѣческихъ ...

... помазанницы Г[illegible] ...

... и всякаго поля и ...

... отцы и

... въ унію съ латин...

... православной восточной це...

... обращенiи страха ...

угрозъ, или лживыхъ разглашеній объ отторженіи ихъ отъ обладанія россійскаго, пребывая въ полномъ удостовѣреніи, что власть Всевышняго не попуститъ и никакая рука человѣческая не сильна будетъ отъять ихъ отъ соединенія съ прочими единовѣрными братіею ихъ, вѣрноподданными ея императорскаго величества. Никто же да убоится властей духовныхъ или мірскихъ римскаго закона, вѣдая, что когда всемилостивѣйшая государыня наша дозволяетъ иновѣрнымъ свободно исповѣдывать законъ, отъ предковъ каждымъ наслѣдованный, то, съ другой стороны, отнюдь не попуститъ, чтобъ кто-либо обращающійся въ вѣру православную, въ имперіи ея господствующую, кольми же паче тѣ, которыхъ предки, или сами они изъ нѣдра благочестія коварно и насильственно исторгнуты, малѣйшія обиды или угнетенія претерпѣли, въ чемъ, по волѣ ея монаршей, установленныя начальства имѣть будутъ бдѣніе и озлобляемымъ подадутъ руку законныя помощи», и проч. [538]).

Въ августѣ 1794 года прибыли въ Изяславскую губернію изъ сосѣднихъ епархій назначенныя святѣйшимъ синодомъ лица, которымъ поручены были благочинническія должности по разнымъ округамъ губерніи. Важнѣйшими изъ нихъ дѣятелями были настоятели монастырей — игумены: Георгіевскаго - Лебединскаго — Даніилъ, Ржищевскаго - Преображенскаго — Гервасій, Николаевскаго Пустынно-Медвѣдовскаго — Виссаріонъ, Мошногорскаго-Вознесенскаго — Лазарь, Богуславскаго-Николаевскаго — Аркадій, Виноградскаго-Успенскаго — Давидъ, Жаботинскаго-Онуфріевскаго — Мелхиседекъ, и изъ бѣлаго духовенства: протоіерей Кіевской епархіи, Переяславскаго уѣзда, Артемій Стрѣхинъ, крестовый протоіерей Іоаннъ Бычковскій, звенигородскій протоіерей Іоаннъ Радзимовскій, кіевскій священникъ Іоаннъ Лѣневичъ и другіе. Каждый изъ благочинныхъ имѣлъ при себѣ двухъ помощниковъ изъ лицъ духовнаго сана, изъ коихъ одинъ занимался дѣлопроизводствомъ. Въ концѣ 1794 года прибылъ въ Житомиръ и поселился здѣсь архимандритъ Варлаамъ Шишацкій, съ правами управляющаго дѣлами духовнаго вѣдомства по Изяславской и Брацлавской губерніямъ. Въ январѣ слѣдующаго 1795 года присланы были къ нему изъ сосѣднихъ епархій, для занятія праздныхъ новоприсоединенныхъ приходовъ, священники, которыхъ онъ отсылалъ къ благочиннымъ. Такъ, изъ Кіевской епархіи прибыло 42 священника, изъ Черниговской 19, изъ Брацлавской 56, и нѣсколько изъ Могилевской [539]).

На первыхъ порахъ дѣятели по возстановленію православія на Волыни встрѣчали сильныя препятствія своему дѣлу со всѣхъ сторонъ и особенно противодѣйствіе со стороны польско-католиковъ и уніатскихъ властей. Страна находилась въ возбужденномъ состояніи въ виду подготовлявшагося польскаго мятежа 1794 года. 31 іюля, 1794 года, начальникъ Корецкаго округа, ротмистръ Китовскій, доносилъ изяславскому губернатору Шереметеву: «почти публично (открыто) говорятъ, что пріобрѣтенный край принуждена Россія будетъ возвратить полякамъ такъ, какъ Молдавію туркамъ..., и что яко-бы уже въ Вѣнѣ и Львовѣ учинился бунтъ противъ россіянъ, чрезъ что и его сіятельство графъ Суворовъ со ввѣреннымъ ему корпусомъ пріостановился идти далѣе, какъ до Слонима, а притомъ-де уже и мятежническія толпы пробираются будто бы одна къ Смоленску, а другая къ Кіеву, что и принуждаетъ вводить благочестіе въ семъ краѣ Россію, дабы привязать къ себѣ чернь, и когда принуждены будутъ россіяне оставить оный, то заберутъ съ собою таковыхъ и поселятъ на бессарабской степи... Что же лежитъ до черни, то по нѣскольку и тѣ уже колеблются мыслями, кои присоединились къ благочестію; ибо латинники насмѣхаются и грозятъ перемѣною, какой они ожидаютъ, а желающіе присоединиться громогласно говорятъ, что угрожаютъ помѣщики и комисары ихъ тягостію возложить бремя на оныхъ работъ». Безумныя мечты польско-католиковъ раздѣлялъ и уніатскій митрополитъ Ростоцкій, съ уніатскимъ же епископомъ Булгакомъ, бывшій тогда еще у власти. Ростоцкій «посылалъ Булгака въ Ораниу и слободу Хочеву (Радомысльскаго уѣзда) уговаривать поселянъ, чтобъ они на благочестіе не приставали, и когда сіи на то не согласились, тогда они были Булгакомъ устрашаемы, что 7000 поляковъ находятся въ Мозырѣ и оной городъ сожгли, что они сюда прійдутъ и ихъ такъ же побьютъ, какъ въ Мозырѣ побили схизматиковъ, и что ихъ поляковъ съ часу на часъ сюда ожидаютъ». При другомъ случаѣ Ростоцкій будто бы сказалъ одному новоприсоединенному къ православію: «пропали вы всѣ съ душами и тѣлами: сами вы и дѣти ваши записались чорту». Вѣроятно, по внушенію уніатской іерархіи, заславскій офиціалъ Подлужанскій писалъ уніатскимъ протопопамъ и благочиннымъ слѣдующее: «я имѣю свѣдѣніе, что во многихъ мѣстахъ господа городничіе читаютъ грамоту архіепископа Виктора и склоняютъ унитовъ свѣтскихъ и священниковъ къ благочестію. Знаю также и о томъ, что

они дѣлаютъ это не по приказанію губернатора, а самовольно; потому, если вздумали дѣлать это въ вашемъ благочиніи, то благоволите предостеречь священниковъ, что они не должны слушаться и принимать никакихъ другихъ грамотъ, какъ только отъ пресвѣтлѣйшей императрицы, ихъ милостей Тутолмина и Шереметева и нашего епископа, какъ начальника, ими признаннаго и принятаго, которому весь здѣшній клиръ далъ при поставленіи присягу въ повиновеніи. Если же городничій уже сдѣлалъ что-либо въ вашемъ благочиніи, то прошу о томъ немедленно донесть мнѣ, съ обозначеніемъ, какъ, гдѣ, въ какомъ приходѣ что сдѣлалъ, какія были происшествія и послѣдствія и какъ поступили уніаты». Туровскій и пинскій уніатскій епископъ Булгакъ и суррогатъ Каменецкой епархіи Рожаловскій, въ прошеніяхъ своихъ на имя губернатора Шереметева изъясняли, что «за обращеніемъ уніатскихъ церквей съ приходами къ благочестію, по нежеланію священниковъ, остались иные въ уніатскомъ исповѣданіи, а на мѣста ихъ къ приходамъ опредѣлены другіе изъ благочестивыхъ, почему, лишася приходовъ и жительствуя на землѣ и въ домѣ, владѣльцу принадлежащихъ, испрашиваютъ остаться въ оныхъ при правѣ ихъ пользованія, безъ чего останутся безъ убѣжища и дневнаго пропитанія». Самъ Шереметевъ не могъ разрѣшить этой просьбы и представилъ ее на благоусмотрѣніе генералъ-губернатора Тутолмина, который, къ его чести, здраво и справедливо взглянулъ на дѣло, и отъ 25 сентября 1794 года, отвѣчалъ Шереметеву, «что земли по фундушамъ наданы церквамъ, а не лицамъ, слѣдовательно и пользоваться ими по всей справедливости должны находящіеся при мѣстѣ священно и церковнослужители» [540]). Но польскіе помѣщики считали себя полновластными господами не только своихъ подданныхъ, но и пастырей ихъ, и въ своихъ дѣйствіяхъ ни у кого не спрашивали совѣта и разрѣшенія. Волынскіе помѣщики подняли даже старую свою мысль, что православіе подрываетъ ихъ власть надъ крестьянами, и между ними ходили слухи, что у нихъ будутъ отняты крестьяне [541]). Стараясь удержать свою власть надъ крестьянами и въ дѣлахъ вѣры, многіе изъ помѣщиковъ передъ пріѣздомъ благочиннаго созывали своихъ крестьянъ и уговаривали ихъ отказаться отъ православія, угрожая въ противномъ случаѣ разными карами; ослушниковъ же впослѣдствіи дѣйствительно подвергали тѣлесному наказанію и аресту. Подъ вліяніемъ помѣщичьихъ угрозъ и милостей, и изъ уніатскихъ священниковъ нѣкоторые прямо

отказывались отъ православія, иные къ пріѣзду благочиннаго скрывались, а другіе требовали отсрочки для размышленія. Если же священникъ былъ склоненъ къ принятію православія, то помѣщики, отнявъ у него церковные ключи, не выдавали ихъ даже окружнымъ начальникамъ, подъ тѣмъ предлогомъ, что церковь построена на ихъ собственныя средства, хотя крестьяне заявляли совсѣмъ противное [542]). Иногда, во избѣжаніе возсоединенія уніатскихъ церквей съ православною церковію, польскіе помѣщики и ксендзы выдавали эти церкви за римско-католическія и присвояли себѣ, какъ это было въ Боремлѣ, Дубенскаго уѣзда [543]). Иные помѣщики забирали изъ церквей въ свои домы священные сосуды, богослужебныя книги, иконы, даже деньги и воскъ, такъ что многія церкви оставались совершенно пустыми. Въ случаѣ присоединенія церкви къ православію, помѣщики устрояли уніатскія каплицы при своихъ дворахъ, въ своихъ комнатахъ и другихъ мѣстахъ, и въ этихъ каплицахъ отправлялось богослуженіе. Одинъ помѣщикъ распорядился разоблачить новоприсоединеннаго священника во время совершенія имъ литургіи и вывесть изъ церкви. Въ селѣ Губковѣ, Ровенскаго уѣзда, помѣщикъ, узнавъ, что священникъ изъявилъ согласіе присоединиться къ православію, отдалъ единственнаго его сына въ рекруты, взамѣнъ своего подданнаго. Бывало и такъ, что во время самаго освященія церкви шляхтичъ, войдя въ церковь, вырываетъ изъ рукъ священника крестъ, опрокидываетъ сосудъ со святой водой и затворяетъ царскія врата [544]). Дерзость польскихъ пановъ и ксендзовъ доходила до того, что они совращали въ католичество не только уніатовъ, но и возсоединенныхъ съ православною церковію священниковъ. Въ 1794 году священникъ Василій Томашевскій, принявъ православіе, вскорѣ отрекся отъ него и принялъ латинство, объясняя, что «онъ теперь имѣетъ больше чести и прибыли отъ пановъ и ксендзовъ, нежели отъ своего прихода, и надѣется, что они его и впредь не оставятъ»; а совратившій и принявшій его къ себѣ доминиканскій настоятель въ Летичевѣ объяснялъ, что и онъ имѣетъ право обращать къ своей вѣрѣ, подобно тому, какъ обращаютъ къ благочестію. Такъ или иначе заявили себя противниками православія въ это время на Волыни и въ Подоліи помѣщики Чарторыйскіе, Сапѣги, Сангушки, Любомирскіе, Нововейскіе, Перетятковичи, Скабицкіе, Ленькевичи, Буржинскіе, Раковскіе, Кондрацкіе, Прушинскіе, Вильги и многіе другіе [545]).

Тимоѳей Ивановичъ Тутолминъ.

Пинацкій, и пребываніе ему указано было въ ... поіезуитскихъ зданіяхъ, переданныхъ поль... базиліанамъ. Въ то же время взятъ былъ для ... уніатскій женскій монастырь въ Карцѣ [552]). ...инода отъ 12 іюля 1795 года предписано было ... особую православную епаршескую семинарію, ... 14 мая слѣдующаго 1796 года и помѣщена въ ... Преображенскомъ монастырѣ, въ которомъ жилъ ...пиамъ со своей консисторіей [553]). Преосвященный ...ался отобрать въ семинарію священно и церковно... ...тей православнаго исповѣданія изъ базиліанскихъ ... любарскихъ, межиричскихъ и упраздненныхъ ос... ...торые изъ воспитанниковъ этихъ школъ въ скоромъ ... были епархіальнымъ начальствомъ въ Кіевскую ака... ...товленія въ учителя семинаріи. Епархіальное начальство ...лало распоряженіе о неуклонной высылкѣ дѣтей свя... ...причетниковъ въ семинарію, отъ 7 до 15 лѣтъ, а впослѣд... ...до 13-ти лѣтняго возраста. Въ случаѣ неявки назначен... ...въ семинарію, консисторія иногда не допускала отца къ ... потреблала другія принудительныя мѣры [554]).

...смертію Екатерины II († 6 ноября 1796 года), къ началу ... столѣтія, задержанъ былъ ростъ чистой русской православ... ...на Волыни, остановлено было русское оживленіе въ уніат... ...и искусственно поддержаны и усилены католичество и унія. ...причиною такого направленія дѣлъ была рѣзкая перемѣна въ ...политикѣ правительства по отношенію къ западному краю, обна... ...вшаяся при преемникахъ Екатерины II, императорахъ Павлѣ I и ...андрѣ I.

...нъ и преемникъ Екатерины II, Павелъ I, хотѣлъ исправить мнимыя ...оды своей матери по отношенію къ западнымъ окраинамъ Россіи ...ъ имъ долю самостоятельнаго развитія. По вступленіи на пре..., онъ сталъ освобождать изъ ссылки поляковъ, осужденныхъ за ...у 1794 года, и возвращалъ имъ отобранныя у нихъ имѣнія, ...которыхъ выводилъ русскихъ людей, вознаграждая ихъ имѣ... ...внутри имперіи. Затѣмъ, онъ возстановилъ въ новоприсоеди...ыхъ отъ Польши областяхъ литовско-польское законодательство

исповѣданія, народъ тамошній раздѣляющую, восхотѣли мы предварительно употребить средства къ отвращенію междуусобныхъ распрь, почему монаршимъ и отеческимъ гласомъ нашимъ повелѣваемъ, дабы пребывающіе въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ нашихъ разныхъ наименованій и чиновъ духовенство, помѣщики и другаго званія люди, римско-католическое исповѣданіе содержащіе, пользуясь сами свободою исповѣданія, не только не привлекали въ оное тайно совѣтами и внушеніями, или же явно и насильственно, всякаго рода вѣрноподданныхъ нашихъ, одну съ нами православную греко-россійскую вѣру исповѣдующихъ; но даже не стѣсняли бы свободы тѣмъ, кои по добровольному руководству совѣсти сами отъ другихъ исповѣданій къ православной церкви присоединяться возжелаютъ, не дѣлая отнюдь и самомалѣйшаго помѣшательства въ правилахъ и священнослуженіи на алтаряхъ сей церкви и не оскорбляя ничѣмъ священныхъ и церковныхъ ея служителей, подъ опасеніемъ за преслушаніе сей нашей воли наказанія по всей строгости законовъ [558]).

Вѣроятно, эти безпорядки, происходившіе отъ уніатовъ или изъ-за уніатовъ, были причиною того, что императоръ Павелъ I неблагосклонно смотрѣлъ на унію и даже не терпѣлъ ея. Онъ часто говорилъ могилевскому католическому архіепископу Сестренцевичу въ разговорѣ объ уніатахъ: «я не люблю ихъ; они ни то, ни се, ни рыба, ни мясо». Однажды въ 1799 году онъ сказалъ ему еще яснѣе: «я не терплю уніатовъ; вы хорошо понимаете меня». Если онъ и давалъ какія либо права уніатской церкви, то только какъ составной части католичества, и ограничивалъ самостоятельное ея развитіе. Высочайшимъ указомъ отъ 30 декабря 1797 года, на имя каменецъ-подольскаго генералъ-губернатора Беклешева, повелѣно было приступить къ предположенному Екатериною II сокращенію базиліанскихъ монастырей и размѣщенію уніатскихъ монаховъ, начиная съ Жидичинскаго монастыря. Указомъ 29 января 1798 г. Павелъ I назначилъ предсѣдателемъ департамента юстицъ-коллегіи для римско-католическаго и уніатскаго исповѣданій могилевскаго католическаго архіепископа Сестренцевича, но не дозволилъ уніатскимъ епархіямъ имѣть своихъ представителей или членовъ въ этомъ департаментѣ. 28 апрѣля того же года учреждено было въ новоприсоединенныхъ отъ Польши областяхъ шесть латинскихъ епископовъ и столько же епархій, а для уніатовъ три епископа и три

Ираклій Лисовскій

и обнар
лени
только
но да
продол
брать

В
ству
прот
пре
и п
ство
свѣ
особ
ско
и
у
Вар
гдѣ
вм
от
на
въ
пр
Вар
про
да
щи
по
исп
мен
раст
ных
что,
каго,
слав

ордена и содержатся учебныя заведенія. Въ октябрѣ того же года государь самъ лично былъ въ городѣ Острогѣ, видѣлъ всю бѣдность обстановки архіерейскаго служенія въ приходской Пятницкой церкви и въ своемъ разговорѣ съ преосвященнымъ Стефаномъ замѣтилъ: «архіерейская каѳедра не можетъ быть безъ помѣщенія и безъ приличнаго соборнаго храма; я подумаю объ этомъ». Но этотъ разговоръ не имѣлъ существенныхъ послѣдствій [574]). Въ 1825 году епархіальное управленіе съ архіереемъ перемѣстилось изъ г. Острога въ мѣстечко Аннополь, Острожскаго уѣзда, и заняло зданія князя Яблоновскаго, гдѣ и оставалось до 1831 года. Вмѣстѣ съ архіереемъ странствовала по разнымъ мѣстамъ и Волынская духовная семинарія и до того стѣснялась иногда въ помѣщеніи, что въ Острогѣ, напримѣръ, классы ея помѣщались въ обгорѣлыхъ поіезуитскихъ зданіяхъ и въ дождливое время наполнялись водою, а въ Аннополѣ они должны были помѣщаться въ княжескихъ конюшняхъ, безъ печей и отопленія, съ отверстіями, чрезъ которыя пролѣзали въ классы собаки, а зимою проникалъ снѣгъ [575]). Къ довершенію бѣдствія, послѣ преобразованія Волынской семинаріи въ 1817 году и подчиненія ея духовно-училищному начальству, начинаются внутреннія смуты въ семинаріи и столкновенія между епархіальнымъ и семинарскимъ начальствами, дѣлавшія невыносимою жизнь въ этой семинаріи для ея начальниковъ и наставниковъ [576]).

Въ иномъ положеніи находились польско-католики на Волыни при Александрѣ I, благодаря его возвышеннымъ и человѣколюбивымъ взглядамъ на польскую народность и такой же широкой вѣротерпимости, какою отличались Екатерина II въ первую половину своего царствованія и Павелъ I.

Императоръ Александръ I, воспитанный швейцарцемъ Лагарпомъ, для котораго не могли не быть чужды особенности русскаго народа, исторія Россіи и ея нужды, сблизился, будучи еще великимъ княземъ, съ молодымъ полякомъ, княземъ Адамомъ Чарторыйскимъ, не разъ выслушивалъ его изліянія скорби по поводу мнимыхъ бѣдствій поляковъ и Польши и высказывалъ желаніе облегчить ихъ. Сдѣлавшись государемъ, Александръ I возстановилъ польское управленіе въ западной Россіи во всей почти старой полнотѣ. Дозволено было полное возстановленіе Статута Литовскаго съ сеймиками для выбора судей и разныхъ чиновниковъ. Русское управленіе въ странѣ подкапывалось этимъ путемъ

въ самомъ корнѣ. Всѣ важнѣйшія отрасли управленія перешли руки поляковъ [577]), которые, вмѣсто благодарности, при каждомъ уд номъ для нихъ случаѣ, вели подпольную войну противъ русскаго пр вительства и государства. Когда, послѣ тильзитскаго мира, Нап леонъ I учредилъ въ 1807 году Варшавское герцогство, поляки с нями, явно и тайно, устремились въ Варшаву и вѣрили, что Н полеонъ I воскреситъ Польшу и присоединитъ къ ней западно-ру скія области и въ числѣ ихъ Волынь. Поэтому, когда Наполеонъ въ 1812 году наступалъ на Россію со своими полчищами, многіе и волынскихъ поляковъ перебѣжали къ нему, а другіе, оставаясь мѣстѣ, старались всѣми мѣрами вредить русскому правительству русскимъ войскамъ. Когда въ 1814 году пронесся слухъ о нам реніи Александра I возстановить царство Польское, то волынскіе ляки почти увѣрены были, что и они присоединены будутъ къ это царству. Императоръ Александръ I дѣйствительно имѣлъ намѣре возстановить Польшу въ ея цѣлости, въ предѣлахъ до перваго раздѣла, но былъ отклоненъ отъ этого намѣренія русскими людьм къ числу которыхъ принадлежитъ и нашъ знаменитый отечестве ный историкъ Н. М. Карамзинъ. Въ своей запискѣ, подъ названіе «Мнѣніе русскаго гражданина», Карамзинъ прямо и мужествен объяснялъ государю, что всецѣлое возстановленіе древняго корол ства Польскаго не согласно ни съ законами государственнаго бы ни съ священными обязанностями царя, ни съ его любовію къ Рос и къ самой справедливости. «Старыхъ крѣпостей (т. е. крѣпостны документовъ) нѣтъ въ политикѣ,—писалъ Карамзинъ; иначе мы д женствовали бы возстановить и Казанское, Астраханское царст Новгородскую республику, великое княжество Рязанское и такъ дал Къ тому же и по старымъ крѣпостямъ Бѣлоруссія, Волынія, П долія, вмѣстѣ съ Галиціею, были нѣкогда кореннымъ достояніе Россіи. Если вы отдадите ихъ, то у васъ потребуютъ и Кіева, Чернигова, и Смоленска: ибо они также долго принадлежали вра дебной Литвѣ. Или все, или ничего... Однимъ словомъ, возстан леніе Польши будетъ паденіемъ Россіи, или сыновья наши обагр своею кровію землю польскую и снова возьмутъ штурмомъ Праг Благодаря мужественному голосу сыновъ отечества, Александръ оставилъ свои намѣренія, и Россія удержала свои русскія облас

бывшія нѣкогда подъ властію Польши [578]). Обманувшись въ своихъ надеждахъ, волынскіе поляки постарались, по крайней мѣрѣ, выжить отъ себя русскихъ начальниковъ и чиновниковъ въ краѣ, чтобы или самимъ занять ихъ мѣста, или добиться назначенія на эти мѣста угодныхъ имъ лицъ [579]). Вскорѣ являются въ должности губернатора волынскій помѣщикъ Бартоломей Гижицкій, а вице-губернаторомъ графъ Филиппъ Плятеръ. При нихъ на Волыни получили особенное развитіе масонскія ложи, которыя появились здѣсь еще въ концѣ XVIII столѣтія. Теперь онѣ стали принимать другую окраску и превращаться въ общества «карбонаріевъ», «патріотовъ» и др., имѣвшія цѣлію подготовить поляковъ къ возстанію противъ Россіи. Кромѣ того, на Волыни возникло еще общество «тампліеровъ». Участвовавшіе въ этихъ обществахъ поляки вошли въ сношенія съ русскими заговорщиками, извѣстными впослѣдствіи подъ названіемъ декабристовъ, отчасти такими лицами, которыя получили иностранное образованіе, не были знакомы съ нуждами, обычаями и исторіею роднаго края. Для свиданій избраны были кіевскіе контракты въ 1824 и 1825 годахъ, перенесенные сюда изъ Дубна еще Екатериною II. Вскорѣ послѣ того открытъ былъ извѣстный заговоръ 14 декабря, а съ тѣмъ вмѣстѣ открылись и сношенія поляковъ съ декабристами и сдѣлалось извѣстнымъ существованіе многихъ польскихъ тайныхъ обществъ. Въ это время было арестовано до 20 человѣкъ пановъ Волынской губерніи, принадлежавшихъ большею частію къ ложѣ Житомирской. Въ числѣ ихъ были губернскій предводитель дворянства Петръ Мошинскій, Станиславъ Карвицкій и другіе [580]).

Несравненно опаснѣе для Россіи была польская затѣя Адама Чарторыйскаго и сподвижника его Θаддея Чацкаго подготовить въ будущемъ возстановленіе Польши посредствомъ образованія польскаго юношества и ополяченія русскаго населенія въ юго-западной Россіи. Когда въ 1803 году учреждено было въ Россіи особое министерство народнаго просвѣщенія и затѣмъ образовано шесть учебныхъ округовъ; то Чарторыйскій назначенъ былъ попечителемъ Виленскаго учебнаго округа и въ этомъ званіи учредилъ Виленскій польскій университетъ, съ главной семинаріей при немъ для образованія латинскаго и уніатскаго духовенства. Образованіе для Чарторыйскаго было

не цѣлію для просвѣщенія и благосостоянія народа, а средствомъ для ополяченія русскаго населенія края, утвержденія польской народности и распространенія впослѣдствіи предѣловъ Польши, которая, по его понятіямъ, должна заключать въ себѣ не только собственно польскія области, но и Литву, Бѣлоруссію и даже значительную часть Малороссіи съ Кіевомъ. Напрасно императоръ Александръ I старался убѣдить его въ несбыточности такой мечты, увѣряя, что ничто въ мірѣ не заставитъ русскихъ отказаться отъ своихъ правъ на Литву, Волынь и Подолію. Чарторыйскій, по его собственному сознанію, вступилъ въ русскую службу единственно для возстановленія самобытной Польши и вѣрнѣйшимъ средствомъ къ тому считалъ образованіе въ польскомъ духѣ. Чарторыйскій еще въ концѣ царствованія Екатерины II вступилъ въ русскую службу и вторгся въ довѣріе Александра Павловича. Онъ пріѣхалъ въ Петербургъ просить о снятіи секвестра съ имѣній отца, въ чемъ отчасти и имѣлъ успѣхъ. Та же задача ополяченія русскаго населенія и утвержденія польской народности проводилась и въ народныхъ школахъ, въ которыхъ польскій языкъ имѣлъ неизмѣримое преимущество передъ русскимъ. Въ уставахъ Виленскаго округа подъ названіемъ словесность разумѣлась не русская, а польская словесность; да и всѣ науки излагались тамъ на польскомъ языкѣ. Въ гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ преподаватель польской грамматики состоялъ въ спискѣ старшихъ учителей, а преподаватель русскаго языка считался младшимъ, наравнѣ съ учителями иностранныхъ языковъ и рисованія. Къ ополяченію страны привлекалось и католическое и уніатское духовенство, которое должно было заводить школы при всякой приходской церкви и при всякомъ монастырѣ [581]).

Однимъ изъ самыхъ видныхъ сотрудниковъ Чарторыйскаго въ ополяченіи края былъ волынскій помѣщикъ Ѳаддей Чацкій, назначенный «главнымъ визитаторомъ училищъ Кіевской, Волынской и Подольской губерній». На собранныя пожертвованія онъ основалъ или преобразовалъ прежнія школы въ губерніяхъ Кіевской, Волынской и Подольской, именно: во Владимірѣ, Межиричѣ, Любарѣ, Бердичевѣ, Клевани, Луцкѣ, Житомирѣ, Овручѣ, Дубровицѣ, Барѣ и Винницѣ, и учредилъ 126 приходскихъ училищъ. Главнымъ же предметомъ его попеченій и заботъ было основаніе Кременецкой гимназіи, обращенной потомъ

Императоръ Николай I Павловичъ.

[illegible] гимназіи. При немъ препо[illegible]
[illegible] механики, астроном[illegible]
[illegible] общины[illegible]
[illegible] приглашалъ пол[illegible]
[illegible] средствами [illegible]
[illegible] занятія время [illegible]
[illegible] отклинулис[illegible]
[illegible] 1809 году в[illegible]
[illegible] При самомъ Чацком[illegible]
[illegible] Филиппъ Пла[illegible]
[illegible] Кременецкій лице[illegible]
[illegible] ности въ брат[illegible]
[illegible] Теперь держал[illegible]
[illegible] въ лицеѣ отрѣ[illegible]
[illegible] преподаван[illegible]
[illegible] вѣйшіе писател[illegible]
[illegible] ственной само[illegible]
[illegible] Россіи и притом[illegible]
[illegible] когда русских[illegible]
[illegible] науки и литера[illegible]

туры и Кременецкій лицей. Изъ профессоровъ его извѣстны въ исторіи польской науки и просвѣщенія: Алоизій Осинскій, составившій «словарь польскихъ писателей» и «словарь языка польскаго»; Алоизій Фелинскій, написавшій драму «Варвара Радзивиловна»; Іосифъ Корженевскій, одинъ изъ лучшихъ польскихъ сочинителей романовъ и повѣстей; математикъ Чехъ, ботаники Бессеръ и Анджеевскій и др. Изъ воспитанниковъ лицея упражнялись на учено-литературномъ поприщѣ: Александръ Пжездецкій, Словацкій, Сѣроцинскій, Хлѣбовскій, Стефанъ Витвицкій, Сенькевичъ, Олизаровскій, Закжевскій и другіе [583]).

При общемъ стремленіи къ ополяченію края, не оставлены были Чацкимъ безъ вниманія католическое и уніатское духовенство и русскіе уніаты вообще.

Въ 1803 году Чацкій устроилъ въ Луцкѣ съѣздъ бѣлаго и монашествующаго католическаго духовенства Луцкой епархіи и получилъ отъ него письменное обязательство, что при каждомъ костелѣ будетъ содержаться приходская школа. Вслѣдствіе этого, кромѣ прежнихъ 43 монастырскихъ школъ, по настоянію Чацкаго, предположено было открыть еще 48 училищъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской, завести по нѣкоторымъ монастырямъ астрономическія наблюденія и посылать молодыхъ монаховъ въ главную семинарію при Виленскомъ университетѣ, для приготовленія къ учительскому званію. Но всѣ эти предположенія не были въ точности выполнены: приходскихъ школъ не много было учреждено католическимъ духовенствомъ. Притомъ же, главнѣйшее назначеніе этихъ школъ состояло не въ томъ, чтобы ученики ихъ учились, а въ томъ, чтобы каждый праздникъ и торжество прислуживали ксендзу при священнодѣйствіи [584]). Были даже одиночныя попытки возвратиться къ прежнему іезуитскому образованію и противопоставить его новому образованію. Волынскій помѣщикъ, графъ Ильинскій, въ убѣжденіи, что ничего не можетъ быть полезнѣе для государя и государства, какъ орденъ іезуитскій, просилъ въ 1811 году дозволенія открыть въ имѣніи своемъ, мѣстечкѣ Романовѣ, Новоградволынскаго уѣзда, іезуитское училище, предлагая устроить тамъ на свой счетъ церковь, школу, пансіонъ, книгохранилище и содержать 14 преподавателей, а для начала просилъ прислать четырехъ іезуитовъ. Государь согласился, и іезуитское училище открылось въ Романовѣ, но не успѣло развиться въ предположенныхъ

[illegible] чемъ никогда не было болѣе семи iе[illegible] [illegible] [illegible]зуиты высланы были изъ Россiи[585], [illegible] [illegible] униатской церкви ополяченiе совершалось [illegible] [illegible] униатское духовенство и мiряне прямо [illegible] католичество, а униатскiе монахи базил[illegible] [illegible] приближались къ католичеству и освоились съ н[illegible] [illegible] въ дѣлѣ распространенiя польскаго о[illegible] [illegible] областяхъ.

[illegible] католичество особенно усилилось въ [illegible] [illegible] Александра I. благодаря той зависимости, [illegible] униатская церковь по отношенiю къ лат[illegible] [illegible] Католическое духовенство разглашало, [illegible] уничтожило унiю, что всѣхъ людей этого об[illegible] [illegible] въ православiе, и что потому унi[illegible] [illegible] должны сдѣлаться католиками. Съ с[illegible] [illegible] угрожали униатскимъ священникамъ, [illegible] католиками, то лишатся не только сво[illegible] [illegible]; ежели же согласятся перемѣнить [illegible] [illegible] всегдашнимъ ихъ вспоможенiем[illegible] [illegible] нуждахъ. Для облегченiя же перехода [illegible] католическiе ксендзы печатали латинс[illegible] [illegible] и съ польскимъ переводомъ, или [illegible] неприкосновенною униатскую церковно-сла[illegible] [illegible] въ нее лишь нѣкоторыя латинскiя особенн[illegible] [illegible] оплатки). Такими путями около 1803 [illegible] [illegible] въ латинскiй или полулатинскiй об[illegible] [illegible] священниками и отъ 80 до 100 тысячъ униатовъ [illegible] таких крупныхъ совращенiй униа[illegible] [illegible] въ это время. По донесенiю униатскаго [illegible] [illegible] совратилось въ католичество одно то[illegible] [illegible] приходскимъ священникомъ[587]), но еди[illegible] [illegible] въ частности было не мало. Объ усил[illegible] [illegible] Павлѣ и Александрѣ I свидѣтельству[illegible] [illegible] какъ-то: въ 1797 году въ Пул[illegible] [illegible] году въ Гучинѣ, Ровенскаго уѣзда, [illegible] году въ Колодномъ, Кременецкаг[illegible]

помѣщикомъ Свейковскимъ; въ 1803 году въ Скурчѣ, Луцкаго у., помѣщикомъ Загурскимъ; въ 1805 году въ Лещинѣ, Житомирскаго у., перемышльскимъ стольникомъ Іосифомъ Поляновскимъ [588]); въ 1807 году въ Невирковѣ, Ровенскаго у., доминиканскій, хорунжимъ Стецкимъ [589]), въ 1808 году въ Гороховѣ, Владимірскаго у., графомъ Стройновскимъ; въ томъ же году въ Бутовцахъ, Заславскаго у., помѣщикомъ Пжилускимъ; въ 1813 году въ Березнѣ, того же уѣзда, помѣщикомъ Корженевскимъ, и въ 1820 году, въ Мирополѣ, Новградволынскаго у., помѣщиками Ростворовскими [590]).

Базиліане, по восшествіи Александра I на престолъ, были нѣсколько ограничены въ своихъ правахъ противъ прежняго. Возвративъ католическаго архіепископа Сестренцевича на прежнюю его должность, Александръ I сдѣлалъ его предсѣдателемъ преобразованной римско-католической коллегіи для управленія католиками и уніатами и поручилъ ему составить новое положеніе объ управленіи католическимъ и уніатскимъ духовенствомъ, обнародованное потомъ 16 іюля 1801 года. Этимъ положеніемъ упразднялось званіе базиліанскаго орденскаго генерала и оставлялись только провинціалы или областные монашескіе начальники, которые, не будучи подвластны архіереямъ, должны были однакоже имѣть сношенія съ ними и въ извѣстныхъ случаяхъ повиноваться имъ. Кромѣ того, оставался еще въ силѣ указъ Екатерины II объ упраздненіи излишнихъ базиліанскихъ монастырей, не занимающихся ни просвѣщеніемъ юношества, ни помощію немощнымъ. Во одной Волынской губерніи находилось еще 26 уніатскихъ, мужскихъ и женскихъ монастырей, съ 243 монашествующими лицами, и 11 изъ этихъ монастырей не занимались ни просвѣщеніемъ юношества, ни помощію немощнымъ. Вслѣдствіе представленія о семъ подольскаго генералъ-губернатора Розенберга, сенатъ предписалъ римско-католической коллегіи войти въ разсужденіе, какіе изъ уніатскихъ монастырей упразднить и какіе оставить неприкосновенными, причемъ войти въ сношеніе и соглашеніе съ министромъ народнаго просвѣщенія относительно тѣхъ уніатскихъ монастырей, при которыхъ находятся училища, подвѣдомственныя министерству народнаго просвѣщенія [591]). Здѣсь имѣлись въ виду тѣ училища, содержаніе которыхъ приняли на себя базиліане по изгнаніи іезуитовъ изъ Польши въ 1772 г., каковы были на Волыни училища во Владимірѣ, Любарѣ и Овручѣ. Но базиліане желали

удержать за собою и всѣ излишніе свои монастыри, а Чацкій воспользовался этимъ обстоятельствомъ и предложилъ базиліанамъ принять болѣе живое и дѣятельное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія и преобразовать свой орденъ изъ чисто монашескаго въ воспитательный, обѣщая ему за то исходатайствовать предъ русскимъ правительствомъ не только обеспеченіе цѣлости и неприкосновенности всѣхъ базиліанскихъ монастырей, но и возстановленіе полнаго орденскаго самоуправленія ихъ, съ генераломъ или протоархимандритомъ во главѣ. Базиліане соглашались на это. Тогда князь Чарторыйскій вошелъ въ 1806 году съ ходатайствомъ, чтобы базиліанскій орденъ признанъ былъ правительствомъ за воспитательный орденъ, а фундуши его считались общею учебною орденскою собственностію, которая навсегда должна оставаться во владѣніи монаховъ. Кромѣ того, князь Чарторыйскій представилъ, чтобы базиліане имѣли своего генерала ордена и чтобы созываемъ былъ генеральный базиліанскій съѣздъ, который бы и разсудилъ, какіе монастыри полезнѣе упразднить и какіе оставить, но ни подъ какимъ видомъ не отбирая изъ владѣнія ордена имѣній упраздняемыхъ монастырей. Эти предположенія князя Чарторыйскаго получили въ 1807 году высочайшее утвержденіе [502]). Но противъ нихъ выступили уже сама уніатская іерархія и бѣлое уніатское духовенство.

Въ то время, когда польско-католики и базиліане старались окатоличить унію и сдѣлать ее орудіемъ латино-польскихъ вожделѣній и стремленій, — въ самой средѣ уніатства пробуждается противодѣйствіе католикамъ и базиліанамъ и стремленіе удержать въ уніи остатки православія и даже сблизить ее съ православною церковію. Этому содѣйствовало и нѣкоторое расширеніе правъ уніатской церкви при Александрѣ I. Во главѣ этого новаго движенія, въ средѣ уніатства, стоялъ полоцкій уніатскій архіепископъ Ираклій Лисовскій, — человѣкъ, не способный поддаваться внушеніямъ латинянъ. Когда около 1803 года совращено было въ Бѣлоруссіи отъ 80 до 100 тысячъ уніатовъ въ католичество, Ираклій Лисовскій, собравшись въ путешествіе въ Іерусалимъ, послалъ въ Петербургъ изъ своего клира уніатскаго священника Красовскаго съ жалобою на совращенія уніатовъ въ латинство и на римско-католическую коллегію, которая не принимала отъ уніатовъ никакихъ жалобъ по этому случаю и не возбраняла совращеній.

Вслѣдствіе этого императоръ Александръ I именнымъ указомъ отъ 4 іюля 1803 года принялъ уніатовъ подъ свое покровительство и велѣлъ произвести строжайшее слѣдствіе о совращеніи бѣлорусскихъ уніатовъ въ католичество. Въ началѣ 1804 года вызванъ былъ въ

Іосифъ Сѣмашко,
литовскій греко-уніатскій епископъ,
впослѣдствіи литовскій православный митрополитъ.

Петербургъ, по уніатскимъ дѣламъ, луцкій уніатскій епископъ Стефанъ Левинскій. Вѣроятно, по его представленіямъ, римско-католическая коллегія предписала дѣлать обозрѣніе базиліанскихъ монастырей черезъ духовныхъ лицъ бѣлаго уніатскаго духовенства и воспретила

ній бѣлому духовенству, объ уничтоженіи права ктиторства,—однимъ словомъ, старался возвратить уніатскую церковь къ ея первоначальному устройству и обрядамъ, которые папы обязались сохранять при введеніи уніи [596]).

При этомъ-то митрополитѣ Чарторыйскій и Чацкій и вздумали-было преобразовать базиліанскій орденъ изъ чисто монашескаго въ воспитательный и привлечь его къ дѣлу польскаго образованія въ возсоединенныхъ отъ Польши русскихъ областяхъ. Воспользовавшись тѣмъ, что Лисовскій на время выѣхалъ изъ Петербурга въ свою епархію, оставивъ для предсѣдательствованія въ уніатскомъ департаментѣ коллегіи базиліанина архимандрита Головню, Чацкій легко склонилъ этого послѣдняго на свою сторону и выхлопоталъ высочайшее соизволеніе на преобразованіе базиліанскаго ордена въ воспитательный. Разгнѣвавшись за это на архимандрита Головню, Лисовскій велѣлъ ему выѣхать изъ Петербурга, а предсѣдателемъ вмѣсто себя прислалъ протоіерея Красовскаго [597]). Вмѣстѣ съ тѣмъ митрополитъ Лисовскій настоялъ на томъ, чтобы такое вредное для уніатской церкви постановленіе было отмѣнено. Вслѣдствіе его настояній, для разсмотрѣнія нововведеній князя Чарторыйскаго и Чацкаго, устроенъ былъ комитетъ, который весьма справедливо заключилъ, что Чарторыйскій не имѣлъ ни малѣйшаго права устраивать базиліанскій орденъ по своему произволу, что признать это монашествующее сословіе за воспитательное общество нѣтъ никакого основанія, такъ какъ не всѣ члены его занимаются воспитаніемъ, а многіе и неспособны къ тому, и что, если желанія Чарторыйскаго исполнятся, базиліанскіе фундуши обратятся вовсе не на пользу уніатовъ, а на обогащеніе римско-католиковъ, изъ коихъ состоитъ орденъ. Такимъ образомъ рушился хитрый планъ Чарторыйскаго и Чацкаго. Докладъ 27 іюля 1807 года о преобразованіи базиліанскаго ордена остался безъ исполненія [598]). Остались въ силѣ только тѣ постановленія и распоряженія по базиліанскому ордену, которыя состоялись еще до этого доклада. Такъ напр., остались за базиліанами прежнія общественныя школы, переданныя имъ по изгнаніи іезуитовъ изъ Польши, и подлежали надзору учебной власти и ревизіи гимназическихъ начальниковъ; учреждено нѣсколько приходскихъ училищъ при базиліанскихъ монастыряхъ; отданы Кременецкому лицею зданія Кременецкаго базиліанскаго монастыря, а базиліа-

намъ отданъ былъ Кременецкій реформатскій монастырь, и нѣсколько уніатскихъ юношей воспитывалось въ главной семинаріи при Виленскомъ университетѣ и въ Кременецкомъ лицеѣ [599]).

Въ послѣдніе годы жизни митрополита Лисовскаго рѣшено было и дѣло о совращеніи бѣлорусскихъ уніатовъ въ католичество около 1803 года. Послѣ дознанныхъ неправильныхъ совращеній бѣлорусскихъ уніатовъ въ латинство, латинскій митрополитъ Сестренцевичъ долженъ былъ предписать своему духовенству возвратить такихъ людей въ ихъ прежній обрядъ, а въ 1807 году запрещено было латинскимъ духовнымъ присоединять къ своей вѣрѣ уніатовъ,—и это постановленіе, вслѣдствіе новыхъ жалобъ уніатовъ, подтверждено было 21 іюля 1810 года сенатомъ, который далъ предписаніе коллегіи, чтобы она не дозволяла переходъ изъ одного обряда въ другой. Основываясь на этомъ указѣ сената, уніатскій департаментъ коллегіи запретилъ базиліанамъ принимать въ свой орденъ людей, исповѣдующихъ латинскую вѣру, хотя это запрещеніе часто и не исполнялось [600]).

Митрополитъ Лисовскій умеръ въ 1809 году; но съ его смертію данное имъ уніи направленіе въ православную сторону не только не прекратилось, а все болѣе и болѣе развивалось и укрѣплялось, не смотря на противодѣйствіе со стороны католиковъ и базиліанъ.

Умирая, Лисовскій просилъ государя наименовать уніатскимъ митрополитомъ луцкаго епископа Григорія Кохановича, происходившаго изъ бѣлаго духовенства и потому ревностнаго къ отдѣльности уніи отъ латинства. Государь уважилъ просьбу умирающаго пастыря, и въ 1810 году Кохановичъ былъ возведенъ въ санъ митрополита, оставаясь на Луцкой своей каѳедрѣ. При немъ къ Луцкой епархіи причисленъ былъ временно принадлежавшій Россіи Тарнопольскій округъ, пока онъ не былъ уступленъ Австріи, съ 328 греко-уніатскими церквами и однимъ монастыремъ. Управленіе Кохановича уніатскою церковію было продолженіемъ способа дѣйствій Лисовскаго: онъ боролся со всѣми нововводителями римскихъ обыкновеній въ уніатскій обрядъ и преимущественно съ базиліанами. 14 марта 1814 года, скончался митрополитъ Кохановичъ. До избранія новаго митрополита и по предсмертному желанію усопшаго, митрополичья епархія поручена была во временное управленіе полоцкому архіепископу Красовскому, происходившему изъ бѣлаго духовенства, тому самому, который, бывши еще протоіереемъ, посылаемъ

Преображенскій каѳедральный соборъ въ Житомирѣ.
(1, помѣщеніе собора до 1858 года; 2, соборъ, сооруженный въ 1866—1874 годахъ).

былъ уніатами въ Петербургъ и представлялъ правительству ихъ жалобы на угнетенія и совращенія римскихъ духовныхъ, а затѣмъ предсѣдательствовалъ, вмѣсто Лисовскаго, въ уніатскомъ департаментѣ римско-католической коллегіи. Но базиліане представили своего кандидата на это важное мѣсто, брестскаго епископа Булгака, вышедшаго изъ ихъ ордена. Бѣлое духовенство, узнавъ о проискахъ базиліанъ, всѣми силами воспротивилось такому выбору. Правительство, не зная, на которомъ изъ двухъ епископовъ остановиться, въ продолженіи трехъ лѣтъ не замѣщало митрополичьей каѳедры; но когда въ 1817 году понадобилось посвятить одного епископа, то оно назначило митрополитомъ Булгака. Красовскій же, по настоянію новаго митрополита Булгака, въ концѣ 1821 года удаленъ былъ отъ управленія епархіею, преданъ духовному суду, и хотя не уличенъ былъ во взводимыхъ на него преступленіяхъ, но уже не возвращенъ на свое мѣсто. Только по восшествіи на престолъ императора Николая I, Красовскій, былъ оправданъ и назначенъ архіепископомъ луцкимъ; но въ слѣдующемъ же 1827 году онъ скончался, и есть много причинъ полагать, что онъ былъ отравленъ. Базиліанская партія въ уніи восторжествовала на время надъ бѣлымъ духовенствомъ. Митрополитъ Булгакъ оказывалъ явное предпочтеніе базиліанскому ордену. Прежде всего онъ ввелъ представителя базиліанъ въ уніатскій департаментъ коллегіи и тотчасъ по возведеніи въ санъ митрополита представилъ о неправильности будто бы сдѣланнаго въ 1810 году уніатскимъ департаментомъ постановленія, сознаваясь, что, если базиліанскій орденъ не будетъ наполняться римско-католиками, то онъ существовать не можетъ. Послѣ этого и князь Чарторыйскій возобновилъ свои ходатайства о привлеченіи базиліанъ къ дѣлу польскаго образованія. Но въ это время главное русское управленіе, благодаря представленіямъ и жалобамъ бѣлаго уніатскаго духовенства на притѣсненія отъ базиліанъ, сознавало уже настоящее значеніе базиліанскаго ордена и его приверженность къ латинству. Потому въ 1822 году сенатъ опять подтвердилъ, чтобы римско-католиковъ не принимать въ базиліанскій орденъ [601]).

Такимъ образомъ, уже къ концу царствованія Александра I обнаружился замѣтный поворотъ во взглядахъ русскаго правительства на уніатовъ и на отношеніе ихъ къ польскому католичеству. Русское правительство, наконецъ, стало сознавать, кто его друзья и кто недруги,

и соотвѣтственно этому, не смотря на общее направленіе дѣятельности уніатскаго митрополита базиліанина Булгака, старалось по возможности оградить бѣлое уніатское духовенство и мірянъ отъ обидъ со стороны польско-католиковъ и окатоличенныхъ базиліанъ. Но это новое направленіе во взглядахъ русскаго правительства на уніатское дѣло рѣшительно обнаруживается въ царствованіе императора Николая I. Оно находитъ дѣятельнаго сторонника въ лицѣ члена уніатскаго департамента коллегіи Іосифа Сѣмашки и въ заключеніе приводитъ къ рѣшительному отдѣленію польско-католическихъ стремленій отъ уніатскихъ. Тогда какъ первыя выражаются въ польскомъ мятежѣ 1830 и 1831 гг., вторыя разрѣшаются всеобщимъ возсоединеніемъ западно-русскихъ уніатовъ, кромѣ холмскихъ, съ православною церковію въ 1839 году.

Глава десятая.

Возсоединеніе уніатовъ и возстановленіе православія и русской народности на Волыни.

Отношеніе императора Николая I къ уніи и поддержка бѣлому уніатскому духовенству противъ католиковъ и базиліанъ.—Уніатскій протоіерей Іосифъ Сѣмашко, его планы объ очищеніи уніи отъ католичества и сближеніи съ православіемъ и осуществленіе ихъ правительствомъ; назначеніе Іосифа Сѣмашка епископомъ; козни польско-католиковъ и базиліанъ; польскій мятежъ 1830 и 1831 гг. на Волыни; усмиреніе мятежа, закрытіе польскихъ школъ и нѣкоторыхъ католическихъ монастырей и передача Почаевскаго монастыря православнымъ; мѣры противъ ополяченія и окатоличенія края, ускореніе уніатскаго дѣла и возсоединеніе уніатовъ съ православною церковію въ 1839 году; состояніе православной церкви на Волыни при Николаѣ I.—Александръ II, освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ 1861 году и польскій мятежъ 1863 года; пробужденіе русскаго самосознанія и духа на Волыни; правительственныя и общественныя мѣры къ обрусенію края и поднятію русской народности и православія.—Нынѣшній составъ населенія Волынской губерніи.—Заключеніе.

ИКОЛАЙ I, вскорѣ по восшествіи на престолъ, издалъ 9 октября 1827 года указъ, которымъ подтверждалось воспрещеніе обращать уніатовъ въ католичество и принимать католиковъ въ уніатское монашество и повелѣвалось учредить училища для уніатскаго духовнаго юношества. Этотъ высочайшій указъ послужилъ для Іосифа Сѣмашки однимъ изъ поводовъ къ составленію имъ записки «о положеніи уніатской въ Россіи церкви и средствахъ возвратить оную на лоно православной церкви». Глав-

ная мысль этой записки состояла въ томъ, чтобы нѣсколько удалить уніатовъ отъ католиковъ и базиліанъ и дать посредствомъ воспитанія надлежащее направленіе умамъ духовенства, которое поведетъ за собою и уніатскій народъ [602]). Съ этого времени Іосифъ Сѣмашко становится главнымъ орудіемъ всѣхъ правительственныхъ мѣропріятій по отношенію къ уніи, имъ же самимъ и предначертанныхъ въ его запискѣ. Въ томъ же году онъ вновь возбудилъ и подвинулъ дѣло объ упраздненіи излишнихъ базиліанскихъ монастырей и обращеніи ихъ достоянія на многоразличныя потребности уніатской церкви, преимущественно же на учрежденіе семинарій и духовныхъ училищъ, и провелъ это дѣло чрезъ уніатскій департаментъ римско-католической духовной коллегіи. Въ Луцкой епархіи на Волыни предположено было оставить самостоятельными уніатскіе монастыри Почаевскій, Кременецкій, Мѣлецкій. Монастыри Поддубецкій, Тригорскій и Верховскій предназначалось обратить въ свѣтскія приходскія церкви. Предназначены къ упраздненію монастыри Бѣлостокскій, Дорогобужскій, Дубенскій, Гощанскій, Луцкій, Мильчанскій, Пугинскій, Туминскій и Загоровскій. Монастыри Любарскій и Владимірскій, содержавшіе значительныя общественныя училища, сохранялись до времени, пока правительство не найдетъ другихъ средствъ къ просвѣщенію юношества. Всѣ фундуши монастырей, упраздняемыхъ или обращаемыхъ въ свѣтскія приходскія церкви, а именно 1959 крестьянъ и 247,417 рублей, должны были войти въ общій составъ церковныхъ имѣній и капиталовъ греко-уніатскаго духовенства. Предполагалось сократить число греко-уніатскихъ епархій и устроить семинаріи и училища для уніатскаго духовенства. Для Луцкой епархіи семинарія предназначалась въ Овручскомъ монастырѣ, а училища—въ монастыряхъ Почаевскомъ и Мѣлецкомъ [603]). Всѣ эти предположенія одобрены и утверждены были высочайшимъ указомъ 22 апрѣля, 1828 года [604]). Сенатскимъ указомъ 8 мая 1828 года учреждена была для уніатскихъ дѣлъ въ Россіи независимая отъ римско-католической греко-уніатская духовная коллегія; уніатскія церкви, вмѣсто четырехъ епархій, распредѣлены на двѣ—Бѣлорусскую и Литовскую, съ отчисленіемъ къ первой Житомирскаго и Овручскаго повѣтовъ, а ко второй — уніатскихъ церквей сѣверныхъ повѣтовъ Волынской губерніи (Владимірскаго, Ковельскаго, Ровенскаго, Луцкаго, Дубенскаго и Кременецкаго), и для каждой епархіи указано быть консисторіи, семинаріи, низшимъ духов-

нымъ училищамъ, а въ Полоцкѣ—духовной академіи: при обоихъ
ѳедральныхъ соборахъ назначено по 6 старшихъ и 12 младшихъ соб
ныхъ протоіереевъ, украшенныхъ наперстными крестами и обеспеч
ныхъ пенсіею; базиліанскіе монастыри и монашество подчинены еп
хіальнымъ начальствамъ и консисторіямъ; указаны фундуши, отъ
торыхъ слѣдуетъ получать содержаніе всѣмъ этимъ учрежденіямъ. Эт
указъ заключалъ въ себѣ всѣ главныя основанія для дѣйствія на у
товъ въ предположенной цѣли [605]). Для лучшаго успѣха дѣла, протоіе
Сѣмашко высочайшимъ указомъ 21 апрѣля, 1829 года, назначенъ б
викарнымъ епископомъ и предсѣдателемъ консисторіи бѣлорусской ун
ской епархіи, съ наименованіемъ его епископомъ мстиславскимъ и
предоставленіемъ ему права присутствовать и въ уніатской колле
когда будетъ находиться въ Петербургѣ [606]).

Всѣ эти законодательства и мѣропріятія полагали только основ
и начало кореннымъ преобразованіямъ уніатской церкви, которыя дол
были совершаться исподоволь и закончиться въ неблизкомъ будущ
Но ускорены они были самими польско-католиками и базиліанами,
тивъ которыхъ собственно и были направлены. Всѣ эти мѣры къ
щенію уніи отъ латинства и сближенію ея съ православіемъ выз
со стороны польско-католиковъ и базиліанъ самые усиленные проис
Черезъ Варшаву пущено было въ высшіе правительственные круги б
имянное письмо, въ которомъ стремленіе уніатовъ къ православію п
ставлялось, какъ недостойные происки бѣлаго духовенства противъ
наховъ базиліанъ, а базиліане выставлены, какъ неутомимые двига
истины и просвѣщенія, и сравнены съ іезуитами латинской цер
Но одного уже такого сравненія достаточно было для русскаго пр
тельства, чтобы оно ясно поняло, что̀ такое базиліане. Въ отчаяніи
зиліане рѣшились на невѣроятную мѣру: они предложили св. син
взять ихъ орденъ въ свое управленіе, только бы его не подчиняли
лому уніатскому духовенству, т. е. епархіальному управленію. По
между тѣмъ подстерегали ревнителей православныхъ обрядовъ ме
уніатскими священниками и нерѣдко расправлялись съ ними сам
беззастѣнчивымъ образомъ. Сохранилось нѣсколько дѣлъ объ истяза
священниковъ и крестьянъ за приверженность къ православнымъ о
дамъ [607]). Наконецъ, польское повстаніе 1830 и 1831 гг., независ
отъ безумной мечты мятежниковъ о возстановленіи государственной

мостоятельности Польши, несомнѣнно имѣло и вѣроисповѣдную подкладку, такъ какъ вызывало сочувствіе и содѣйствіе себѣ со стороны не только католическаго духовенства, но и базиліанъ. Но всѣ происки и мятежныя дѣйствія польско-католиковъ и базиліанъ содѣйствовали лишь скорѣйшей развязкѣ уніатскаго дѣла въ предначертанномъ направленіи.

Польское повстаніе началось въ концѣ 1830 года и не замедлило отразиться и на Волыни. 29 марта, 1831 года, предводитель польскихъ мятежниковъ Дверницкій со своимъ отрядомъ перешелъ на Волынь черезъ рѣку Бугъ подлѣ Порицка, надѣясь составить изъ мѣстныхъ поляковъ мятежническое сообщество, и прибылъ въ мѣстечко Дружкополь. Сюда явились къ нему графы Чапскій и Стецкій и нѣсколько другихъ волынскихъ повстанцевъ изъ помѣщиковъ и мелкой шляхты. Чапскій и Стецкій дали Дверницкому обѣщаніе собрать на Волыни два полка и тѣмъ усилить численность его отряда. Кромѣ того, Дверницкій разсчитывалъ на помощь воспитанниковъ Кременецкаго лицея, которые дѣятельно приготовлялись къ возстанію и при первомъ удобномъ случаѣ готовы были примкнуть къ Дверницкому. Но большинство волынскихъ помѣщиковъ уклонилось отъ участія въ мятежѣ и обнаружило совершенное равнодушіе къ дѣйствіямъ мятежниковъ. Появились только небольшія мятежническія шайки въ разныхъ мѣстахъ Волыни. Такъ напримѣръ, помянутому Стецкому удалось составить небольшую шайку и съ ней напасть на беззащитный Владиміръ-Волынскій и занять его; но посланный для преслѣдованія Стецкаго полковникъ Давыдовъ вытѣснилъ мятежниковъ изъ Владиміра. Подобная шайка составлена была въ Овручскомъ уѣздѣ тамошнимъ предводителемъ дворянства Головинскимъ, другая—въ окрестностяхъ мѣстечка Чуднова, Житомирскаго уѣзда, помѣщикомъ Карломъ Рожицкимъ. Первая изъ нихъ, атакованная въ Овручѣ полковникомъ Севастьяновымъ, окончательно разбита подлѣ деревни Васьковичъ, и самъ предводитель взятъ въ плѣнъ; а шайка Рожицкаго, хотя и потерпѣла пораженіе близъ села Молочекъ, Житомирскаго уѣда, но потомъ, направившись въ лѣсную мѣстность, по теченію рѣки Случи, успѣла укрыться отъ преслѣдованій и пробраться въ предѣлы бывшаго царства Польскаго. Самъ Дверницкій, удерживаемый русскимъ генераломъ Ридигеромъ, не могъ ни пробраться

вглубь Волыни, ни перейти черезъ нее въ Подолію, и принужденъ былъ держаться пограничной линіи, чтобы, въ случаѣ натиска, уйти въ Австрію. Достигнувъ мѣстечка Боремля, Луцкаго уѣзда, онъ рѣшился-было укрѣпиться здѣсь, чтобы потомъ, прорвавшись черезъ отрядъ Ридигера, достигнуть Кременца и усилить себя кременецкими лицеистами; но Ридигеръ угадалъ намѣренія Дверницкаго, атаковалъ его при Боремлѣ и заставилъ отступить въ Австрію [608]). Когда онъ съ остаткомъ своей шайки уходилъ въ Австрію и проходилъ черезъ Почаевъ, почаевскіе базиліане встрѣтили его съ радостію, какъ своего благодѣтеля, ничего не щадили для угощенія его и, жертвуя ему извѣстныя суммы, еще думали въ немъ и послѣ пораженія найти для себя защитника и покровителя, а многіе изъ нихъ, оставивъ иночество, пошли къ нему въ мятежъ [609]). Послѣ того Дверницкій еще разъ пытался пробраться черезъ Волынь въ Подольскую губернію, чтобы соединиться съ тамошними мятежниками, но вновь былъ вытѣсненъ Ридигеромъ въ предѣлы Австріи [610])

Вслѣдствіе польскаго мятежа 1830 и 1831 гг., Кременецкій лицей и польскія школы въ краѣ были закрыты и, вмѣсто нихъ, открыты въ въ Волынской губерніи двѣ русскія гимназіи, одна въ Житомирѣ, а другая въ Луцкѣ, нынѣ Ровенская, и основанъ университетъ св. Владиміра въ Кіевѣ. Наставники лицея назначены преподавателями частію въ эти гимназіи, частію въ университетъ св. Владиміра, куда переведены также всѣ учебныя пособія и вспомогательныя учрежденія бывшаго лицея. Самыя же лицейскія зданія въ 1832 году проданы были министерствомъ народнаго просвѣщенія православному духовно-учебному вѣдомству за 200,000 рублей ассигнаціями, и съ 1835 года въ этихъ зданіяхъ помѣщаются православная духовная семинарія и Кременецкое духовное училище [611]). Вслѣдъ за мятежемъ и за участіе въ немъ, упразднены были на Волыни католическіе монастыри Шумскій францисканскій въ 1831 году, Староконстантиновскій доминиканскій въ 1832 году, Городищенскій и Вишневецкій кармелитанскіе въ 1832 и 1833 годахъ, а костелы ихъ обращены въ православныя церкви [612]). Въ 1831 году взятъ былъ у базиліанъ и переданъ православнымъ Почаевскій монастырь, съ переименованіемъ его въ лавру, и сдѣлался мѣстопребываніемъ волынскаго православнаго архіерея съ его штатомъ и консисторією [613]).

Важнѣйшимъ же послѣдствіемъ польскаго мятежа 1830 и 1831 гг.

было произведенное имъ впечатлѣніе и на мѣстныхъ жителей, и на русское правительство. Отдѣльныя лица не только изъ уніатовъ, но и базиліанъ и даже польско-католиковъ, увидѣвъ во всей наготѣ безуміе польско-католическихъ затѣй, стали понемногу принимать православіе и становиться на русскую сторону [674]), упорные же изъ нихъ должны

были притихнуть на время, а русское правительство убѣдилось въ необходимости подавить польскія стремленія въ юго-западныхъ губерніяхъ, ускорить развязку уніатскаго дѣла во всемъ его объемѣ и поднять и ободрить мѣстное православное населеніе. Поэтому тотчасъ послѣ польскаго мятежа предпринимаются новыя мѣры противъ ополяченія и окатоличенія мѣстнаго русскаго населенія, продолжается и усиливается

предначертанный способъ дѣйствованія въ отношеніи къ уніатамъ и пробуждается заботливость о поддержаніи и поднятіи православія въ краѣ.

Сдѣлавъ въ 1832 году распоряженіе о введеніи русскаго языка въ дѣлопроизводство юго-западнаго края [615]), русское правительство, кромѣ того, упразднило до двухсотъ католическихъ монастырей, съ обращеніемъ ихъ большею частію въ приходскіе костелы, а въ остальныхъ монастыряхъ воспретило имѣть служителей православнаго и уніатскаго исповѣданія, предписало назначать въ члены консисторіи и въ священники къ приходамъ, по иновѣрнымъ исповѣданіямъ, не иначе, какъ по сношенію съ начальникомъ губерніи, и приняло особыя мѣры къ предотвращенію самовольныхъ отлучекъ бѣлаго и монашествующаго иновѣрнаго духовенства [616]).

Осуществленію и дальнѣйшему развитію прежнихъ постановленій и мѣропріятій по уніатскому вѣдомству много способствовало то обстоятельство, что 2 апрѣля, 1833 года, преосвященный Іосифъ Сѣмашко назначенъ былъ самостоятельнымъ литовскимъ епархіальнымъ епископомъ и получилъ возможность осуществлять на дѣлѣ и развивать далѣе свои предначертанія относительно уніатовъ [617]). Онъ снова поднялъ дѣло объ упраздненіи излишнихъ базиліанскихъ монастырей и въ 1833 году упразднилъ на Волыни монастыри Поддубецкій, Верховскій, Бѣлостокскій, Луцкій, Дубенскій, Мильчанскій, Пугинскій, Гощанскій и Туминскій, въ 1834 году Дорогобужскій и въ 1836 году Владимірскій женскій [618]). Въ подтвержденіе и исполненіе прежнихъ постановленій, дозволено было базиліанамъ изъ латинянъ возвратиться въ латинство въ теченіи шестимѣсячнаго срока и учреждены уѣздныя и приходскія уніатскія духовныя училища, по образцу училищъ православнаго вѣдомства. Одно изъ такихъ училищъ помѣщалось въ Мѣлецкомъ монастырѣ, на Волыни [619]). Къ новымъ мѣропріятіямъ по уніатскому вѣдомству относятся: отмѣна въ отношеніи къ уніатамъ латинскаго права патроната или ктиторства, по которому предоставлялось помѣщикамъ представлять въ своихъ имѣніяхъ кандидата на открывающіяся мѣста приходскихъ священниковъ, воспрещеніе уніатскому духовенству служить въ римскихъ церквахъ и имѣть женъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, и упраздненіе малоприходныхъ уніатскихъ церквей, примѣнительно къ положенію 6 декабря, 1829 года, о способахъ къ улучшенію состоянія православнаго духовенства, съ цѣлію облегчить возможность замѣстить остальные

уніатскіе приходы благонадежными священниками [620]). Около 1828 года въ бывшей Луцкой уніатской епархіи, обнимавшей губерніи Кіевскую, Волынскую и Подольскую, числилось 192 уніатскихъ прихода, въ которыхъ въ 1832 году было около 120,000 уніатовъ [621]); слѣдовательно, на каждую уніатскую церковь приходилось прихожанъ только по 671 человѣку. Для увеличенія приходовъ и сокращенія общаго числа ихъ, въ уѣздахъ Волынской губерніи, принадлежавшихъ къ Литовской уніатской епархіи, упразднено было 6 уніатскихъ приходовъ въ 1834 и 1835 годахъ и 35 приходовъ въ 1836 году [622]). Въ виду глубокой старости уніатскаго митрополита Булгака и предстоявшаго оскуденія уніатской іерархіи, въ концѣ 1833 года назначены были, изъ благонадежныхъ лицъ, три уніатскихъ викарныхъ епископа, протоіереи Василій Лужинскій и Антоній Зубко и базиліанскій провинціалъ архимандритъ Іосафатъ Жарскій, съ возведеніемъ котораго въ епископскій санъ должность базиліанскаго провинціала осталась незамѣщенною и упразднилась сама собою. Обновленная такимъ образомъ уніатская іерархія составила въ 1834 году въ Петербургѣ соборъ, на которомъ рѣшено было немедленно ввести въ уніатскую церковь православное устройство,—иконостасы, утварь, священныя облаченія и употребленіе православныхъ книгъ московской печати [623]). Но когда это рѣшеніе стало приводиться въ исполненіе, польско-латинская партія встревожилась и начала сѣять смуту между уніатскими священниками и ихъ прихожанами. Народъ былъ тогда въ крѣпостномъ состояніи у польскихъ пановъ. Паны сѣкли народъ за всякое сочувствіе православію и силою посылали его препятствовать переустройству уніатскихъ церквей по-православному [624]). Волненія изъ-за введенія православнаго устройства въ уніатскія церкви въ Волынской губерніи происходили преимущественно въ уѣздахъ Овручскомъ и Житомирскомъ, принадлежавшихъ Бѣлорусской епархіи, такъ что въ 1839 году найдено было нужнымъ присоединить уніатовъ этихъ уѣздовъ къ Литовской епархіи, т. е. подчинить власти преосвященнаго Іосифа Сѣмашки. Въ другихъ уѣздахъ Волынской губерніи, принадлежавшихъ Литовской епархіи, нѣкоторое сопротивленіе обнаружено въ мѣстечкѣ Ратнѣ, Ковельскаго уѣзда, по внушенію маршала Янишевскаго, въ селѣ Романовѣ, Луцкаго уѣзда, въ м. Боремлѣ, Дубенскаго уѣзда, и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ [625]). Въ началѣ 1838 года уніатскія дѣла переданы были изъ министерства внутреннихъ дѣлъ въ вѣдомство оберъ-проку-

рора св. синода. Наконецъ, когда въ 1838 году умеръ уніатскій мит
политъ Булгакъ, въ слѣдующемъ 1839 году послѣдовало всеобще в
соединеніе уніатской церкви съ православною. Для помѣщенія бо
упорныхъ изъ базиліанъ назначены были монастыри Тригурскій, Л
барскій и временно учрежденный въ Курскѣ. Всѣхъ уніатовъ возсое
нилось съ православною церковію до полутора милліона и въ числѣ н
болѣе ста тысячъ на Волыни, при чемъ совратилось изъ уніи въ ка
личество не болѣе двухъ тысячъ человѣкъ. Въ память возсоедине
уніатовъ выбита была особая медаль. А въ 1841 году возсоединен
въ Волынской губерніи отчислены были къ Волынской православн
епархіи. Въ томъ же году 18 воспитанниковъ Литовской семинаріи и
волынскихъ уроженцевъ переведены были въ Волынскую православн
семинарію [626]).

Такимъ образомъ, съ 1839 года исчезло на Волыни и самое и
уніи, и здѣшнее русское населеніе все стало принадлежать къ еди
православной церкви и управляться православными волынскими паст
рями. Теперь открылась возможность и даже необходимость отмѣни
дѣйствіе польско-литовскаго Статута и магдебургскаго права, 4 декаб
1840 года, послѣдовало распоряженіе о введеніи въ дѣйствіе свода р
скихъ законовъ въ юго-западныхъ губерніяхъ [627]). Русская народнос
и православіе получали все большую и большую силу въ краѣ и пос
пенно, съ большими затрудненіями и усиліями, выбивались изъ прежня
приниженнаго положенія въ сравненіи съ латинствомъ. Еще непоср
ственно послѣ польскаго мятежа 1830 и 1831 гг., переданы были пра
славнымъ нѣкоторые католическіе костелы и монастыри, хотя они и не
отвѣтствовали своимъ видомъ и устройствомъ характеру православ
а въ 1833 году волынскимъ преосвященнымъ усвоено званіе архіеп
скопа [628]). Въ томъ же году императоръ Николай I, объѣзжая юго-
падный край, лично убѣдился, въ какомъ безотрадномъ положеніи н
ходилось большинство православныхъ храмовъ на Волыни, особенно
помѣщичьихъ имѣніяхъ, гдѣ польскіе паны, продолжая оставаться кт
торами церквей, не только не заботились объ ихъ устройствѣ, но и пр
нимали всѣ мѣры къ тому, чтобы привести церкви въ окончательны
упадокъ, и воздвигали, въ виду православныхъ развалинъ, великолѣ
ные костелы для привлеченія православныхъ въ латинство и ополячен
ихъ. Государь выразилъ свою волю и надежду, что помѣщики это

края добровольно позаботятся о постройкѣ для своихъ крестьянъ новыхъ церквей, гдѣ ихъ вовсе нѣтъ, и о починкѣ старыхъ и обветшавшихъ. Но эта великодушная воля государя не была исполнена, а православные сельскіе храмы пришли еще въ большее обветшаніе, а по мѣстамъ и вовсе разрушились [629]). Новое оживленіе православной церкви на Волыни началось по возсоединеніи уніатовъ въ 1839 году. Въ 1841 году, въ помощь волынскому преосвященному назначенъ былъ викарій, и епархіальное управленіе перемѣщено изъ Почаева въ Житомиръ, гдѣ пріобрѣтенъ былъ Почаевскою лаврою домъ для архіерея, называвшійся лаврскимъ подворьемъ [630]); но православный каѳедральный соборъ до 1858 года помѣщался въ деревянномъ, покосившемся отъ ветхости зданіи почтовой станціи или въ заѣзжемъ дворѣ [631]). Почаевъ же назначенъ былъ мѣстопребываніемъ викарія волынскаго. Когда же съ 1843 года волынскій архіепископъ назначенъ былъ вмѣстѣ и варшавскимъ и новогеоргіевскимъ, то съ этого времени волынскіе архіепископы жили большею частію въ Варшавѣ и только лѣтомъ пріѣзжали въ Житомиръ и Почаевъ на три мѣсяца, а викарій волынскій проживалъ въ Житомирѣ. Изъ событій этого времени, благопріятныхъ для православія, весьма важное значеніе имѣлъ высочайшій указъ 1851 года, которымъ на министерство внутреннихъ дѣлъ возложено: во первыхъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ было православное населеніе и не было вовсе православной церкви, но былъ хорошій костелъ, костелъ обращать въ церковь, если помѣщикъ откажется построить каменную православную церковь; во вторыхъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ костелъ и церковь, но костелъ находится въ хорошемъ, а церковь въ обветшаломъ видѣ, при отказѣ помѣщика починить или перестроить церковь, либо построить взамѣнъ старой новую, костелъ также обращать въ церковь. Но и это высочайшее повелѣніе, не встрѣтивъ прямаго противодѣйствія, было однако на самомъ дѣлѣ обойдено. Мѣстная полиція потребовала отъ владѣльцевъ имѣній, населенныхъ православнымъ крѣпостнымъ людомъ, подписокъ, что церкви будутъ построены и починены, но безъ обозначенія срока, или же съ обозначеніемъ 10 ти-лѣтняго и 25-ти-лѣтняго срока. И эти подписки, получаемыя министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, только пришивались къ дѣлу о постройкахъ церквей, а самыя церкви ухудшались и весьма многія изъ нихъ пришли въ совершенный упадокъ. Наконецъ, въ 1858 году, обращено было серьезное вниманіе на

церковно-строительное дѣло въ юго-западномъ краѣ и вскорѣ затѣмъ послѣдовало дѣйствительное исполненіе высочайшей воли. Въ этомъ году правительство само рѣшилось приступить къ обновленію обветшалыхъ и разрушающихся православныхъ церквей въ имѣніяхъ польскихъ помѣщиковъ въ юго-западномъ краѣ, и министерство внутреннихъ дѣлъ, съ согласія военнаго министра, командировало въ западныя губерніи штабъ-офицеровъ генеральнаго штаба, которымъ поручено было, при осмотрѣ церквей и мѣстностей, гдѣ онѣ построены, собирать всѣ необходимыя свѣдѣнія о численномъ вѣроисповѣдномъ составѣ населенія. На основаніи матеріала, собраннаго командированными лицами, издано было въ 1862 и 1863 годахъ, съ высочайшаго соизволенія, собраніе картъ населенія юго-западнаго края по народностямъ и вѣроисповѣданіямъ. Выводы, опубликованные въ этомъ атласѣ наканунѣ польскаго возстанія, оказали церковно-строительному дѣлу немаловажную услугу и имѣли нѣкоторое значеніе и внѣ области церковно-строительства.

Въ 1860 году Варшавская епархія отдѣлена была отъ Волынской, и съ той поры для Волыни назначаются особые архіереи [632]).

Вскорѣ послѣ этого, русское дѣло на Волыни получаетъ особенное оживленіе, благодаря двумъ обстоятельствамъ: освобожденію крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ 1861 году и тѣсно связанному съ нимъ послѣднему польскому мятежу 1863 года.

Упорные изъ поляковъ и ополяченныхъ русскихъ не покинули еще безумной мечты о возстановленіи государственной самостоятельности Польши и возвращеніи принадлежавшихъ ей нѣкогда русскихъ областей; но, послѣ прежнихъ неудачъ, избрали новый способъ къ тому, состоявшій въ сближеніи разныхъ классовъ польскаго общества между собою и съ простонародьемъ, чтобы въ немъ найти опору и помощь для своихъ притязаній. Въ польской литературѣ и въ польскомъ обществѣ появляется цѣлое направленіе польско-украинское, имѣвшее въ виду сплоченіе образованныхъ классовъ польскаго общества между собою и съ украинскимъ простонародьемъ и поднятіе общаго благосостоянія страны. Средоточіемъ этого движенія на Волыни былъ Житоміръ. Въ пятидесятыхъ годахъ нынѣшняго вѣка здѣсь являются разлачныя общества и человѣколюбивыя учрежденія съ польскими стремленіями, какъ напр. общество благотворительности, учредившее ремес-

ленную школу и нѣсколько пріютовъ для сиротъ-дѣвочекъ; общество распространенія польскихъ книгъ (Качковскаго), имѣвшее свою книгопечатню и выпускавшее дешевыя польскія изданія для распространенія въ обществѣ и народѣ, общество врачей, общество земледѣльческое, нѣсколько общественныхъ читаленъ, мѣстный польскій клубъ, польскій театръ и проч. Вмѣстѣ съ тѣмъ, нѣкоторые польскіе помѣщики старались улучшить свои отношенія къ крестьянамъ и оказывать имъ нѣкоторую справедливость [633]). Явились даже народные учителя изъ поляковъ. Все это направлено было къ возрожденію государственной самостоятельности Польши въ близкомъ или отдаленномъ будущемъ [634]). Но предпринятое въ Бозѣ почившимъ государемъ Александромъ II великое дѣло освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости ускорило взрывъ послѣдняго польскаго повстанія. Поляки увидѣли, что съ этимъ освобожденіемъ у нихъ исчезаетъ почва подъ ногами, что освобождаемый русскій народъ окончательно и безповоротно сольется съ остальной Россіей, и потому сдѣлали послѣднюю попытку возстановить Польшу и для этого привлечь къ себѣ мѣстное русское населеніе обѣщаніемъ ему полной свободы отъ крѣпостничества. Но золотыя грамоты польскія не затемнили здраваго смысла русскаго народа, который заодно съ войсками подавлялъ польское повстаніе и въ простонародныхъ пѣсняхъ благодарилъ царя за освобожденіе отъ панщины и добродушно подсмѣивался надъ своими бывшими притѣснителями [635]).

Мы не будемъ здѣсь описывать послѣдняго польскаго повстанія, насколько оно отразилось на Волыни, и бередить недавнія раны, тѣмъ болѣе, что у многихъ современниковъ и очевидцевъ оно живо еще сохранилось въ памяти [636]). Замѣтимъ только, что послѣдній польскій мятежъ пробудилъ русское народное сознаніе даже въ мѣстномъ католическомъ населеніи и далъ русскому правительству поводъ предпринять нѣкоторыя особенныя мѣры къ оздоровленію этого искони русскаго края. Тотчасъ послѣ мятежа, многіе изъ совращенныхъ въ прежнее время и ополяченныхъ мѣстныхъ русскихъ, смущенные позорнымъ участіемъ въ мятежѣ многихъ изъ мѣстной латинской іерархіи, почувствовали потребность быть единой вѣры съ Царемъ-Освободителемъ. Съ своей стороны, русское правительство, устроивъ крестьянское поземельное дѣло, возстановило господство русскаго языка, воздвигнуло изъ развалинъ и вновь построило многочисленные православные храмы

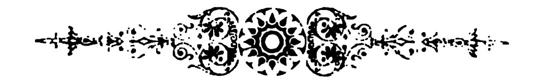
и въ ихъ числѣ великолѣпный Житомирскій соборъ изъ мѣстныхъ матеріаловъ, хорошо обеспечило православное духовенство, по всей странѣ устроило многочисленныя народныя училища, употребило большія денежныя средства для развитія въ юго-западной Россіи книжнаго дѣла и ученыхъ работъ, положило начало водворенію здѣсь русскаго землевладѣльческаго образованнаго класса указомъ 10 декабря 1865 года, которымъ даны особенныя льготы русскимъ людямъ по пріобрѣтенію земли въ юго-западной Россіи, и положило предѣлъ дальнѣйшему увеличенію въ этой странѣ польскаго землевладѣнія [637]). На помощь государству явилась и общественная и частная дѣятельность на пользу края. Въ началѣ 1860-хъ годовъ на одну Волынь послано было изъ Москвы церковной утвари, ризъ и т. п., для безостановочнаго богослуженія, болѣе чѣмъ на тысячу храмовъ, и тогда же приступлено было къ устроенію первыхъ православныхъ братствъ на Волыни—Острожскаго Кирилло-Меѳодіевскаго и Яполотскаго. Первое основано было въ 1865 году графиней А. Д. Блудовой, въ память отца ея, графа Д. Н. Блудова, заботившагося объ устройствѣ низшихъ училищъ по всей Россіи и женскихъ воспитательныхъ заведеній въ западно-русскомъ краѣ, и учредило у себя училище для образованія дѣтей православнаго вѣроисповѣданія, лечебницу, страннопріимный домъ и построило великолѣпный храмъ во имя свв. Кирилла и Меѳодія. Въ послѣдствіи времени въ г. Острогѣ открыты правительствомъ прогимназія, учительская семинарія и училище для крестьянскихъ мальчиковъ, приготовляющихся въ волостные писари [638]). Душею Яполотскаго братства, Ровенскаго уѣзда, была русская писательница Н. С. Соханская, извѣстная въ печати подъ псевдонимомъ Кохановской. На пожертвованія изъ Россіи, полученныя главнымъ образомъ изъ Москвы, она учредила при Яполотскомъ братствѣ школу и сельскій банкъ и оказывала помощь и другимъ церквамъ и церковно-приходскимъ братствамъ Ровенскаго уѣзда [639]). Извѣстны также братства: Александро-Невское въ м. Радзивиловѣ, Кременецкаго уѣзда; Крестовоздвиженское въ г. Староконстантиновѣ; Преображенское въ г. Дубнѣ и Крестовоздвиженское въ г. Луцкѣ.

Такое направленіе государственной и общественной дѣятельности на пользу края продолжается и до настоящаго времени и въ послѣдніе годы выразилось въ учрежденіи Почаевскаго просвѣтительнаго братства въ 1884 г., Владиміро-Волынскаго братства съ древлехранилищемъ и

Кирилло-Меѳодіевская церковь Острожскаго братства.

сплоченную общину, которая бы противостояла всякимъ покушеніямъ иноплеменниковъ поживиться на ея счетъ и сдѣлать ее только слѣпымъ орудіемъ для достиженія своекорыстныхъ своихъ видовъ.

Такое поднятіе духа общественности и благосостоянія въ краѣ должно соединяться съ общимъ подъемомъ нравственнаго духа въ населеніи края, во всѣхъ коренныхъ слояхъ его, подъемомъ нравственнаго воспитанія подрастающихъ поколѣній его, опирающагося на незыблимыя начала исторической жизни нашей, каковы святая православная христіанская вѣра, любовь къ отечеству и царю Боговѣнчанному, преемнику власти державнаго Владиміра святаго. Эти пожеланія и чаянія, одушевленныя готовностію на труды и подвиги къ осуществленію ихъ, къ проявленію ихъ въ живой дѣйствительности, достойны памяти просвѣтителя земли Русской, св. равноапостольнаго князя Владиміра, а самое осуществленіе ихъ было бы наилучшимъ кладомъ празденственныхъ воспоминаній о девятисотлѣтіи крещенія Руси въ св. вѣру православно-христіанскую.



ПРИМѢЧАНІЯ.

1) «Очерки русской исторической географіи», *Н. Барсова*, 2 изд., С.-Петербургъ, 1885 г., стр. 100, 101.—Начальная лѣтопись въ обоихъ древнѣйшихъ спискахъ Ипатьевскомъ (изд. 1871 г., стр. 6 и 7) и Лаврентьевскомъ (изд. 1872 г., стр. 10 и 12), говоря о дулѣбахъ, называемыхъ и бужанами отъ р. Буга, на которой они сидѣли, выражается: «послѣ же волыняне», или—«гдѣ нынѣ волыняне» (въ Лаврентьевскомъ спискѣ—велыняне) Это значитъ, что названіе волыняне явилось послѣ названій дулѣбы и бужане, явилось уже при князьяхъ и произошло отъ главнаго города, построеннаго при какомъ либо изъ первыхъ князей нашихъ, начальная дѣятельность которыхъ состояла, между прочимъ, въ построеніи городовъ. Городъ Волынь въ начальной лѣтописи упоминается впервые, впрочемъ случайно, только подъ 1118 годомъ и затѣмъ вторично подъ 1077 годомъ и какъ городъ, и какъ область (Ипат., стр. 100 и 140; Лаврен., стр. 139 и 193).

2) «Очеркъ исторіи Волынской земли до конца XIV столѣтія», *Андріяшева*, Кіевъ, 1887 г., стр. 28 и слѣд.

3) Тамъ же, стр. 9.

4) «Starożytna Polska pod względem historycznym, jeograficznym i statystycznym», *M. Balińskiego* i *T. Lipinskiego*, Варшава, 1845 г., т. II, ч. 2, стр. 816 и др.

5) «Wołyń pod względem statystycznym, historycznym i archeologicznym», *T. Steckiego*, Lwow, 1864 г., т. I, ч. 1, стр. 9 и 199.

6) «Учебный атласъ по русской исторіи», *Е. Замысловскаго*, изд. 2-е, С.-Петербургъ, 1869 г., стр. 8.

7) По крайней мѣрѣ, мы не встрѣчаемъ историческихъ указаній на существенныя отличія между этими сосѣдними племенами, съ одной стороны—полянами и волынянами, съ другой—древлянами и дреговичами; въ настоящее же время каждая пара этихъ племенъ совершенно родственна между собою.

8) «Русская Исторія», *К. Бестужева-Рюмина*, С.-Петербургъ, 1872 г. т. I, стр. 146, 148, 151.

9) О послѣдней см. «Болоховская земля и ея значеніе въ русской исторіи», *Н. П. Дашкевича*, въ «Трудахъ III археологическаго съѣзда въ Кіевѣ», Кіевъ, 1878 г., т. II; «Очеркъ извѣстій о Подольской землѣ до 1434 года», *Н. Молчановскаго*, Кіевъ, 1885 г.; стр. 104 и слѣд.

10) «Очерки русск. историч. географіи», *Барсова*, 1885 г., стр. 127 и 129; «Исторія Россіи», *Д. Иловайскаго*, Москва, 1876 г., т. 1, ч. 1, стр. 38, 39.

11) «О древне-русскихъ историч. повѣстяхъ и сказаніяхъ», *И. П. Хрущова*, Кіевъ, 1878 г., стр. 111 и слѣд.

12) «Исторія Россіи», *Иловайскаго*, 1876 г., т. I, ч. 1, стр. 38 и 39.

13) «Памятники старины въ зап. губерніяхъ Имперіи», изд. по высочайшему повелѣнію *П. Н. Батюшковымъ*, С.-Петербургъ, 1868 г., вып. IV; «Очерки изъ исторіи православной церкви и древняго благочестія на Волыни», *А. Ѳ. Хойнацкаго*, Житоміръ, 1878 г., стр. 33, 34.

14) «Очерки русск. историч. географіи», *Барсова*, 1885 г., стр. 129, 130; «Очеркъ ист. Волынск. земли», *Андріяшева*, 1887 г., стр. 29.

15) «Очеркъ ист. Волынск. земли», *Андріяшева*, стр. 25 и 27.

16) «Холмская Русь», изд. съ высочайшаго соизволенія *П. Н. Батюшковымъ*, С.-Петербургъ, 1887 г., стр. 9.

17) «Памятники стар. въ зап. губерніяхъ Имперіи», 1868 г., вып. IV: «Историческій очеркъ г. Овруча».

18) «Очерки русск. историч. географіи», *Барсова*, 1885 г., стр. 101.

19) «Памятники стар. въ зап. губерніяхъ Имперіи», 1868 г., вып. I и II.

20) «Учебный атласъ по рус. исторіи», *Замысловскаго*, 1869 г.; «Матеріалы для Историко-географическаго словаря Россіи», *Барсова*, Вильна, 1865 г.; «Очерки русск. Историч. географіи», *его же*, 1885 года, по алфавиту; «Историческое значеніе городищъ и свѣдѣнія о городищахъ и курганахъ, существующихъ въ Волынской губерніи», *Л. Баторевича*, въ «Волынскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ» за 1880 г. (№№ 89 и 93) и 1881 г. (№№ 27, 28 и 29). Кромѣ того, въ волынскомъ губернскомъ статистическомъ комитетѣ мы пересматривали дѣло 1886 года «О доставленіи въ Императорскую академію художествъ свѣдѣній о курганахъ, городищахъ и о прочихъ русскихъ древнихъ памятникахъ» и нашли здѣсь слѣдующія новыя указанія на городища въ Волынской губерніи: Житомирскаго у. при колоніи Торчинъ — земляной городокъ; Новградволынскаго у. около села Губина — большое земляное укрѣпленіе «Згуба» и преданіе о какой-то княгинѣ и татарахъ, и между селами Деревичи и Купчинцы — большое замчище и преданіе о полудивомъ Бунякѣ; Дубенскаго у. близъ м. Олыки — городище; Владимірскаго у. при селѣ Забужьи — земляная насыпь «Лесыця». Изъ нихъ городища при селахъ Губинѣ и Деревичахъ, Новградволынскаго у., служатъ лучшимъ подтвержденіемъ того, что здѣсь именно были болоховскіе города Губинъ и Деревe. О Житомирѣ см. «Краткое описаніе г. Житомира» *Т. I. Вержбицкаго*, Житоміръ, 1887 г.

21) «Исторія Россіи», *Иловайскаго*, т. I, ч. 1, 1876 г., стр. 60, 61.

22) «Исторія древняго Галичско-Русскаго княжества», *Д. Зубрицкаго*, ч. 1, Львовъ, 1852 г., стр. 165—167; «Исторія русской церкви», *Е. Голубинскаго*, т. 1, стр. 134; «Владиміръ св., какъ просвѣтитель Россіи», *В. Н. Малинина*, въ «Трудахъ Кіевской дух. академіи», декабрь, 1886 г., стр. 664 и 665.

23) «Русская Исторія», *Бестужева-Рюмина*, т. I, стр. 123 и слѣд. и 99. Съ именами Аскольда и Дира мѣстное преданіе соединяетъ основаніе г. Житоміра. По этому преданію, Житоміръ основанъ Житомиромъ, любимцемъ и слугою Аскольда и Дира, послѣ ихъ убіенія. Ему понравилось красивое мѣстоположеніе при впаденіи рѣчки Каменки въ Тетеревъ, — и онъ основалъ здѣсь городъ и назвалъ его своимъ именемъ. См. «Матеріалы для исторіи Волыни», *В. Пероговскаго*, Житоміръ, 1879 г., стр. 1. Оттискъ изъ «Волын. губ. вѣдом.» за 1878 и 1879 гг.

24) Тамъ же, стр. 126.

25) «Исторія древн. Галич. Русск. княжества», *Д. Зубрицкаго*, т. 1, стр. 167.

26) «Очеркъ исторіи православной церкви на Волыни», *Н. Карашевича*, въ «Христіанскомъ Чтеніи» за 1855 г., ч. 1, стр. 13 и 14.

27) «Русская Исторія», *Бестужева-Рюмина*, т. I, стр. 123—126.

28) «Исторія русской церкви», *Е. Голубинскаго*, т. 1, стр. 131.

29) «Владиміръ св., какъ просвѣтитель Россіи», *В. Н. Малинина*, стр. 668.

30) Выраженіе Н. М. Карамзина.

31) «Исторія русской церкви», преосвящ. *Макарія (Булгакова)*, т. I, стр. 262. Споры о мѣстѣ и времени крещенія св. Владиміра см. въ «Кіевлянинѣ», 1888 г., №№ 27, 28, 32, 35, 43 и 60.

32) «Исторія Россіи», *Иловайскаго*, т. I, ч. 1, стр. 72—74.

33) «Мѣстечко Полонное, Новградволынскаго уѣзда», свящ. *Ап. Сендульскаго*, въ «Волынскихъ епарх. вѣдомостяхъ» за 1882 г., № 7.

34) Похвала Владиміру въ «Прибавленіяхъ къ твореніямъ св. отцевъ» за 1844 г., стр. 277.

35) «Исторія Россіи», *Иловайскаго*, т. I, ч. 1, стр. 78.

36) См. подробнѣе статью *И. И. Малышевскаго:* «Владиміръ св., какъ первый учредитель школъ въ Россіи», въ 1-мъ № «Церковно-приходской школы» за 1887 годъ.

37) «Очеркъ ист. правосл. церкви на Волыни», *П. Карашевича*, въ «Христіанск. Чтеніи» за 1885 г., ч. I, стр. 15.

38) «Исторія Россіи», *Иловайскаго*, т. I, ч. 1, стр. 75.

39) Тамъ же, стр. 75 и 76.

40) «Очерки изъ ист. правосл. церкви и древн. благоч. на Волыни», *А. Ѳ. Хойнацкаго*, Житомиръ, 1878 г., стр. 35—37.

41) «Памятники стар. въ западн. губерніяхъ имперіи», С.-Петербургъ, 1868 г., вып. 1. Въ стѣнѣ Васильевской церкви сохранилась шиферная плита съ загадочною надписью. Въ первой сторонѣ ея читается—«помози Боже», во второй «княжъ», а въ третьей строкѣ будто бы обозначенъ 6702 (1194) годъ. Слѣдовательно, храмъ не сохранился въ первоначальномъ своемъ видѣ, что подтверждается и кладкою его стѣнъ.

42) «Археологическія розысканія профессора *Прахова* во Владимірѣ-Волынскомъ и его окрестностяхъ», въ кіевской газетѣ «Заря» за 1886 г. и въ 31 № «Волынскихъ епарх. вѣдомостей» за тотъ же годъ; № 30-й тѣхъ же вѣдомостей и стат. *Е. Н. Дверницкаго* въ «Кіевской Старинѣ» за тотъ же годъ.

43) «Памятники стар. въ западн. губерніяхъ имперіи», 1868 г., вып. 1; «Волынскія епарх. вѣдомости» за 1867 г., № 3, стр. 49—51. Этого Святогорскаго монастыря не слѣдуетъ смѣшивать съ Загоровскимъ монастыремъ, основаннымъ въ XVI вѣкѣ. Зимненскіе храмы тоже не сохранились въ первоначальномъ своемъ видѣ.

44) «Памятники стар. въ западн. губерніяхъ имперіи», С.-Петербургъ, 1868 г., вып. IV.

45) «Исторія Россіи», *Иловайскаго*, т. I, ч. 2, стр. 19.

46) «Памятники русск. стар. въ западн. губерніяхъ», вып. VII, С.-Петербургъ, 1885 г., стр. 3 и 4.

47) «Житомирскій православный соборъ и часовня», *Б.*, въ 49 № «Волынскихъ губернскихъ вѣдомостей» за 1887 годъ; «Сборникъ памятниковъ русской народности и православія на Волыни», Житомиръ, 1868 г., вып. I, на послѣдней страницѣ обложки. По преданію, св. Владиміръ построилъ также замокъ въ Луцкѣ. См. Szkice obyczajowe i historyczne, Jos. Dunin Karwickiego, Варшава, 1882 г., стр. 145.

48) «Памятники русск. стар. въ западн. губерніяхъ», вып. VII, стр. 63 и слѣд.

49) «Ченстоховская чудотворная икона Богородицы и церковь въ городѣ Ченстоховѣ», свящ. *Ник. А. Соколова*, Вильна, 1881 г., стр. 8, 13 и др. Въ дополненіе къ преданіямъ о св. Владимірѣ на Волыни, прибавимъ еще слѣдующія извѣстія, о достовѣрности которыхъ предоставляемъ судить самому читателю. По сообщенію Л. Рафальскаго, во дворцѣ землевладѣльца села Новомалина, Острожскаго уѣзда, г. Сосновскаго, есть будто-бы чаша, изъ которой пріобщался св. Владиміръ. Уполномоченный владѣльца передавалъ г. Рафальскому, что чаша эта прежде находилась

[illegible] Четвертин[illegible]

[illegible] Четвертин[illegible]

[illegible] гранатами [illegible]

[illegible] массы. Граниты ра[illegible]

[illegible] Волынской губерн[illegible]

[illegible] владимiро-волын[illegible]

[illegible] за 1884 г. [illegible]

[illegible] Гедимина [illegible]

[illegible] на Волыни [illegible]

[illegible] см. «Кіев[illegible]

[illegible] извѣстіяхъ [illegible]

[illegible] 1862 [illegible]

[illegible] Андрея Лотоцкаго [illegible]

[illegible] церкви и [illegible]

[illegible] Н. Петрова, [illegible]

[illegible] мѣстоположеніе этого [illegible]

[illegible] историко-географи[illegible]

[illegible] стр. 37; [illegible] губ. вѣдом[illegible]

61) «Очеркъ исторіи Волын. земли», *А. М. Андріяшева*, 1887 г., стр. 56.

62) «Исторія Россіи», *Иловайскаго*, т. I, ч. 1, стр. 504 и 505. Мстиславъ же, вѣроятно, основалъ монастырь Іоакима и Анны во Владимірѣ. См. Ипат. лѣтоп., 1871 г., стр. 616.

63) «Историческія свѣдѣнія о православныхъ церквахъ и монастыряхъ въ Луцкѣ, нынѣ не существующихъ», свящ. *Сендульскаго*, въ «Волынскихъ епарх. вѣдомостяхъ», 1872 г., № 11. Изъ нихъ Василіевскій основанъ или Василькомъ Романовичемъ, или Владиміромъ Васильковичемъ; а Іоанно-Богословскій украшенъ и надѣленъ землями отъ перваго литовскаго князя на Волыни Любарта.

64) «Краткія свѣдѣнія о монастыряхъ Волынской епархіи, въ настоящее время не существующихъ», *Петрова*, въ «Волынскихъ епарх. вѣдом.», 1867 г., №№ 2—8.

65) «Очеркъ исторіи православ. церкви на Волыни», *Карашевича*, въ «Христ. Чтеніи», 1855 г., ч. 1, стр. 16.

66) «Творенія св. отца нашего Кирилла, епископа Туровскаго, съ предварительнымъ очеркомъ исторіи Турова и туровской іерархіи до XIII вѣка», Кіевъ, 1880 г., стр. XLIII. Здѣсь «Неблесгепенъ» мы читаемъ Небле (Нобель) и Степенъ (Степань).

67) Западныя границы Кіевской епархіи опредѣляются такими же границами Кіевскаго княжества, въ составъ котораго входили эти города.

68) «Очеркъ исторіи западно-русской церкви», *И. Чистовича*, ч. 1, С.-Петербургъ, 1882 г., стр. 6.

69) Тамъ же, и «Очеркъ исторіи Волынской земли», *Андріяшева*, стр. 63 и 64.

70) Объ этихъ приходахъ см. «Холмская Русь», С.-Петербургъ, 1887 года, стр. 28 и 155.

71) «Исторія Россіи», *Иловайскаго*, т. I, ч. 1, стр. 105, 119 и 120. Святославовъ Изборникъ 1073 г. изданъ фототипически въ С.-Петербургѣ, въ 1880 г.

72) «Очеркъ исторіи православ. церкви на Волыни», *Карашевича*, стр. 38—40.

73) «Русская Исторія», *Бестужева-Рюмина*, т. I, стр. 242, 248 и 249.

74) «Холмская Русь», 1887 г., стр. 42.

75) «Княженіе Даніила галицкаго», *Дашкевича*, стр. 103 и др.

76) «Русская Исторія», *Бестужева-Рюмина*, т. I, ч. 1, стр. 217—219 и 243.

77) «О древнерусскихъ историческихъ повѣстяхъ и сказаніяхъ», *Хрущова*, Кіевъ, 1878 г., стр. 30 и слѣд.

78) Полное изданіе ихъ, съ предисловіемъ и переводомъ, см. въ книгѣ «Творенія св. отца нашего Кирилла, епископа туровскаго», Кіевъ, 1880 г.

79) «Очерки изъ ист. прав. церкви и древн. благочестія на Волыни», *Хойнацкаго*, 1878 г., стр. 87—89.

80) «Очеркъ ист. прав. церкви на Волыни», *Карашевича*, стр. 40 и 41.

81) «Княженіе Даніила галицкаго», *Дашкевича*, стр. 104 и 105.

82) «Исторія Россіи», *Иловайскаго*, т. I, ч. 1, стр. 89—97; «Очерки русской исторической географіи», *Барсова*, стр. 105 и 123.

83) «Исторія Россіи», *Иловайскаго*, т. I, ч. 2, стр. 108.

84) «Русская Исторія», *Бестужева-Рюмина*, т. I, стр. 155 и 156.

85) «Исторія Россіи», *Иловайскаго*, т. I, ч. 1, стр. 127.

86) «Мѣстечко Полонное Новградволынскаго у.», свящ. *Сендульскаго*, въ «Волынскихъ епарх. вѣдом.», 1882 г., № 7.

87) «Городъ Овручъ», *его же*, тамъ же, 1876 г., № 1.

88) «Мѣстечко Полонное», *его же*, тамъ же, 1882 г., № 7.

89) «Русская Исторія», *Бестужева-Рюмина*, т. I, стр. 163—174.

90) «Очеркъ ист. Волын. земли», *Андріяшева*, стр. 103 и слѣд. Удѣльный періодъ въ исторіи Волынской земли изложенъ также въ сочиненіи *Крушинскаго*—«Истори-

... въ «Трудахъ Волынскаго губернскаго статистич...
... Житомиръ.—О посланіи м. Никифора къ Ярославу ...
... Историко-литературный обзоръ древне-русскихъ полемич. сочи...
... Москва. 1875 г., стр. 108 и слѣд.
... *Иловайскаго*, т. I, ч. 1, стр. 229, 230; «Очерки изъ...
... древн. благочестія на Волыни», *Хойнацкаго*, стр. 74.
... стр. 242, 243, 249, 252, 254 и 255; «Описаніе коллекціи дре...
... церковно-археологич. музея при Кіевской дух. академіи, іером...
... № 38.
... ист. Волынской земли», *Андріяшева*, стр. 139 и слѣд.
... Исторія», ...*-Рюмина*, т. I, стр. 183 и 184. См. сказ...
...
... т. I, ч. 2, 1880 г., стр. 30—39.
... исторія Волынской земли», *Андріяшева*, стр. 148 и слѣд.
... исторіи западно-русской церкви», *Чистовича*, ч. 1. С.-Петер...
...
... Исторія ...*-Рюмина*, т. I, стр. 185, 295 и 296; «И...
... стр. 42; «Очеркъ ист. Волын. земли», *Андрі...*
...
... стр. 76
... т. I, ч. 2, стр. 361, 362 и 450; «Кн...
... «Очеркъ извѣстій о Подольской...
... стр. 145 и 146; «Очеркъ ист. Волы...
... разореніи Овруча и Полоннаго см. «Вол...
... № 7.
... *Андріяшева*, стр. 184—187; «И...
... «Холмская Русь», 1887 г., стр...
... губерніи, во время раздѣленія Ру...
... удѣльныя княжества: Овручское съ Полонским...
... Пересопницкое, Шумское, Степан...
... Дубровицкое и др.; изъ...
... выше, въ изложеніи, ...
... «Очеркъ ист. Волынской земли», стр. 54 ...
...
... стр. 443 и 444.
... «Очеркъ исторіи правосл...
... стр. 29 и 30.
... на Волыни», *Карашевича*, ст...
... ч. 1, стр. 10...
... Болеславомъ Тройденовичем...
... котораго онъ потомъ отрекс...
... подкрѣпленное.
... стр. 493, 494, 499, 501, 50...
... Волынской земли», *Андріяшев...*
... стр. 229—304; «Истор...
... 1884 г., стр. ...
... стр. 305 и 306; «Истор...

сіи», *Иловайскаго*, т. I. ч. 2, стр 487, 488, 491, 492 и 494; «Очеркъ исторіи Волынской земли», *Андріяшева*, стр. 182 и 183.

114) «Чтенія по исторіи Западной Россіи», *Коялловича*, стр 81.

115) «Матеріалы для исторіи Волыни», *В. Перговскаго*, Житомиръ, 1879 г., стр. 3—5.

116) Арх. юго-запад. Россія, ч. VII, Кіевъ, 1886 г., введ., стр. 38 и 39; «Монографіи по исторіи западной и юго-западной Россіи», *Антоновича*, т. I, Кіевъ, 1885 г., стр. 47 и слѣд.; «Очеркъ исторіи Волынской земли», *Андріяшева*, стр. 201, 202 и 203.

117) «Русская Исторія», *Бестужева-Рюмина*, т. II, С.-Петербургъ, 1885 г., стр. 53 и слѣд.

118) «Мѣстечко Корецъ и князья Корецкіе», *В. Перговскаго*, въ «Волынскихъ губ. вѣдомостяхъ», 1876 г., № 79.

119) «Памятники старины въ зап. губерніяхъ имперіи», 1868 г., вып. II и III.

120) «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 2, Варшава, 1845 г., стр. 839, 926, 892, 854, 855, и т. II, ч. 1, 1844 г., стр. 529.

121) Тамъ же, т. II, ч. 2, стр. 921.

122) О Вишневцѣ, см. «Волын. епарх. вѣдом.», 1872 г., № 22.

123) Тамъ же, 1880 г., № 25; «Miasto Równe», *T. Steckiego*, Варшава, 1880 года.

124) Образованъ изъ села въ 1515 году. См. «Волынск. епарх. вѣдом.», 1873 г., №№ 21 и 22.

125) Образованъ изъ села Колыщинецъ въ 1561 году. См. тамъ же 1881 г., № 3.

126) «Монографіи», *Антоновича*, т. I, стр. 229 и 230.

127) «Очеркъ исторіи западно-русской церкви», *Чистовича*, ч. 1, стр. 165, 166, 173 и 174; см. «Волынск. епарх. вѣдом.» 1867 г., № 1, и 1868 г., № 20.

128) «Дѣло Волынскаго губернскаго статистич. комитета о доставленіи въ Императорскую академію художествъ свѣдѣній о курганахъ, городищахъ, городкахъ и о прочихъ русскихъ древнихъ памятникахъ», 1886 г., № 23.

129) «Памятники старины въ западн. губерніяхъ имперіи», вып. II; «Очеркъ исторіи Волынской земли», *Андріяшева*, 1887 г., стр. 227.

130) «Волынск. епарх. вѣдом.», 1867 г., № 4.

131) «Письма о князьяхъ Острожскихъ», *М. А. Максимовича*, въ «Собраніи сочиненій» его, т. I, Кіевъ, 1876 г., стр. 168 и 170.

132) «Памятники старины въ западн. губерн.», вып. III.

133) Тамъ же. «Мѣстечко Межиричъ», въ «Волынскихъ губерн. вѣдомостяхъ», 1866 г., № 48; Archivium książąt Lubartowiczów Sanguszków w Sławucie, т. I, Львовъ, 1887 г., № 64.

134) «Историч. записка о Дерманскомъ монастырѣ», преосвящ. *Іеровея*, въ «Волынск. епарх. вѣдом.», 1873 г., №№ 8 и 9. Село Дермань подарено королемъ Ив. Острожскому въ 1497 году. См. Archivium Сангушковъ, т. I, № 114.

135) «Бывшіе православные монастыри въ г. Дубнѣ», тамъ же, 1880 г., № 28, 29.

136) «Волынск. губерн. вѣдом.», 1868 г., № 64; «Историческія изслѣдованія о городахъ, мѣстечкахъ и селахъ Волынской губерніи. Острожскій уѣздъ», свящ. *Н. Трипольскаго*, Житомиръ 1879 г., стр. 255—282. Село Гольче, нынѣ мѣстечко Гульча, упоминается уже подъ 1466 годомъ. См. Archivium Сангушковъ, т. I, № 64.

137) «Краткія свѣдѣнія о православныхъ монастыряхъ Волынской епархіи», въ «Волын. епарх. вѣдом.», 1867 г., № 4.

138) Альбомъ фотографич. снимковъ профессора *А. В. Прахова*; «дѣло Волынскаго губерн. статистич. комитета», 1886 г., № 23; «Кіевская Старина», январь, 1887 г., стр. 38.

139) «Краткія свѣдѣнія о монастыряхъ Волынской епархіи», въ «Волын. епарх.

вѣдом.», 1867 г., №№ 5 и 6. О Мѣлецкомъ и отчасти Загоровскомъ монастыряхъ, см. «Описаніе рукописей церковно-археологич. музея при Кіевской дух. академіи», *Н. Петрова*, Кіевъ, 1875—1879 г., стр. 240; о Тригурскомъ монастырѣ см. «Волынскія губерн. вѣдом.», 1870 г., № 112.

140) «Волынскія епарх. вѣдомости», 1880 г., № 28—29.

141) «Краткія свѣдѣнія о монастыряхъ Волынской епархіи» въ «Волын. епарх. вѣдом»., 1867 г., №№ 5 и 6. О Татаринецкомъ см. тамъ же 1873 г., № 14; о Троицкомъ Острожскомъ—тамъ же, 1882 г., стр. 117, и 1883 г., №№ 23 и 24. О Черничицкомъ—„Ровенскій уѣздъ", Л. Рафальскаго, Житомиръ, 1885 г., стр 67, 68.

142) «Мѣстечко Вишневецъ, Кременецкаго у.», свящ. *Сендульскаго*, въ «Волын епарх. вѣдом.», 1872 г., № 22.

143) «Описаніе рукописей Румянцевскаго музеума», *Востокова*, стр. 174.

144) Тамъ же, стр. 176; «Очерки изъ исторіи русскаго языка», *А. Соболевскаго*, въ «Кіевскихъ университет. извѣстіяхъ» за 1883 и 1884 годы.

145) «Каменецъ-Струмиловское тетро-евангеліе 1411 года и волынское нарѣчіе въ XIV—XV вв.», *Гр. Крыжановскаго*, въ «Волын. епарх. вѣдом.», 1886 г., №№ 17 и 18, и особымъ оттискомъ. Объ апостолѣ см. «Труды Кіев. дух. акад.», январь 1888 г., стр. 162.

146) «Историч. записка о Дерманскомъ монастырѣ», преосвящ. *Іеровея*, въ Волын. епарх. вѣдом., 1873 г., №№ 8 и 9.

147) Вмѣстѣ съ другими древними рукописями и книгами сего монастыря, передано въ библіотеку Кіевской дух. академіи, гдѣ хранится подъ № Аа, 1290.

148) «Городъ Дубно», *В. Пероговскаго*, въ «Волын. губ. вѣдом.», 1878 г., № 76.

149) См. выше объ этихъ монастыряхъ.

150) «Описаніе рукописей Румянцевскаго музеума», *Востокова*, № 131, стр. 189.

151) См. о немъ «Труды III археологич. съѣзда въ Кіевѣ», 1878 г., т. II, стр. 221—230, и въ приложеніи стр. 43—111.

152) «Село Дорогобужъ», *Л. Рафальскаго*, «Волын. губ. вѣдом.», 1867 г., № 27.

153) «Замѣтка о Староконстантиновѣ», *Н. Вейса*, тамъ же, 1866 г., № 51.

154) «Пчела Почаевская», Почаевъ, 1884 г., предисловіе, стр. 20—22.

155) Рукописи и старопечатныя книги Почаевской лавры и Мѣлецкаго монастыря уже поступили, а рукописи и книги Дерманскаго, Загоровскаго и Тригурскаго монастырей имѣютъ поступить въ библіотеку Кіевской дух. академіи; «Описаніе рукописей Почаевской лавры», *В. Березина*, Кіевъ, 1881 года.

156) «Очерки изъ исторіи православной церкви и древняго благочестія на Волыни», *Хойнацкаго*, стр. 113, 138 и слѣд.

157) «Монографіи», *Антоновича*, т. I, стр. 230 и 231; «Русская Исторія», *Бестужева-Рюмина*, т. II, стр. 53 и слѣд.

158) «Монографіи», *Антоновича*, т. I, стр. 164 и 172.

159) «Wołyń pod względem statystycznym», и проч., *Т. Стецкаго*, Львовъ, 1864 г., стр. 186.

160) «Монографіи», *Антоновича*, т. I, стр. 268; «Очеркъ исторіи западно-русской церкви», *Чистовича*, ч. I, стр. 42 и 46.

161) «Starożytna Polska»; *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 2, стр. 832, Rys dziejów zakonu kaznodziejskiego w Polsce, ułożył Sadok Barąc, Львовъ, 1861 г., т. II, стр. 315.

162) «Directorium horarum canonicarum et missarum pro diaccesibus Luceoriensi et Zytomiriensi, et caet. in annum Domini 1883», Житомиръ, 1882 г., стр. 47, 48, 52, 42, 49, 46, 50 и 54; о Кременецкомъ костелѣ см. «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 2, стр. 901. Уже по напечатаніи текста, мы видѣли рубрицеллу на

1876 годъ, гдѣ основаніе Злочевскаго костела отнесено не къ 1509, а къ 1609 году.

163) См. «Волынск. епарх. вѣдом.», 1882 г., стр. 117. Впрочемъ и по польскимъ источникамъ, доминикане не долго были въ Острогѣ и вышли изъ него въ 1452 году. «Archivium» Сангушковъ, I, № 40.

164) См. выше примѣч. 125.

165) По миру 1366 года, Казиміръ Великій присоединилъ къ Польшѣ округи Городельскій, Любомльскій, Турійскій, Ратненскій, Кошерскій и Влучимскій, въ нынѣшнихъ Владимірскомъ и Ковельскомъ уѣздахъ. Хотя впослѣдствіи эти округи отвоеваны были у Польши, но въ XV вѣкѣ король Казиміръ Ягайловичъ снова отдалъ Польшѣ волынскіе города Ратно и Любомль съ округами. («Очеркъ исторіи Волынской земли», *Андріяшева,* стр. 218 и др.; «Холмская Русь», 1887 г., стр. 28). Въ церковномъ отношеніи эти округи вошли въ составъ Холмской епархіи («Волын. Епарх. вѣдом.», 1875 г., № 6).

166) «Монографіи», *Антоновича,* т. I, стр. 128—132; «Очеркъ исторіи Волынской земли», *Андріяшева,* стр. 205—226.

167) Тамъ же, т. I, стр. 86, 121, 126-128.

168) Тамъ же, т. I, стр. 232; «Очеркъ исторіи Волынской земли», *Андріяшева,* стр. 227.

169) «Очеркъ исторіи западно-русской церкви», *Чистовича,* ч. I, стр. 108—110 и 114; «Исторія Россіи», *Иловайскаго,* т. II, 1884 г., стр. 84, 99 и 100.

170) «Исторія Россіи», *Иловайскаго,* т. II, стр. 157; «Русская Исторія», *Бестужева-Рюмина,* т. II, вып. I, 1885 г., стр. 7 и 8.

171) «Исторія Россіи», *Иловайскаго,* т. II, стр. 164, 166—168 и 171.

172) «Русская Исторія», *Бестужева-Рюмина,* т. II, вып. 1, стр. 34, 35 и 62; «Чтенія по исторіи зап. Россіи», *Кояловича,* 1884 г., стр. 122.

173) «Монографіи», *Антоновича,* т. I, стр. 232.

174) «Очеркъ исторіи Волынской земли», *Андріяшева,* стр. 77, 78, 229 и 230. «Archivium» князей Сангушковъ, I, №№ 5, 6, и др.

175) «Очеркъ исторіи западно-русской церкви», *Чистовича,* ч. I, стр. 48.

176) «Русская Исторія», *Бестужева-Рюмина,* т. II, стр. 34.

177) «Монографіи», *Антоновича,* т. I, стр. 233; «Истор. Россіи», *Д. Иловайскаго,* т. II, стр. 173.

178) «Исторія Россіи», *Иловайскаго,* т. II, стр. 178, 181 и 182; «Русская Исторія», *Бестужева-Рюмина,* т. II, вып. 1, стр. 36 и 37; «Монографіи», *Антоновича,* т. I, стр. 269.

179) «Монографіи», *Антоновича,* т. I, стр. 56, 232-235.

180) «Русская Исторія», *Бестужева-Рюмина,* т. I, вып. 1, стр. 37; «Исторія Россіи», *Иловайскаго,* т. II, стр. 187.

181) «Чтенія по исторіи зап. Россіи», *Кояловича,* 1884 г, стр. 127.

182) «Очеркъ исторіи западно-русской церкви», *Чистовича,* ч. I, стр 48.

183) «Матеріалы для исторіи Волыни», *Пероговскаго,* Житомиръ, 1879 г., стр. 11 и 12.

184) «Русская Исторія», *Бестужева-Рюмина,* т. II, вып. 1, стр. 39—41; «Исторія Россіи», *Д. Иловайскаго,* т. II, стр. 204, 218 и 219.

185) «Чтенія по исторіи зап. Россіи», *Кояловича,* стр. 132—134; «Монографіи», *Антоновича,* т. I, стр. 269.

186) «Очеркъ исторіи западно-русской церкви», *Чистовича,* ч. 1, стр. 114—118; Монографіи», *Антоновича,* т. I, стр. 269 и 270; «Русская Исторія», *Бестужева-Рюмина,* т. II, вып. 1, стр 44 и 45. Впрочемъ, посольство на констанскій соборъ естественнѣе объяснять желаніемъ показать, что Литва—христіанская страна,—и опровергнуть рыцарей, считавшихъ ее еще языческою.

...мана, т. II. вып. 1. стр. 73 и 120.

...Кояловича, стр. 135 и 136; «Исторі...

... Исторія Россіи», Иловайскаго.

...временныхъ лѣтъ Червоной или Галицкой ...

... т. II. стр. 267 и 269.

... стр. 270—272; «Очеркъ исторіи

... стр. 118 и 119.

... т. II. стр. 273 и 274; «Чтенія», Коя...

... т. II. вып. 1. стр. 49; «Истори...

... стр. 144.

... «Русская Исторі...

... т. II. вып. 1. стр. 52 и 113

... Кояловича, ч. 1. стр. 55

... и 281; «Русская Ис...

... Холмск. Русь», 1887 г., ...

... 282 и 283.

... 238—241; Исторія Россіи

... стр. 172; «Очеркъ и...

... стр. 13, 15—17; ...

... вып. 1. стр. 122; Моног...

... Карашевича, въ

... очеркъ исторіи западно-р...

... вып. 1. стр. 123 и 124.

... и 493; «Чтенія п...

... вып. 1. стр. 132 и 133

... Карашевича, въ ...

... Sadok Barąc, ...

... стр. 152.

... западно-русской церкви», ...

... Петровскаго, 1879 г., стр...

217) «Русская Исторія», *Бестужева-Рюмина*, т. II, вып. 1, стр. 179, 172 и 128.
218) «Очеркъ исторіи православной церкви на Волыни», *Карашевича*, стр. 136.
219) «Русская Исторія», *Бестужева-Рюмина*, т. II, вып. 1, стр. 184–186.
220) «Чтенія по исторіи Западной Россіи», *Кояловича*, стр. 154 и 155; «Очеркъ исторіи западно-русской церкви», *Чистовича*, ч. 1, стр. 61 и 62; «Собраніе сочиненій» *М. А. Максимовича*, т. I, стр. 198.
221) «Очеркъ исторіи западно-русской церкви», *Чистовича*, ч. 1, стр. 62 и 63.
222) «Памятники русской старины въ западныхъ губ.», вып. VIII, 1885 г., стр. 111; «Чтенія по исторіи западной Россіи», *Кояловича*, стр. 178 и 179; «Русская Исторія», *Бестужева-Рюмина*, т. I, введеніе, стр. 98.
223) «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 2, стр. 894 и 901; «Историч. очеркъ Волыни», *Крушинскаго*, стр. 88.
224) «Собраніе сочиненій» *Максимовича*, 1876 г., т. I, стр. 175; «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 2, стр. 864.
225) «Памятники русской старины въ зап. губерніяхъ», вып. VIII, стр. 111 и 112.
226) «Очеркъ исторіи православной церкви на Волыни», *Карашевича* стр. 138 и 139.
227) «Чтенія по исторіи зап. Россія», *Кояловича*, стр. 158 и 159; «Социніанство въ Польшѣ и юго-зап. Руси», *О. Левицкаго*, въ «Кіевской Старинѣ», апрѣль, 1882 г., стр. 29.
228) «Очеркъ исторіи православной церкви на Волыни», *Карашевича*, стр. 140.
229) «Чтенія по исторіи зап. Россіи», *Кояловича*, стр. 159.
230) «Очеркъ исторіи православной церкви на Волыни», *Карашевича*, стр. 161.
231) См. извлеченіе изъ документовъ объ этихъ епископахъ въ «Волынск. епарх. вѣдом.», 1872 г., №№ 6 и 7.
232) «Социніанство въ Польшѣ и юго-зап Руси», *Левицкаго*, въ «Кіевской Старинѣ», май и іюнь 1882 г.; «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 2, стр. 835, 836, 880, 881, 920 и 928; «Wołyń pod względem statistycznym» и проч. *Т. Стецкаго*, т. I, стр. 151 и 380; «Очеркъ исторіи западно-русской церкви», *Чистовича*, ч. 1, стр. 77 и 79.
233) «Очеркъ исторіи православ. церкви на Волыни». *Карашевича*, стр. 141 и 140.
234) «Чтенія по исторіи зап. Россіи», *Кояловича*, стр. 160 и 161.
235) «Памятники русской старины въ зап. губерніяхъ», вып. VIII, стр. 117 и 118; «Очеркъ Исторіи западно русской церкви», *Чистовича* ч. 1, стр. 87.
236) «Русская Исторія», *Бестужева-Рюмина*, т. II, вып. 1, стр. 201—204; «Чтенія по исторіи зап. Россіи», *Кояловича*, стр. 163, и нижеслѣдующее примѣчаніе.
237) «Очеркъ исторіи западно-русской церкви», *Чистовича*, ч. I, стр. 213, 214 и 216; «Жизнь князя Курбскаго въ Литвѣ и на Волыни», *Иванишева*, Кіевъ, 1849 г.
238) «Русская Исторія», *Бестужева-Рюмина*, т. II, вып. I. стр. 259 и слѣд.
239) «Памятники русской старины въ зап. губерніяхъ», вып. VIII, стр. 112 и слѣд.
240) «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 1, стр. 489 и 490, и ч. 2, стр. 817 и 818.
241) «Памятники русской старины въ зап. губ.», вып. VIII, стр. 171 и 172.
242) «Русская Исторія», *Бестужева-Рюмина*, II, 108.
243) «Городъ Дубно», *Пероговскаго*, въ «Волын. губерн. вѣдом.», 1877 г., № 53; «Монографіи», *Антоновича*, т. I, стр. 188—192.
244) «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 1, стр. 532, и т. II, ч. 2, стр. 830, 831, 870, 872, 900 и 901.
245) «Монографіи», *Антоновича*, I, 192.
246) «Чтенія по исторіи зап. Россіи», *Кояловича*, 1884 г., стр. 181 и 182.

247 [illegible] *[illegible]онскаго*, въ «Волын. губерн. вѣдом.», 1877 г., № 49.
248 «[illegible] [illegible] въ Россіи», *графа Д. А. Толстаго*, С.-Петербургъ, [illegible] стр. [illegible] и [illegible].
249 [illegible] стр. [illegible] и [illegible].
250 «[illegible] исторіи православной церкви на Волыни», *Карашевича*, въ «Христіан. чтеніи» [illegible] ч. II, стр. 142 и 143.
251 «[illegible] [illegible]-русская лѣтопись съ 1600 по 1700 годъ», *А. С. Петрушевича*, Львовъ, [illegible] стр. 16, 17, 19 и 20.
252 «Волын. епарх. вѣдом.», 1880 г., №№ 13 и 14.
253 «[illegible] [illegible] horarum Canonicarum... pro dioecesibus Luceoriensi et Zytomiriensi» [illegible] Житомиръ, 1882 г., стр. 50; «Волын. губ. вѣд.», 1876 г., № 79; «Волын. епарх. вѣдом.», 1875 г., №№ 19 и 20.
254 «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 2, стр. 298; «Wołyń», [illegible] стр. [illegible] и 825; «Волын. губ. вѣдом.», 1868 г., № 84; «Волын. Епарх. вѣдом.», [illegible], №№ [illegible] и 21.
255 «Собраніе сочиненій» *Максимовича*, т. I, Кіевъ, 1876 г., стр. 191.
256 «Очеркъ исторіи православной церкви на Волыни», *Карашевича*, въ «Христіан. чтеніи», [illegible] ч. II, стр. 15 и 16.
257 «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, II, 2, стр. 844; «Волын. губ. вѣдом.», [illegible], № 18.
258 «Directorium», Житомиръ, 1882 года, стр. 45, 47 и 52; «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 2, стр. 921; «Волын. губ. вѣдом.», 1868 г., № 2, Волын. епарх. вѣдом.», 1881 г., № 7.
259 «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 2, стр. 846 и 847.
260 «Собраніе сочиненій», *Максимовича*, т. I, стр. 192; «Анна-Алоиза, княжна Острожская», О. Левицкаго, въ «Кіев. Старинѣ», ноябрь, 1883 г.
261 «Чтенія по исторіи зап. Россіи», *Кояловича*, стр. 216.
262 «Directorium horarum canonicarum», Житомиръ, 1882 г., стр. 47.
263 «Волын. епарх. вѣдом.», 1880 г., № 25.
264 «Волын. епарх. вѣдом.», 1874 г., № 11 и 12.
265 «Directorium», стр. 53.
266 «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 2, стр. 827; «Wołyń». [illegible], стр. 112; «Римскій католицизмъ въ Россіи», *гр. Д. А. Толстаго*, I, 209. «Волын. епарх. вѣдом.», 1873 г., № 23 и 24.
267 «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 2, стр. 928; «Волын. епарх. вѣдом.», 1875 г., № 21; «Историческія изслѣдованія о городахъ, мѣстечкахъ и селахъ Волын. губерніи», *Гульдмана*, Житомиръ, 1879 г., стр. 193 и 208.
268 «Directorium», стр. 51.
269 «Волын. губ. вѣдом.», 1876 г., № 79.
270 «Directorium», стр. 46.
271 «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 2, стр. 849; «Wołyń», [illegible], I, 113; «Собраніе сочиненій», *Максимовича*, т. I, стр. 192; «Историческія изслѣдованія о городахъ», *Гульдмана*, стр. 128.
272 «Римскій католицизмъ въ Россіи», *гр. Д. А. Толстаго*, т. I, стр. 534, и т. II, [illegible] стр. [illegible]; «Sadok Barącz», II, 165.
273 «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 2, стр. 861; «Wołyń», [illegible], I, [illegible]; «Волын. епарх. вѣдом.», 1878 г., № 14; «Directorium», 1882 г., стр. 45
274 «Directorium», стр. 46.
275 «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 1, стр. 543 и 544; Wołyń, [illegible] I, [illegible]

276) Тамъ же, т. II, ч. 2, стр. 922; «Римскій католицизмъ въ Россіи», *гр. Д. А. Толстаго*, т. I, стр. 533.

277) «Directorium», стр. 49.

278) «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 2 стр. 858.

279) «Directorium», стр. 47 и 48.

280) «Волын. губ. вѣдом.», 1868 г., № 2.

281) «Directorium , стр. 57.

282) О послѣдней см. тамъ же, стр. 52

283) «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 1, стр. 544.

284) «Римскій католицизмъ въ Россіи», *гр. Д. А. Толстаго*, т. I. стр. 36 и слѣд.» 79 и др.

285) «Памятники русской старины въ зап. губерніяхъ», т. VIII, стр. 196, 352 и 383; «Холмская Русь», 1887 г., стр. 62 и 63.

286) «Внутреннее состояніе западно-русской церкви въ Польско-Литовскомъ государствѣ въ концѣ XVI вѣка и унія», *Левицкаго*, Кіевъ, 1884 г, стр. 58, 91, 92—98.

287) «Памятники русской старины въ зап. туберн.», т. VIII, стр. 334 и др

288) «Объ учрежденіи Ипатіемъ Поцѣемъ уніатской капитулы во Владимірѣ-Волынскомъ и первоначальныхъ ея дѣйствіяхъ», *Н. Петрова*, въ «Трудахъ Кіев. дух. академіи» за іюнь, 1869 года.

289) «Памятники русской старины», т. VIII, стр. 370.

290) «Труды Кіевской дух. академіи», іюнь, 1869 г, стр. 504 505, 507 и 510; «Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники», *С. Голубева*, Кіевъ, 1883 года, т. I, стр. 85.

291) «Памятники русской старины», т. VIII, стр. 371, 372 и 374; «Холмская Русь», 1887 г., стр. 75.

292) «Архивъ юго-зап. Россіи», т. VI, Кіевъ, 1883 г, № 177. Объ этомъ можно гадать только по прекращенію въ 1617 году гоненій на Балабана.

293) «Исторія русской церкви» *Макарія*, т. X, примѣч 211.

294) «Монографіи», *Антоновича*, т. I, стр. 283; «Памятники русской старины», т. VIII, стр. 307; «Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1600 по 1700 г.», *Петрушевича*, стр 411 и 412.

295) «Сказаніе о Почаевской Успенской лаврѣ», архим. *Амвросія*, Почаевъ 1878 года, стр 16—19.

296) «Архивъ юго-зап. Россіи», т. VI. №№ 170, 184, 186 и 159.

297) «Волын. епарх. вѣдом.», 1871 г., № 5.

298) «Собраніе сочиненій» *Максимовича*, т. III, Кіевъ, 1880 г., стр. 606 и слѣд.; «Очеркъ исторіи западно-русской церкви», *Чистовича*, II, 344 и 345.

299) «Архивъ юго-зап. Россіи», т. VI, № 185

300) «Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1600 по 1700 годъ», *Петрушевича*, стр. 52—54.

301) «Волын епарх. вѣдом.», 1882 г., стр. 117, и 1883 г., № 23 и 24, стр. 673. Недавно при разборкѣ поіезуитской каплицы въ г. Острогѣ, въ мусорѣ ея найдена плита со слѣдующею надписью: «Волею и помощію мил.. аго Бга славимаго въ Троци бго...ный Гдрь Василеи княжа Острозское въе..да Киевскій създа стый сіи храм нарече.. мя стыя... лныя Троца аминь.. ку от рож Га наш Іс Хааха». Плита эта вдѣлана въ стѣну въ ризницѣ Житомирскаго собора.

302) «Архивъ юго-зап. Россіи», т. VI, № 273

303) «Собраніе сочиненій» *Максимовича*, т. I, стр. 179 и 181; «Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники», *Голубева*, I, 93. О преподаваніи въ Острожскомъ училищѣ см «Труды Кіев дух акад», февраль, 1867 г., стр. 182—185.

304) «Острожская библія», *С. М. Сольскаго*, въ «Трудахъ Кіев. дух. академіи», іюль. 1884 года.

305) «Описаніе славяно-русскихъ книгъ», *И. Каратаева*, т. I, С.-Петербургъ, 1883 года; «Острожская типографія и ея изданія», *А. Селецкаго*, въ «Волын. епарх. вѣдом.» за 1884 и 1885 гг. и особой книгой.

306) «Собраніе сочиненій» *Максимовича*, т. I, стр. 182.

307) «Внутреннее состояніе западно-русской церкви въ концѣ XVI в. и унія», *Левицкаго*, Кіевъ, 1884 г., стр. 64 и 65.

308) «Памятники русской старины», т. VIII, стр. 292 и 293.

309) «Собраніе сочиненій» *Максимовича*, I, 388; «Волын. губ. вѣдом.» 1877 г., № 57; «Волын. епарх. вѣдом.», 1882 г., № 35.

310) «Памятники русской старины», т. VIII, стр. 301 и 306; «Пчела Почаевская», Почаевъ, 1884 г., стр. 71; «Собраніе сочиненій» *Максимовича*, I, 182; «Архивъ юго-зап. Россіи», VI, № 175; о Загаецкомъ монастырѣ—«Волын. губ. вѣдом.», 1870 г., № 82.

311) На кіевскомъ соборѣ 1628 г. былъ протъ монастырей воеводствъ Кіевскаго, Волынскаго и Брацлавскаго. См. «Исторію русской церкви», *Макарія*, т. XI, стр. 371.

312) «Внутреннее состояніе западно-русской церкви въ концѣ XVI в. и унія», *Левицкаго*, стр. 68—75; «Монографіи», *Антоновича*, I, 284—5; «Исторія Кіевской дух. академіи», *Голубева*, вып. 1, Кіевъ, 1886 г., стр. 88—91.

313) «Исторія Кіевской дух. академіи», *Голубева*, I, 151 и 152.

314) «Архивъ юго-зап. Россіи», т. VI, №№ 130 и 185; «Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1600 по 1700 годъ», *Петрушевича*, стр. 52 и 53; «Очеркъ исторіи западно-русской церкви», *Чистовича*, II, 274 и 275.

315) «Монографіи», *Антоновича*, I, 285 и 286.

316) «Богданъ Хмельницкій», *Н. И. Костомарова*, изд. 1884 г., т. I, введеніе, стр. 8—68; о гетманѣ Тискиневичѣ см. «Труды Кіевской дух. академіи», іюнь, 1869 года, стр. 511, 535—537.

317) «Исторія русской церкви» *Макарія*, т. XI, стр. 245, 247.

318) «Кіевскій митрополитъ Петръ Могила», *Голубева*, I, 300—303.

319) «Очеркъ исторіи западно-русской церкви», *Чистовича*, II, 26.

320) «Кіевскій митрополитъ Петръ Могила», *Голубева*, I, 304—310; «Исторія русской церкви», *Макарія*, т. XI, стр. 265 и сл.

321) Тамъ же, стр. 83—225; «Очеркъ исторіи базиліанскаго ордена въ бывшей Польшѣ», *Н. Петрова*, въ «Трудахъ Кіев. дух. академіи», августъ, 1870 г., стр. 374 и 375.

322) «Очеркъ исторіи западно-русской церкви», *Чистовича*, II, 283. Въ Кіевскомъ церковно-археологич. музеѣ есть антиминсъ, подписанный Курцевичемъ.

323) «Собраніе сочиненій» *Максимовича*, I, 388 и 389; «Истор. русск. церкви», *Макарія*, т. XI, стр. 316. «Волын. епарх. вѣдом.», 1882 г., № 35.

324) «Богданъ Хмельницкій», *Костомарова*, т. I, стр. 76; «Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1600 по 1700 годъ», *Петрушевича*, стр. 59.

325) «Собраніе сочиненій» *Максимовича*, I, 192.

326) «Архивъ юго-зап. Россіи», т. VI, №№ 273, 208 и 209.

327) «Бывшіе православные монастыри въ г. Дубно», *Пероговскаго*, въ «Волын. епарх. вѣдом.», 1880 г., №№ 28 и 29.

328) «Очеркъ исторіи базиліанскаго ордена въ бывшей Польшѣ», *Петрова*, въ «Трудахъ Кіев. дух. академіи», августъ, 1870 г., стр. 380—383; «Архивъ юго-зап. Россіи», т. VI, № 246.

329) «Очеркъ исторіи западно-русской церкви». *Чистовича*, II, 275.

330) «Архивъ юго-зап. Россіи», т. VI, № 245.

331) «Богданъ Хмельницкій», *Костомарова*, т. I, стр. 74—76; «Очеркъ исторіи западно русской церкви», *Чистовича*, II, 285.

332) «Кіевскій митрополитъ Петръ Могила», *Голубева*, т. I, приложеніе № 51; «Архивъ юго-зап. Россіи», т. VI, № 237.

333) «Архивъ юго-зап. Россіи», т. VI, №№ 251 и 259.

334) «Кіевскій митрополитъ Петръ Могила», *Голубева*, т. I, стр. 451, 452, 465, 470—532 и 537; «Богданъ Хмельницкій», *Костомарова*, т. I, стр. 94—110 и 115.

335) «Архивъ юго-зап. Россіи», т. VI № 266.

336) «Очеркъ исторіи базиліанскаго ордена въ бывшей Польшѣ», *Петрова*, въ «Трудахъ Кіев. дух. академіи», 1870 г., августъ, стр. 387 и 388.

337) «Архивъ юго-зап. Россіи», т. VI, №№ 272 и 273.

338) «Волын. епарх. вѣдом.», 1882 г., стр. 117, и 1883 г., стр. 673; см. выше примѣчаніе 301. Но мѣсто, на которомъ была Острожская академія, передано было іезуитамъ лишь въ 1649 году. См. «Очеркъ исторіи православной духовной школы на Волыни», *Н. Петрова*, въ «Трудахъ Кіев. дух. академіи», февраль, 1867 г., стр. 191.

339) «Историч. изслѣдованія о городахъ, мѣстечкахъ и селахъ Волынской губерніи», *Трипольскаго*, стр. 136.

340) «Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1600 по 1700 годъ», *Петрушевича*, стр. 483 и 484; «Анна-Алоиза, княжна Острожская», О. Левицкаго, въ «Кіев. Старинѣ», ноябрь, 1883 г.

341) «Труды Кіевской дух. академіи», августъ, 1870 г., стр. 389 и 390. О передачѣ Дерманскаго и Дубенскаго монастырей кармелитамъ см. рукописи митрополита Макарія (Булгакова) въ библіотекѣ Кіевск. дух. академіи, № Аа, 209, стр. 64.

342) «Архивъ юго-зап. Россіи», т. VI, № 278; «Исторія русской церкви», *Макарія*, т. XI, стр. 472, 473.

343) Тамъ же, №№ 279 и 280; «Исторія русск. церкви», *Макарія*, т. XI, стр. 477.

344) «Архивъ юго-зап. Россіи», т. VI, №№ 280 и 293.

345) Тамъ же, № 289. Но въ 1659 году въ Спасскомъ монастырѣ былъ православный настоятель Паисій Татомиръ. См. «Волынск. епарх. вѣдом.», 1872 г., № 15.

346) «Труды Кіев. дух. академіи», августъ, 1870 г., стр. 289.

347) «Истор. русск. церкви», *Макарія*, т. XI, стр. 543 и сл.

348) «Труды Кіевской дух. академіи», сентябрь, 1887 г., стр. 122 и слѣд.

349) «Краткія свѣдѣнія о православныхъ монастыряхъ Волынской епархіи», *Петрова*, въ «Волын. епарх. вѣдом.», 1867 г., № 8.

350) «Архивъ юго-зап. Россіи», т. VI, № 287.

351) «Памятн. времен. коммис.», т. IV, отд. 1, стр. 130; «Волынск. губ. вѣдом.» 1870 г., № 82.

352) «Труды Кіевской дух. академіи», августъ, 1870 г., стр. 414; «Волын. епарх. вѣдом.», 1871 г., № 4. Впрочемъ, въ записи говорится, что этотъ монастырь основанъ Малинскимъ, однимъ изъ учредителей православнаго Кременецкаго братства, для уніатскихъ монаховъ и съ благословенія уніатскаго митрополита Рутскаго.

353) «Волын. губерн. вѣдом.», 1868 г., №№ 8 и 9; «Архивъ юго-зап. Россіи», т. VI, № 303; «Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1600 по 1700 годъ», *Петрушевича*, стр. 359.

354) «Волын. епарх. вѣдом.», 1867 г., № 8.

355) «Сказаніе о Почаевской Успенской лаврѣ», *Амвросія*, Почаевъ, 1878 г., стр. 20.

356) «Исторія русской церкви», *Макарія*, т. XI, стр. 413; «Монографіи», Антоновича, I, 309.

357) «Волын. епарх. вѣдом.», 1873 г., № 20.

358) Тамъ же, 1872 г., №№ 3 и 4.

359) Тамъ же, 1873 г., № 14.

360) «Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1700 до конца августа 1772 года», *Петрушевича*, ч. I, Львовъ. 1887 г., стр. 20.

361) «Волын. епарх. вѣдом.», 1873 г., №№ 21 и 22.

362) «Волын. епарх. вѣдом.», 1867 г., № 8.

363) Тамъ же, 1882 г., № 9.

364) Тамъ же, 1880 г., № 32; «Очеркъ исторіи западно-русской церкви», *Чистовича*, II, 116.

365) «Очеркъ исторіи православной церкви на Волыни», *Карашевича*, въ «Христіанскомъ Чтеніи», 1855 г., ч. II, стр. 51 и 52.

366) «Волын. епарх. вѣдом.», 1867 г., № 8.

367) «Богданъ Хмельницкій», *Костомарова*, т. I, стр. 113 и 114.

368) Тамъ же, стр. 121—123, 127—155, 159—180.

369) «Матеріалы для исторіи Волыни», *Пероговскаго*, Житомиръ, 1879 г., стр. 171 и 197.

370) «Богданъ Хмельницкій», Костомарова, т. I, стр. 336—342.

371) Тамъ же, стр. 364, 365.

372) «Матеріалы для исторіи Волыни», *Пероговскаго*, стр. 199.

373) «Богданъ Хмельницкій», *Костомарова*, т. II, стр. 15, 16, 87, 88, 93 и 94.

374) «Матеріалы для исторіи Волыни», *Пероговскаго*, стр. 203; «Холмская Русь», 1887 г., стр. 97.

375) «Богданъ Хмельницкій», *Костомарова*, т. II, стр. 170—172.

376) Тамъ же, стр. 181—184.

377) «Исторія русской церкви», *Макарія*, т. XII, стр. 32, 33 и 34; «Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1600 по 1700 годъ», *Петрушевича*, стр. 303.

378) «Исторія русской церкви», *Макарія*, т. XII, стр. 36; «Сводная галицко русская лѣтопись съ 1600 по 1700 годъ», *Петрушевича*, стр. 304.

379) «Богданъ Хмельницкій», *Костомарова*, т. II, стр. 387 и 388; «Матеріалы для исторіи Волыни», *Пероговскаго*, стр. 208.

380) Тамъ же, стр. 435—438.

381) Тамъ же, т. III, стр. 3—7. О переселеніяхъ въ Слободскую Украину см. также «Очерки изъ исторіи колонизаціи и быта степной окраины Московскаго государства», *Багалѣя*, Москва, 1887 г., т. I, стр. 391 и слѣд.

382) «Матеріалы для исторіи Волыни», *Пероговскаго*, стр. 213 и 214.

383) «Богданъ Хмельницкій», *Костомарова*, т. III, стр. 80, 123—125, 276 [illegible] и [illegible]

384) «Исторія Россіи», *С. Соловьева*, т. XI, стр. 38 и 39; «Гетманство Выговскаго», *Костомарова*, С.-Петербургъ, 1862 г., стр. 69 и сл.; «Литовская церковная унія», *Кояловича*, т. II, С.-Петербургъ, 1861 г., стр. 400, 407.

385) «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 2, стр. 771. Въ Любомльскомъ храмѣ есть икона, пожертвованная Выговскимъ.

386) «Мѣстечко Корецъ и князья Корецкіе», *Пероговскаго*, въ «Волын. губерн. вѣдом.», 1870 г., № 79.

387) «Исторія Россіи», *Соловьева*, т. XI, стр. 69, 74, 116—121 и 149; «Историч. монографіи и изслѣдованія», *Н. И. Костомарова*, Спб., 1872 г., т. XII, стр. 182 и др.

388) «Холмская Русь», 1887 г., стр. 103.

389) «Исторія [illegible] юго-зап. Россіи», *В. Б. Антоновича* и *В. А. Беца*, вып. I, [illegible]

390) Тамъ же.

391) «Исторія Россіи», *Соловьева*, т. XI., стр. 247,—250; «Историч. дѣятели юго зап. Россіи», *Антоновича* и *Беца*, вып. 1, стр. 74 и 75; «Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1600 г.», *Петрушевича*, стр. 587.

392) «Исторія Россіи», *Соловьева*, т. XII, стр. 15 и 16.

393) «Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1600 г.», *Петрушевича*, стр. 152.

394) «Мѣстечко Корецъ и князья Корецкіе», *Пероговскаго*, въ «Волын. губерн. вѣдом.», 1876 г., № 79; «Волын. епарх. вѣд.», 1875 г., № 14.

395) «Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1600 г.», *Петрушевича*, стр. 602—604.

396) «Исторія Россіи», *Соловьева*; т. XII, стр. 131 и 132.

397) «Волын. епарх. вѣдом.», 1880 г., №№ 19 и 20; «Starożytna Polska», т. II, ч. 2, стр. 911.

398) «Исторія Россіи», *Соловьева*, т. XII, стр. 134 и 212.

399) «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 2, стр. 917.

400) «Волын. епарх. вѣдом.», 1880 г., № 22.

401) «Сказаніе о Почаевской Успенской Лаврѣ», *Амвросія*, Почаевъ, 1878 года, стран. 27.

402) «Исторія Россіи», *Соловьева*, т. XII, стр. 191, и сл.; т. XIII, стр. 281, 285, 290, 291; т. XIV, стр. 13.

403) «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 2, стр. 927; «Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1600 г.», *Петрушевича*, стр. 219.

404) «Холмская Русь», 1887 г., стр. 113 и 114.

405) «Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1700 г.», *Петрушевича*, 1887 года, стран. 1 и 2.

406) «Исторія Россіи», *Соловьева*, т. XIV, стр. 212 и 213; т. XV, стр. 16; «Чтенія по исторіи зап. Россіи», *Кояловича*, стр. 266—268. Въ церкви села Колодежна, Новградволынскаго у., найдена была грамота Семена Палія Колодеженскому монастырю. См. «Волын. епарх. вѣдом.», 1867 г., № 7, стр. 104.

407) «Монографіи», *Антоновича*, т. I, стр. 284 и др.

408) «Очеркъ исторіи западно-русской церкви», *Чистовича*, II, 137.

409) «Сказаніе о Почаевской Успенской Лаврѣ», *Амвросія*, стр. 26 и 27.

410) «Изслѣдованіе о подчиненіи Кіевской митрополіи московскому патріарху», *Терновскаго*, Кіевъ, 1872 г., стр. 96 и 97.

411) «Очеркъ исторіи базиліанскаго ордена въ бывшей Польшѣ», *Петрова*, въ «Трудахъ Кіев. духовн. академіи», 1870 г., августъ, стр. 406—410.

412) «Историч. изслѣдованія и монографіи», *Н. Костомарова*, т. XII.

413) «Изслѣдованіе о подчиненіи Кіевской митрополіи московскому патріарху», *Терновскаго*, стр. 45.

414) «Монографіи», *Антоновича*, I, 287, 288.

415) «Очеркъ исторіи базиліанскаго ордена», *Петрова*, въ «Трудахъ Кіев. дух. академіи», 1870 г., августъ, стр. 416.

416) «Монографіи», *Антоновича*, I, 288—290.

417) «Очеркъ исторіи базиліанскаго ордена», *Петрова*, въ «Трудахъ Кіев. дух. академіи», 1870 г., августъ, стр. 420—423.

418) «Монографіи», *Антоновича*, I, 291—295.

419) «Очеркъ исторіи западно-русской церкви», *Чистовича*, II, 149 и 287.

420) «Изслѣдованіе о подчиненіи Кіевской митрополіи московскому патріарху», *Терновскаго*, стр. 121 и 122.

421) «Монографіи», *Антоновича*, I, 296; «Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1600 г.», *Петрушевича*, стр. 214.

422) «Очеркъ исторіи базиліанскаго ордена». *Петрова*, въ «Трудахъ Кіев. дух. академіи». 1870 г., августъ, стр. 427.

423) «Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1600 г.», *Петрушевича*, стр 243 - 248.

424) «Очеркъ исторіи базиліанскаго ордена», *Петрова*, въ «Трудахъ Кіев. дух. академіи». 1870 г., августъ, стр. 425 и 428: «Исторія объ уніи», *Н. Бантышъ-Каменскаго*, Москва. 1805 г, стр. 147.

425) «Монографіи», *Антоновича*, I, 301.

426) «Очерки изъ исторіи православной церкви и древняго благочестія на Волыни». *Хойнацкаго*, Житомиръ, 1878 г., стр. 232 и слѣд.

427) «Монографіи», *Антоновича*, I, стр. 301—310.

428) «Волын. епарх. вѣдом.», 1867 г., № 8, стр. 136.

429) «Монографіи», *Антоновича*. I, 311.

430) «Исторія Россіи», *Соловьева*, т. XIV, стр. 198.

431) «Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1600 г.», *Петрушевича*, стр. 675.

432) «Труды Кіевской дух. академіи», 1887 г., сентябрь, стр. 133 и сл.

433) «Монографіи», *Антоновича*, I, 316—319; «Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1600 г.», *Петрушевича*, стр. 675, 253, 254, 267 и сл.

434) «Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1700 г.», *Петрушевина*, стр. 40 и 41.

435) «Монографіи», *Антоновича*, I, 319.

436) «Очеркъ исторіи базиліанскаго ордена», *Петрова*, въ «Трудахъ Кіев. дух. академіи». 1870 г., августъ, стр. 431 и 432.

437) «Монографіи», *Антоновича*, I, 321 и 322; «Очеркъ исторіи западно-русской церкви», *Чистовича*, II, 225, 288—293.

438) «Волын. епарх. вѣдом», 1875 г., стр. 37—39. Впрочемъ, въ сказаніи о Почаевской Успенской лаврѣ» архим. *Амвросія* (стр. 46) послѣднимъ православнымъ настоятелемъ почаевскимъ признается Гедеонъ Левицкій, около 1720 г.

439) «Волын. епарх. вѣдом», 1872 г., № 15.

440) «Исторія объ уніи», *Бантышъ-Каменскаго*, 1805 г., стр. 198; «Римскій католицизмъ въ Россіи», *гр. Д. А. Толстаго*. I, 527.

441) «Очеркъ исторіи западно-русской церкви», *Чистовича*, II. 116 и др.

442) «Холмская Русь», 1887 г., стр. 127 и 128.

443) «Исторія возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ», *Кояловича*, Спб. 1873 г., стр 8. Тотчасъ же напечатано было Кишкой на польскомъ языкѣ окружное посланіе, съ изложеніемъ руководственныхъ правилъ замостьскаго собора. Экземпляръ посланія есть въ Холмскомъ музеѣ.

444) «Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1700 г.», *Петрушевича*, 1887 года, стр. 111; «Западно-русская церковная унія въ ея богослуженіи и обрядахъ», *Хойнацкаго*, Кіевъ, 1871 г, стр. 14.

445) «Очеркъ исторіи базиліанскаго ордена», *Петрова*, въ «Трудахъ Кіев. дух. академіи», 1870 г., ноябрь, стр. 355, 406, 407 и др.

446) «Сводная галицко русская лѣтопись съ 1700 г.», *Петрушевича*, стр. 61—63.

447) «Очеркъ исторіи базиліанскаго ордена», *Петрова*, въ «Трудахъ Кіев. дух академіи» за февраль, май и іюль 1871 г. и за февраль 1872 г.; о свѣтскихъ базиліанскихъ школахъ см. «Матеріалы для исторіи народнаго образованія», *Крыжановскаго*, въ «Кіевской Старинѣ» за май и іюнь 1882 года; «Wolyń», Стецкаго I, 155, 156.

448) «Волын. губерн. вѣдом.», 1881 г., № 27.

449) «Сводная галицко русская лѣтопись, съ 1700 г.», *Петрушевича*, стр. 199.

450) «Исторія возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ», *Кояловича*, стр. [illegible] и 9.

451) «Римскій католицизмъ въ Россіи», *гр. Д. А. Толстаго*, II, 80; «Исторія объ

ія», *Бантышъ-Каменскаго*, стр. 316; «Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1700 г.», *трушевича*, стр. 175.

452) «Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1700 г.», *Петрушевича*, стр. 248 и 249.

453) «Римскій католицизмъ въ Россіи», *гр. Д. А. Толстаго*, II, 81.

454) «Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1700 г.», *Петрушевича*, предисловіе, р. XIII–XIV.

455) «Монографіи», *Антоновича*, I, 336.

456) «Сводная галицко-русская лѣтопись 1700 г.», *Петрушевича*, предисловіе, р. IX–X.

457) «Римскій католицизмъ въ Россіи», *гр. Д. А. Толстаго*, I, 319.

458) «Directorium horarum canonicam», Житомиръ, 1883 г., стр. 45; по другимъ свѣдѣніямъ, онъ основанъ въ 1702 г.; см. «Римскій католицизмъ», *гр. Толстаго*, II, прилож. стр. 102.

459) «Directorium», стр. 45 и 58; «Римскій католицизмъ», *гр. Толстаго*, II, прилож. стр. 89 и 101.

460) «Римскій католицизмъ», *гр. Толстаго*, II, прилож. стр. 100.

461) «Directorium», стр. 44, 51, 46 и 47.

462) «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 1, стр. 541 и 542.

463) «Римскій католицизмъ», *гр. Толстаго*, II, прилож. стр. 100.

464) «Directorium», стр. 47.

465) «Римскій католицизмъ», *гр. Толстаго*, II, прилож. стр. 100

466) «Directorium», стр. 57.

467) «Directorium», стр. 45; «Wołyń», *Стецкаго*, стр. 147; «Волын. епарх. вѣдом.», 1882 г., № 9.

468) «Directorium», стр. 58. По другимъ свѣдѣніямъ, основанъ 1788 г.; см. «Римскій католицизмъ», *гр. Толстаго*, I, 534, и II, прилож. стр. 102.

469) «Directorium», стр. 48.

470) «Волын. епарх. вѣдом.», 1874 г., № 4

471) «Directorium», стр. 50; «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 2, стр. 854; «Wołyń», *Стецкаго*, стр. 147.

472) «Directorium», стр. 53, 45.

473) «Римскій католицизмъ въ Россіи», *гр. Толстаго*, I, 311 и 527.

474) «Directorium», стр. 48, 52 и 55.

475) «Римскій католицизмъ», *гр. Толстаго*, II, прилож. стр. 103.

476) «Волын. епарх. вѣдом.», 1872 г., № 11.

477) «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 1, стр. 530; «Wołyń», *Стецкаго*, I, 144.

478) «Волын. епарх. вѣдом.», 1872 г., № 15.

479) «Directorium», стр. 44, 51, 49, 54; «Wołyń», *Стецкаго*, I, 374; «Римскій католицизмъ», *гр. Толстаго*, II, прилож. стр. 100; «Волын. губ. вѣдом.», 1868 г., № 91.

480) «Starożytna Polska», *Балинскаго* и *Липинскаго*, т. II, ч. 2, стр. 901; «Волын. губерн. вѣдом.», 1868 г., № 99; «Волын. епарх. вѣдом.», 1874 г., №№ 11 и 12.

481) «Directorium», стр. 55, 52, 49.

482) «Римскій католицизмъ», *гр. Толстаго*, II, прилож. стр. 101.

483) «Волын. епарх. вѣдом.», 1882 г., № 36.

484) «Directorium», стр. 41.

485) «Wołyń», *Стецкаго*, I, 363; «Волын. губерн. вѣдом.», 1868, № 90; «Волын. епарх. вѣдом.», 1885 г., № 1.

486) «Directorium», стр. 58.

487) Тамъ же, стр. [illegible] «Wolyń», Стецкаго, I, [illegible] «Волын. губерн. вѣдом.» [illegible] № [illegible]; «Волын. епарх. вѣдом.», 18[illegible] г., № [illegible]

488) «Римскій католицизмъ», гр. Толстого, II, прилож. стр. [illegible]

489) Тамъ же, I, [illegible]; «Directorium», стр. [illegible]

490) «Directorium», [illegible]

491) Тамъ же, стр. [illegible] «Wolyń», Стецкаго, I, [illegible] «Римскій католицизмъ», Толстого, I, [illegible]

492) «Краткій очеркъ древностей г. Владиміра-Волынскаго»,—рукописная записка 187[illegible] г. въ канцеляріи волынскаго губернатора.

493) «Римскій католицизмъ», гр. Толстого, II, прилож. стр. [illegible]; «Directorium», стр. [illegible]

494) «Краткій очеркъ древностей г. Владиміра-Волынскаго», записка 187[illegible] г. въ канцеляріи Волынскаго губернатора.

495) «Римскій католицизмъ», гр. Толстого, I, [illegible]

496) «Directorium», стр. [illegible]

497) «Римскій католицизмъ», гр. Толстого, I, 533.

498) «Starożytna Polska» Балинскаго и Липинскаго, т. II, ч. 2, стр. [illegible]; «Волын. губерн. вѣдом.», [illegible] г., № [illegible]

499) Тамъ же, т. II, ч. 2, стр. 581; «Римскій католицизмъ», гр. Толстого, I, [illegible] и II, прилож. стр. [illegible]

500) «Римскій католицизмъ», гр. Толстого, I, 322 и 534; «Wolyń», Стецкаго, I, [illegible]

501) «Directorium», стр. 44, 47.

502) «Римскій католицизмъ», гр. Толстого, II, прилож. стр. 102; «Волын. епарх. вѣдом.», 1880 г., № 22.

503) «Directorium», стр. 57, 47, 51, 54, 44, 43; «Starożytna Polska», т. II, ч. [illegible] стр. 531.

504) «Волын. епарх. вѣдом.», 1880 г., № 22.

505) «Римскій католицизмъ», гр. Толстого, I, 533.

506) «Wolyń», Стецкаго, I, 381 и 382; «Волын. губерн. вѣдом.», 1868 г., № [illegible]

507) «Directorium», стр. 56; «Волын. епарх. вѣдом.», 1880 г., № 22.

508) «Directorium», стр. 55.

509) «Историческія изслѣдованія о городахъ, мѣстечкахъ и селахъ Волынской губерніи», *Н. Трипольскаго*, Житомиръ, 1879 г., стр. 266 и слѣд.

510) «Очеркъ исторіи западно-русской церкви», *Чистовича*, II, 383, 384; «Временная галицко-русская лѣтопись съ 1700 г.», *Петрушевича*, стр. 170, 188, 194, 199.

511) «Монографіи», *Антоновича*, I, стр. 336, 337, 339, 341.

512) «Руководство для сельскихъ пастырей», 1882 года, № 52; «Кіев. епарх. вѣдом.», 1884 г., № 8.

513) «Холмская Русь», 1887 г., стр. 156.

514) «Чтенія по исторіи запад. Россіи», *Кояловича*, 1884 г., стр. 282—2[illegible]; «Письмо неизвѣстныхъ поляковъ съ Волыни 1768 г.» въ журналѣ «Основа», мар[illegible] 1862 года.

515) «Чтенія», *Кояловича*, стр. 291—293.

516) «Историч. воспоминанія о Волыни», *Пероовскаго*, въ «Волын. губерн. вѣд[illegible]» 1867 г., № 12.

517) «Чтенія», *Кояловича*, стр. 294, 295; «Исторія возсоедин. западно-русски[illegible] уніатовъ старыхъ временъ», *его же*, стр. 146, 162; «Исторія объ уніи», *Банты[illegible] Каменскаго*, 1805 г., стр. 395.

518) «Чтенія», *Кояловича*, стр. 298.

519) Тамъ же, стр. 298—302; «Послѣдніе годы Речи Посполитой», *Н. Костом[illegible]*

рова, въ «Вѣстникѣ Европы», апрѣль 1869 г., стр. 670—694; «Очеркъ исторіи базиліанскаго ордена», *Петрова*, въ «Трудахъ Кіев. дух. академіи», февраль, 1872 года, стр. 240.

520) «Чтенія», *Кояловича*, стр. 302—305.

521) «Wołyń», *Стецкаго*, I, 384; «Матеріалы для исторіи Волыни», *Пероговскаго*, стр. 226, 227.

522) «Чтенія», *Кояловича*, стр. 306.

523) «Очеркъ исторіи базиліан. ордена», *Петрова*, въ «Трудахъ Кіев. дух. академіи», февраль, 1872 г., стр. 253—255.

524) «Матеріалы для исторіи Волыни», *В. Пероговскаго*, 1879 г., стр. 306 — 309, 316, 317, 324, 415; «Wołyń», *Стецкаго*, 322.

525) «Дѣла по части уніатской», 1794 г., связка 11, въ архивѣ волынскаго губернскаго правленія.

526) «Волын. губ. вѣдом.», 1880 г., № 19.

527) «Волынская революція въ первой четверти XIX столѣтія», въ «Кіевской Старинѣ», январь, 1883 г., стр. 122 и 123.

528) «Волын. губ. вѣдом.», 1879 г., № 19 и слѣд.; 1870 г., № 63.

529) «Дѣла по части уніатской», 1794 г., связ. 11, въ архивѣ волынскаго губерн. правленія.

530) «Волын. губ. вѣдом.», 1879 г., № 20, «Чтенія», *Кояловича*, стр. 317.

531) «Матеріалы для исторіи Волыни», *Пероговскаго*, стр. 350 и 351.

532) «Тамъ же, стр. 352, 361, 362, 365, 366, 367, 414, 422, 423.

533) «Чтенія», *Кояловича*, стр. 316

534) «Исторія возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ», *Кояловича*, стр. 353.

535) «Римскій католицизмъ въ Россіи», *гр. Толстаго*, II, стр. 44 и 45.

536) Тамъ же, стр. 91 и 92; «Краткія извѣстія о положеніи базиліанскаго ордена и разныхъ перемѣнахъ въ его управленіи отъ 1772 до 1811 г.», на основаніи записокъ современника базиліанина *Луки Сульжинскаго*, въ «Трудахъ Кіевской дух. академіи», іюль, 1868 г., стр 155, и октябрь, того же года, стр. 101 и 102. Для краткости мы будемъ просто называть ихъ «Записками *Сульжинскаго*».

537) «Исторія возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ», *Кояловича*, стр. 204, 208 и слѣд., 253, 356—359; «Волын. епарх. вѣдом.», 1880 г., № 26.

538) «Римскій католицизмъ въ Россіи», *гр. Толстаго*, II, 87 и слѣд.

539) «Возсоединеніе уніатовъ на Волыни въ 1794—1795 гг.», свящ. *Ип. Л.*, въ «Волын. епарх. вѣдом.», 1880 г., №№ 26 и 27, и особой брошюрой, стр. 2—4, 7 и 8.

540) «Дѣла по части уніатской», 1794 г., связка 11, въ архивѣ волынскаго губернскаго правленія.

541) «Исторія возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ», *Кояловича*, стр. 372.

542) «Возсоединеніе уніатовъ на Волыни въ 1794—95 гг.», свящ. *Ип. Л.*, стр. 10—12.

543) «Записки *Іосифа*, митрополита литовскаго», С.-Петербургъ, 1883 г., т. III, стр. 170.

544) «Возсоединеніе уніатовъ на Волыни въ 1794 — 95 гг.», свящ. *Ип. Л.*, стр. 10—12; «Къ исторіи возсоединенія уніатовъ съ православною церковію въ концѣ XVIII вѣка», свящ. *М. Варваринскаго*, въ «Волын. епарх. вѣдом.», 1871 г., № 6 и 7

545) «Дѣла по части уніатской», 1794 г., связка 11, въ архивѣ волынскаго губернскаго правленія.

546) «Возсоединеніе уніатовъ на Волыни въ 1794—95 гг.», свящ. *Ип. Л.*, стр. 12.

547) «История возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ», *Кояловича*, стр. 373.

548) «Возсоединеніе уніатовъ на Волыни въ 1794—95 гг.», свящ. *Ип. Л.*, стр. 9, 13, 19, 21, 23 и 24. О возсоединеніи уніатовъ Ковельскаго уѣзда см. «Разсказъ изъ исторіи возсоединенія уніатовъ на Волыни въ концѣ прошедшаго и началѣ настоящаго столѣтія», свящ. *П. Гапановича*, въ «Холмско-Варшавскомъ епарх. вѣстникѣ» за 1886 годъ и особой брошюрой.

549) Тамъ же, стр. 22 и 23; «Записки *Сульжинскаго*», въ «Трудахъ Кіев. духов. академіи», іюль, 1868 г., стр. 164.

550) «Римскій католицизмъ въ Россіи», *гр. Толстаго*, II, 90; «История возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ», *Кояловича*, стр. 273.

551) «Очеркъ исторіи православной церкви на Волыни», *П. Карашевича*, въ «Христіан. Чтеніи», 1855 г., ч. II, стр. 55.

552) «История возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ», *Кояловича*, стр. 369 и 370; «Записки *Сульжинскаго*», въ «Трудахъ Кіев. дух. академіи», іюль, 1868 г., стр. 165.

553) «День открытія Волынской дух. семинаріи», свящ. *Ип. Л.*, въ «Волынскихъ епарх. вѣдом.», 1880 г., № 36.

554) «Очеркъ исторіи православной духовной школы на Волыни», *Н. Петрова*, въ «Трудахъ Кіев. дух. академіи», февраль, 1867 г., стр. 193 и слѣд.

555) «История возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ», *Кояловича*, стр. 393.

556) «Записки *Сульжинскаго*», въ «Трудахъ Кіев. дух. академіи», октябрь, 1868 года, стр. 105.

557) «История возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ», *Кояловича*, стр. 393.

558) «Записки *Сульжинскаго*», въ «Трудахъ Кіев. дух. акад.», октябрь, 1868 г., стр. 106 и 107.

559) «Римскій католицизмъ въ Россіи», *гр. Толстаго*, II, 146, 148 и 149; «Записки *Сульжинскаго*», въ «Трудахъ Кіев. дух. акад.», октябрь, 1868 г., стр. 107, 108, 110 и 111; «История возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ», *Кояловича*, стр. 398.

560) «Римскій католицизмъ въ Россіи», *гр. Толстаго*, II, 354, 355.

561) «Записки *Сульжинскаго*», въ «Трудахъ Кіев. дух. акад.», октябрь, 1868 г., стр. 114.

562) «Римскій католицизмъ въ Россіи», *гр. Толстаго*, II, 119.

563) Тамъ же; «Записки *Сульжинскаго*», въ «Трудахъ Кіев. дух. акад.», октябрь, 1868 г., стр. 115.

564) «История возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ», *Кояловича*, стр. 396—7.

565) «Очеркъ исторіи православной церкви на Волыни», *Карашевича*, въ «Христіан. Чтеніи», 1855 г., ч. II, стр. 58.

566) «История возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ», *Кояловича*, стр. 394, 395 и 396.

567) «Римскій католицизмъ въ Россіи», *гр. Толстаго*, II, 370.

568) «Очеркъ исторіи православной церкви на Волыни», *Карашевича*, въ «Христіанскомъ Чтеніи», 1855 г., ч. II, стр. 57.

569) «Матеріалы для исторіи Волыни», *В. Пероновскаго*», стр. 278 и 279.

570) «Записки *Сульжинскаго*», въ «Трудахъ Кіев. дух. акад.», 1868 г., октябрь, стр. 111 и 137; «Римскій католицизмъ», *Толстаго*, II, прилож. 32, стр. 130.

571) «Очеркъ исторіи правосл. церкви на Волыни», *Карашевича*, въ «Христіанскомъ Чтеніи», 1855 г., ч. II, стр. 59.

572) «Римскій католицизмъ въ Россіи», *гр. Толстаго*, т. II, стр. 374 и 429.

573) «Очеркъ исторіи правосл. дух. школы на Волыни», *Н. Петрова*, въ «Труд. Кіев. дух. акад.», 1867 г., февраль, стр. 203, 214 и 215.

574) «Сказаніе о Почаевской Успенской лаврѣ», архим. *Амвросія*, Почаевъ, 1878 года, стр. 138—140.

575) «Очеркъ исторіи православной духовной школы на Волыни», *Петрова*, въ «Трудахъ Кіев. дух. акад.». февраль, 1867 г., стр. 215.

276) «Очерки изъ исторіи духовнаго образованія и церковной іерархіи въ первой половинѣ текущаго столѣтія», *Н. Чистовича*, въ «Странникѣ», январь, 1887 года, стр. 52 и слѣд. О Волынской семинаріи есть еще статьи: *Ѳ. Четыркина* въ «Волын. епарх. вѣдом.», 1878 г., №№ 21 и 22; 1879 г., № 22 и 1881 г., №№ 34 и 35; *В. Пероговскаго*, тамъ же, 1879 г., № 18, и *Д. Полянскаго*, тамъ же, 1882 г., № 10—11.

577) «Чтенія», *Кояловича*, стр. 319 и 320.

578) «Исторія русской словесности», *А. Галахова*, т. II, Спб., 1868 г., стр. 88, 110—112.

579) «Волынская революція», въ «Кіевской Старинѣ», январь, 1883 года.

580) «Матеріалы для исторія Волыни», *Пероговскаго*, стр. 294—306.

581) «Первая эпоха преобразованій Александра I» въ «Вѣстн. Европы». 1866 г, т. II, стр. 139 и 140; «Чтенія», *Кояловича*, стр. 321.

582) «Очеркъ исторіи православной духовной школы на Волыни», *Петрова*, въ «Трудахъ Кіев. дух. акад.», февраль. 1867 г., стр. 232—236; «Волын. епарх. вѣдом.», 1874 г., №№ 11 и 12.

583) Тамъ же. стр. 237; «Wołyń», *Стецкаго*, I, 166 и сл.. «Szkice obyczajowe i historyczne, przez Iosepha *Dunin-Karwickiego*», Варшава, 1882 г., отд. IV, «О школахъ кременецкихъ», стр. 49 и слѣд.

584) «Римскій католицизмъ», *гр. Толстаго*, II, 268, 269, 286—289 и прилож., стр. 104 и 105; «Записки *Сульжинскаго*», въ «Трудахъ Кіев. дух. акад.», октябрь, 1868 г., стр. 248—253.

585) «Римскій католицизмъ», *гр. Толстаго*, II, 187 и 188.

586) Тамъ же, стр. 355—358 и 360; «Записки *Сульжинскаго*», въ «Трудахъ Кіев. дух. акад.», октябрь, 1868 г., стр. 132 и 133.

587) «Записки *Сульжинскаго*», въ «Труд. Кіев. дух. акад.», окт., 1868 г, 163.

588) «Ordo divini officii ad usum diaecesis Luccoriensis et Żytomériensis», на 1876 г., Варшава. стр. 16, 26, 32, 18 и 17.

589) Тамъ же; «Римскій католицизмъ», *гр. Толстаго*, II, прилож.. стр. 90.

590) «Ordo divini officii» на 1876 годъ, стр 21. 29 и 25.

591) «Записки *Сульжинскаго*», въ «Труд. Кіев. дух. акад.», октябрь, 1868 г., стр. 121, 122, 114, 136—138.

592) «Римскій католицизмъ», *гр. Толстаго*, II, 288. 258—260. 384, 385.

593) Тамъ же, стр. 358 и 359; «Записки *Сульжинскаго*», въ «Трудахъ Кіев. дух. акад.», октябрь, 1868 г., стр. 133, 134 и 144.

594) «Римскій католицизмъ», *гр. Толстаго*, II, 361 и 362.

595) «Записки *Сульжинскаго*», въ «Труд. Кіев. дух. акад.», ноябрь, 1868 г.. стр. 245 и 246.

596) «Римскій католицизмъ», *гр. Толстаго*, II, 362—365.

597) «Записки *Сульжинскаго*», въ «Труд. Кіев. дух. акад.», ноябрь 1868 г., стр. 266—268 и 275

598) «Римскій католицизмъ», *гр. Толстаго*, II, 375.

599) «Записки *Сульжинскаго*», въ «Труд. Кіев. дух. акад.», 1868 г., **ноябрь, стр.** 264, 297 и др.

600) «Римскій католицизмъ», *гр. Толстаго*, II, 375.

601) Тамъ же, стр. 369. 370, 377, 380-384. 386 и 387.

602) «Записки *Іосифа* митрополита литовскаго», т. I, стр. 31, 52 и 39.

603) Тамъ же, I, 461-466.

604) Тамъ же, I, 57.

605) Тамъ же, I, 59, 60, 489, 491—494; II, 130.

606) Тамъ же, I, 66.

607) «Чтенія», *Коялловича*, стр. 330 и 331.

608) «Историческій очеркъ Волыни», *Л. Крушинскаго*, въ «Трудахъ **волынскаго** губернскаго статистич. комитета на 1867 г.», Житомиръ, стр. 146—148; **«Очеркъ** исторіи православной духовной школы на Волыни», *Петрова*, въ «Труд. **Кіев. дух. акад.»**, февраль, 1867 г., стр. 238.

609) «Сказаніе о Почаевской Успенской лаврѣ», архим. *Амвросія*, **стр. 141, 143 и 144.**

610) «Очеркъ исторіи Волыни», *Крушинскаго*, стр. 147. О польскомъ **повстаніи** 1830 и 1831 гг., см. также, кромѣ «Исторіи польскаго возстанія и войны 1830 **и 1831** годовъ», *Ф. Смита*, «Волын. губ. вѣдом.» 1869 г., № 79; 1870 г., № 69; **«Волын. епарх** вѣдом.», 1874 г., № 12; 1876 г., № 1; 1878 г., № 13, и 1874 г., № 8.

611) «Очеркъ исторіи православной дух. школы на Волыни», *Петрова*, въ «Трудахъ Кіев дух. акад.», февраль, 1867 г., стр. 238 и 241.

612) «Волын. губ. вѣдом.», 1868 г., № 90; «Волын. епарх. вѣдом.», 1870 г., № 35; 1871 г., № 4; 1872 г., № 22; 1875 г., № 1 и 1881 г., № 7.

613) «Сказаніе о Почаевской Успенской лаврѣ», архим. *Амвросія*, стр. **146 и** слѣд., «Кіевская Старина», сентябрь, 1882 г., стр. 486 и слѣд.

614) Объ отдѣльныхъ случаяхъ принятія уніатами и католиками **православія см.** въ «Запискахъ митрополита *Іосифа*», т. III, стр. 259, 363, 366, 373 и др.

615) «Историческій очеркъ Волыни», *Крушинскаго*, стр. 148.

616) «Записки *Іосифа*, митрополита литовскаго», т. I, стр. 70.

617) Тамъ же. т I, стр. 70, 74, 77.

618) Тамъ же, т. I, стр. 76 и 607; т. III, стр. 7, 8, 58, 274 и 275.

619) Тамъ же, т. I; стр. 76; т. III, стр. 12 и 75.

620) Тамъ же, т. I, стр. 76. 608—610, 677; т. III, 324. 325, 235.

621) Тамъ же, т. I, стр. 481 и 597.

622) Тамъ же, т. III, стр. 215—218, 289—302.

623) Тамъ же, т. I, стр. 79.

624) «Чтенія», *Коялловича*, стр. 334.

625) «Записки *Іосифа*, митрополита литовскаго», т I, стр. 130 и 131; **т. III, стр.** 41, 91. 95, 129, 130, 140, 204 и 205.

626) Тамъ же, т. I, стр. 84, 113, 119. 126, 127, 134 и 694; т. II, стр. **89. 115, 128,** 176, т III, 568 и 581.

627) «Историческій очеркъ Волыни», *Крушинскаго*, стр. 148.

628) «Матеріалы для исторіи Волыни», *Перловскаго*, стр. 289.

629) «Кіевская Старина», 1882 г., іюль, стр. 74; «Памятн. рус. стар.», **вып. I.** предисловіе вып. VII, предисловіе. стр. I—III.

630) «Матеріалы для исторіи Волыни», *Перловскаго* стр. 289 и 290.

631) «Сборникъ памятниковъ русской народности и православія **на Волыни».** вып. I, Житомиръ, 1868 года.

632) «Матеріалы для исторіи Волыни», *Перловскаго*, стр. 291 и 293; **«Кіевская** Старина», іюль, [illegible] г., стр. 74 и 75.

633) «Wolyń». *Стецкаго*, т. I, стр. 36—42.

634) «Недавно минувшее Волыни,—эпизодъ изъ приготовленій къ возстанію», въ «Волын. губ. вѣдом.», 1868 г., №№ 71, 72 и слѣд.

635) Одна изъ такихъ пѣсенъ доставлена намъ съ Волыни въ 1866 г. Она начинается словами: «Ой, летила зозуленька».

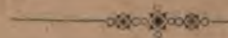
636) Объ этомъ возстаніи см.: «Волын. губ. вѣдом., 1868 г., №№ 93 и 99; 1870 г., №№ 70, 109 и 111; «Волын. епарх. вѣдом.», 1875 г., стр. 174—181; «1863 годъ. Собраніе статей по польскому вопросу», *М. Н. Каткова*, Москва, 1887 г.; «Седьмицы польскаго мятежа 1861—1864 гг.», т. I—V, *Н. И. Павлищева*, С.-Петербургъ, 1887 г.

637) «Чтенія», *Кояловича*, стр. 336, 337, 340. О Житомирскомъ соборѣ см. «Волын. губ. вѣд.» 1887 г., №№ 48 и 49.

638) «Историческія изслѣдованія о городахъ, мѣстечкахъ и селахъ Волынской губерніи. Острожскій уѣздъ», свящ. *Трипольскаго*, Житомиръ, 1879 г., стр. 141—176.

639) Мы имѣемъ подъ руками связку писемъ г-жи Сохановой, касающихся Яполотскаго братства. Въ одномъ изъ такихъ писемъ П. Н. Б. писалъ Надеждѣ Степановнѣ слѣдующее: «Получивъ письмо ваше отъ 5 числа, я тотчасъ же сообщилъ содержаніе онаго одному лицу, извѣстному мнѣ своею благотворительностію въ западномъ краѣ, Ивану Ивановичу Четверикову, и просилъ его помочь нуждамъ Яполотской церкви. Сейчасъ получилъ я отвѣтъ отъ г. Четверикова, которымъ онъ увѣдомляетъ, что онъ съ большимъ удовольствіемъ доставитъ вамъ не только одинъ кругъ богослужебныхъ книгъ, но и всю недостающую въ церковь утварь, и пополнить, кромѣ того, недостатки въ ризницѣ. Сверхъ того, г. Четвериковъ надѣется имѣть, въ скоромъ времени, возможность исполнить ваше желаніе—учредить сельскій банкъ и на этотъ предметъ прислать въ распоряженіе ваше до 5 тысячъ рублей. Поздравляя васъ съ этимъ блестящимъ результатомъ, покорнѣйше прошу и впредь о нуждахъ вашего братства, (о которомъ я много слышалъ отъ гр. Б. А. Перовскаго), увѣдомлять меня и быть увѣренной въ полномъ моемъ участіи къ доброму дѣлу, вами предпринятому. Если вы затрудняетесь въ пріисканіи средствъ построить домъ для школы вашего братства или снабдить эту школу учебниками и книгами для библіотеки, то прошу васъ мнѣ объ этомъ написать, и я постараюсь пріискать на это средства».

640) «Памятная книжка Волынской губ. на 1888 годъ». Житомиръ, 1887 г., отд. III, стр. 13 и 23; «Чехи на Волыни», *Е. М. Кр.*, С.-Петербургъ, 1887 г.; Отчетъ оберъ-прокурора св. синода за 1885 г., С.-Петербургъ, 1887 г. Въ настоящее время всѣхъ чеховъ на Волыни, принявшихъ русское подданство, считается до 15,524 душъ. По вѣроисповѣданію, они раздѣляются на *православныхъ, чешско-братовъ, евангеликовъ (гельветовъ и аусбурговъ), старокатоликовъ и католиковъ*. Хотя православные чехи составляютъ самое малое число между остальными своими собратьями по національности, но есть надежда, что число это будетъ постепенно возрастать присоединеніями изъ другихъ исповѣданій. Самая пестрота этихъ исповѣданій, сопровождающаяся общимъ неустройствомъ религіознаго быта волынскихъ чеховъ, расположитъ болѣе благоразумныхъ и лучше размышляющихъ чеховъ къ тому, что подъ знаменемъ православія, какъ единаго истиннаго христіанства, завѣщаннаго всѣмъ славянамъ св. первоучителями ихъ Кирилломъ и Меѳодіемъ, объединятся и между собою и со всѣмъ преобладающимъ населеніемъ новаго отечества ихъ.



икона украшена золотою ризою, усыпанною драгоцѣнными камнями, а въ 1883 году, въ память 50-ти лѣтняго юбилея со дня включенія Почаевской обители въ число лавръ, нынѣ благополучно царствующимъ государемъ императоромъ Александромъ Александровичемъ и государынею императрицею Маріею Θеодоровною пожертвована къ иконѣ драгоцѣнная лампада. Сіяя блескомъ и красотою, икона спускается на лентахъ для поклоненія.

Икона имѣетъ $6^1/_4$ вершковъ длины и $5^1/_8$ вершк. ширины. Писана она византійскимъ стилемъ на липовой доскѣ. Голова Божіей Матери наклонена къ головкѣ Богомладенца Іисуса, который покоится на правой рукѣ Богоматери, держащей въ лѣвой рукѣ плащъ, обвивающій ноги и спину младенца. Лѣвая рука Спасителя лежитъ на плечѣ Божіей Матери, а правая рука благословляетъ. Надъ ликомъ Богородицы греческая надпись Мр Θѵ, т. е. Матерь Божія, а при ликѣ Спасителя—IΣ ΧΣ, т. е. Іисусъ Христосъ. Икона окружена ликами святыхъ, въ нимбѣ которыхъ выставлены ихъ имена: Иліи и Мины—съ лѣвой, а Стефана и Авраамія съ правой стороны, Параскевы, Екатерины и Ирины внизу иконы. Эти имена написаны по славянски.

(Упоминается на стр. 136.)

---

2. Икона Божіей Матери изъ Успенскаго Мстиславова собора въ г. Владимірѣ-Волынскомъ.

(Стр. 125.)

На страницѣ 41-й настоящаго изданія изображено два рисунка Владиміро-Волынскаго Успенскаго собора, сооруженнаго въ 1160 году удѣльнымъ княземъ Мстиславомъ II Изяславичемъ. Этому храму принадлежала и икона Божіей Матери, копія съ которой помѣщена на стр. 125. Историческія свѣдѣнія объ этой святынѣ крайне скудны. Предполагаютъ, что икона Богоматери была пожертвована Успенскому Мстиславову собору епископомъ Вассіаномъ, при возстановленіи имъ въ 1494 году храма, послѣ разрушенія его татарскими полчищами. Въ XVII вѣкѣ икона была покрыта серебряной ризой, а въ XVIII в. къ ризѣ были сдѣланы нѣкоторыя добавленія; но ни то, ни другое не представляетъ собою никакихъ особенностей, а потому въ нашемъ рисункѣ икона изображена безъ ризы. Икона эта находится теперь въ Владиміро-Волынской соборной церкви и считается братскою иконою учрежденнаго въ 1887 году въ г. Владимірѣ-Волынскомъ Свято-Владимірскаго православнаго братства.

---

3. Дубенская икона Божіей Матери.

(Стр. 173.)

Древняя икона Богоматери была пожертвована княземъ К. К. Острожскимъ Дубенскому Спасскому монастырю. Городъ Дубно, упоминаемый въ лѣтописяхъ подъ 1099 годомъ, былъ нѣкогда удѣломъ южно-русскихъ князей, а въ 1386 году король

Одного ему не доставало: познанія истиннаго Бога. Владиміру не чуждо было религіозное настроеніе; но, выражая его посвоему, онъ, какъ язычникъ, поклонялся идоламъ, изображенія которыхъ ставилъ въ своемъ стольномъ городѣ на видныхъ мѣстахъ. Главнымъ идоломъ былъ Перунъ, сдѣланный изъ дерева, съ серебряной головой и золотыми усами; за нимъ слѣдовали Дажбогъ, Стрибогъ, Хорсъ, Мохошъ и Симаргла. Заблуждаясь въ богопочитаніи, кіевскіе язычники доводили свой ложный религіозный культъ до приношенія въ жертву идоламъ живыхъ людей. Такъ, въ лѣтописи сохранилась повѣсть о томъ, что кіевскіе язычники хотѣли принести въ жертву идоламъ сына варяга-христіанина Θеодора, блиставшаго юною красотой Іоанна, но, встрѣтивъ въ его отцѣ отпоръ и открытое исповѣданіе Христа, замучили ихъ обоихъ. Это было въ 985 году, а съ слѣдующаго года началось уже обращеніе Владиміра на путь къ истинному богопознанію.

Своимъ здравымъ умомъ, при озареніи свыше отъ благодати Божіей, Владиміръ понялъ, что язычество есть темное и жестокое суевѣріе и возжелалъ познать истинную вѣру, чтобы принять ее для себя и для всего народа. Выслушавъ разныхъ проповѣдниковъ, какъ-то магометанъ, нѣмцевъ-папистовъ и евреевъ, Владиміръ не согласился принять ни одной изъ тѣхъ вѣръ, какія они ему предлагали. Прибылъ затѣмъ греческій мудрый проповѣдникъ и въ длинной бесѣдѣ объяснилъ Владиміру ученіе православно-христіанской вѣры. Сердце Владиміра уже склонялось къ принятію сей вѣры, но, какъ мудрый государь, онъ желалъ совѣтоваться о столь великомъ дѣлѣ съ своими боярами и градскими старцами, чтобы дать и имъ возможность мыслію и сердцемъ участвовать въ этомъ великомъ дѣлѣ. По общему совѣту ихъ, Владиміръ отправилъ къ болгарамъ-магометанамъ, къ нѣмцамъ и грекамъ десять смышленыхъ мужей, чтобы увидѣть, гдѣ лучше славятъ Бога. Послы возвратились и въ присутствіи Владиміра, бояръ и старцевъ градскихъ съ неодобреніемъ говорили о томъ, что видѣли у болгаръ-мусульманъ, не похвалили и того, что видѣли у нѣмцевъ, но съ полною похвалою и восторгомъ разсказывали о величіи и благолѣпіи службы Божіей, виданной и слышанной ими въ Царьградѣ, въ храмѣ св. Софіи. Тогда бояре и старцы сказали Владиміру: «если бы греческая христіанская вѣра не была лучше всѣхъ, то твоя мудрая бабка Ольга не приняла бы ее». «И такъ мы крестимся, но гдѣ?» спросилъ Владиміръ, — «Гдѣ тебѣ любо князь», отвѣтили бояре и старцы.

Но сильному обладателю обширнаго русскаго края не хотѣлось просить у грековъ крещенія, какъ милости; онъ задумалъ и въ этомъ дѣлѣ примѣнить испытанное средство — силу оружія. Окруживъ греческій городъ Корсунь или Херсонесъ, отстоящій въ 2-хъ верстахъ отъ нынѣшняго Севастополя, и встрѣтивъ дружный отпоръ со стороны грековъ, Владиміръ долго не могъ овладѣть городомъ; но одинъ изъ корсунянъ, Анастасъ, навелъ его на мысль перекопать водопроводныя трубы. Исполнивъ этотъ совѣтъ, Владиміръ тутъ же далъ обѣщаніе принять крещеніе, если Богъ поможетъ взять городъ. Отсутствіе воды заставило грековъ сдаться. Вступивъ въ городъ, Владиміръ послалъ греческимъ царямъ Василію и Константину предложеніе отдать ему въ замужество сестру ихъ Анну, угрожая въ противномъ случаѣ ихъ

стіанъ Θеодора и Іоанна, Владиміръ въ 991 г. началъ, а въ 996 г. окончилъ постройку великолѣпнаго храма Рождества пресвятыя Богородицы, названнаго Десятиннымъ (см. особый рисунокъ и объясненіе къ нему). Сооружая христіанскіе храмы и въ другихъ мѣстахъ своего княжества, Владиміръ распространялъ христіанство по всѣмъ городамъ и селамъ. Такъ, митрополитъ Михаилъ вмѣстѣ съ дядею Владиміра Добрынею ходили въ отдаленныя русскія области, ниспровергли идоловъ и крестили народъ въ Новгородской землѣ. Самъ Владиміръ вмѣстѣ съ другими епископами проповѣдовалъ евангеліе на западѣ и юго-западѣ отъ Днѣпра и притомъ построилъ городъ Владиміръ (Волынскій), воздвигнувъ въ немъ храмъ Успенія Пресвятыя Богородицы. Ему же приписывается сооруженіе церквей: св. Василія въ томъ же городѣ, названной Обыденною, въ г. Овручѣ и селѣ Зимномъ во имя того же святаго, а также въ честь Успенія Богородицы въ этомъ селѣ (всѣ эти церкви изображены въ рисункахъ съ объясненіями). Просвятивъ Русскую землю св. вѣрою, разумный князь хотѣлъ насадить въ ней и книжное ученіе, велѣлъ учредить училища и брать сюда на обученіе дѣтей «нарочитой чади», то есть изъ болѣе знатнаго класса. Дѣйствіе св. вѣры на сердце Владиміра сказалось особенно въ его неистощимой благотворительности и милосердіи къ страждущимъ. Онъ предоставлялъ также митрополиту и епископамъ учреждать при церквахъ больницы и богадѣльни.

Распространеніе христіанства и внутреннее управленіе государствомъ не отвлекали однако князя Владиміра отъ боеваго дѣла, которое онъ вынужденъ былъ вести, защищая свои границы отъ набѣговъ степныхъ народовъ. Въ 992 году князь воевалъ съ хорватами, а послѣ того, вслѣдствіе набѣга печенѣговъ, выступилъ противъ нихъ и разбилъ ихъ на р. Трубежѣ, гдѣ потомъ былъ заложенъ г. Переяславъ (нынѣ уѣздный городъ Полтавской губ.). Въ 996 году, въ день Преображенія Господня, печенѣги опять сдѣлали нападеніе и, окруживъ небольшую русскую дружину, угрожали ей истребленіемъ; но Владиміръ далъ обѣтъ построить церковь во имя Преображенія, и хищники удалились. Въ 1014 году печенѣги еще разъ вторглись въ великокняжескіе предѣлы; но Владиміръ, лишенный прежней бодрости и здоровья, не могъ уже начальствовать надъ войскомъ и ввѣрилъ его сыну своему Борису. Въ слѣдующемъ году, 15 іюля, Владиміръ скончался въ загородномъ дворцѣ своемъ, въ селѣ Берестовѣ, близъ Кіева. Тѣло почившаго князя было привезено въ городъ и погребено въ сооруженномъ имъ Десятинномъ храмѣ, въ мраморномъ гробу, рядомъ съ супругою его Анною. При раскопкѣ развалинъ этого древняго храма, митрополитъ Петръ Могила обрѣлъ останки князя Владиміра; причемъ черепъ его передалъ сперва въ церковь Спаса Преображенія на Берестовѣ, а потомъ въ Кіево-Печерскую лавру, гдѣ онъ находится понынѣ; кость правой руки отдалъ въ Кіево-Софійскій соборъ, а нижнюю челюсть переслалъ въ Москву. Впослѣдствіи надъ гробомъ князя Владиміра, въ Десятинной церкви, устроенъ саркофагъ, о которомъ см. въ описаніи этого храма.

Память просвѣтителя Руси, причисленнаго къ лику святыхъ и наименованнаго равноапостольнымъ, празднуется 15 іюля.

...росcійскаго митро-

...вазъ святителя
...лахъ въ Тройца.
...Петра этипы.
...рмиямъ жемчугомъ:
...вять ...хонъ ...хон-
...мъ ...на — ...ительныя
...ономъ ...ь ширину

...етъ ...Петра изго-

...ничины. митропо-
...ъ которой

...: Повелѣніемъ
...Михайловича всея
...Царя дѣлая
...Петра митро-
...ные прецесе-
...рнаго ц̃ря
...ланея ...ластве
...горочамъ лика
...московскій чудо-

...чъ достигъ
...въ школу
...тся въ одномъ
...послушанія.
...на себя вниманіе
...мѣстѣ съ тѣмъ
...митрополиту Максиму
...для себя святитель.
...для себя уеди-
...основалъ здѣсь мона-
...честные жители для
...благотворительности
...князь Юрій Львовичъ
...Царьградъ на посвя-

щеніе. Патріаршую каѳедру въ то время занималъ добродѣтельный Аѳанасій. Сохранилось преданіе, что, когда Петръ явился въ Софійскій Цареградскій соборъ, патріархъ пророчески воскликнулъ: «Повелѣніемъ Божіимъ пришелъ къ намъ дивный мужъ, который благодатію Божіею упасетъ ввѣренное ему стадо»; во время же посвященія Петра въ митрополиты, лицо его просіяло.

Получивъ посвященіе, митрополитъ Петръ поселился въ Кіевѣ и ревностно отдался исполненію святительскихъ обязанностей; но въ 1309 году, по случаю угрожавшаго Кіеву татарскаго нашествія, онъ переселился во Владиміръ на Клязьмѣ. Вскорѣ онъ перенесъ митрополичью каѳедру въ Москву и здѣсь снискалъ себѣ расположеніе и любовь великаго князя, Ивана Даниловича Калиты. Въ 1326 году, съ разрѣшенія великаго князя, онъ заложилъ въ Москвѣ храмъ Успенія пресв. Богородицы, гдѣ заранѣе приготовилъ себѣ могилу. Спустя четыре мѣсяца послѣ основанія храма, святитель почилъ. Говорятъ, что во время погребальнаго шествія святитель благословлялъ изъ гроба сопровождавшихъ его тѣло. Какъ извѣстно, Успенскій соборъ, черезъ 146 лѣтъ послѣ смерти св. Петра, по случаю ветхости и тѣсноты, былъ разобранъ; вмѣсто него въ 1472 году былъ заложенъ новый храмъ; но, будучи доведенъ до сводовъ, онъ обрушился. Постройка новаго, до нынѣ существующаго храма Успенія была произведена въ 1474—1479 годахъ выписаннымъ изъ Венеціи зодчимъ Фіоравенти. Во время этихъ перестроекъ мощи св. Петра находились въ церкви Іоанна Лѣствичника. Нынѣ онѣ покоятся въ храмѣ Успенія, въ сѣверномъ придѣлѣ апостоловъ Петра и Павла. Въ томъ же соборѣ находится икона Успенія пресв. Богородицы, писанная св. Петромъ, и образъ Божіей Матери, написанный святителемъ въ бытность его игуменомъ на Волыни.

Святитель Петръ составилъ два посланія, изъ которыхъ одно поучаетъ христіанъ проводить время поста въ строгомъ воздержаніи и молитвѣ и пріобщаться св. таинъ, а другое убѣждаетъ духовенство быть истинными пастырями, а не наемниками. Ему же приписывается поученіе «о вдовствующихъ попѣхъ», которое въ продолженіи нѣкотораго времени составляло руководственное правило въ русской церкви.

Д. А. Толстаго (нынѣ президентъ Академіи наукъ и министръ внутреннихъ дѣлъ) вытребовалъ Изборникъ въ Петербургъ, и такимъ образомъ полное изданіе его осуществилось. Текстъ Изборника, отпечатаннаго въ числѣ 360 экземпляровъ, воспроизведенъ посредствомъ фотолитографіи, а картины, въ томъ числѣ и семья Святослава, фотохромолитографіей.

Какъ видно изъ приложеннаго къ настоящему изданію снимка, оригинальный рисунокъ сильно пострадалъ отъ времени: краски выцвѣли, а мѣстами стерлись. Тѣмъ не менѣе этотъ рисунокъ XI вѣка имѣетъ не маловажное значеніе, представляя собою достовѣрные образцы древнерусскихъ княжескихъ одѣяній.

Святославъ II, сынъ Ярослава I (Юрія) Мудраго и внукъ св. равноапостольнаго князя Владиміра, получилъ отъ своего отца княжество Черниговское, землю вятичей, Муромъ, Рязань и Тмутаракань, и былъ однимъ изъ сильнѣйшихъ князей русскихъ. Въ 1067 году, въ качествѣ союзника брата своего, кіевскаго князя Изяслава I, онъ разбилъ на Нѣманѣ Всеслава, князя полоцкаго; но въ слѣдующемъ году самъ былъ побѣжденъ половцами при р. Альмѣ и бѣжалъ въ Черниговъ; собравъ затѣмъ 3,000 ратниковъ, Святославъ разбилъ половцевъ при м. Седневѣ, Черниговскаго уѣзда. Предшествовавшую свою неудачу онъ отнесъ къ измѣнѣ своего брата Изяслава I; поэтому, покончивъ съ половцами, онъ двинулся на послѣдняго. Тогда Изяславъ бѣжалъ въ Польшу, и Святославъ, отвергнувъ заступничество за брата со стороны императора германскаго Генриха IV, вступилъ, въ 1073 году, на кіевскій великокняжескій престолъ. Святославъ Ярославичъ скончался въ 1076 году.

Отъ отца своего Ярослава Мудраго Святославъ наслѣдовалъ горячее стремленіе къ чтенію и собиранію книгъ. Книгами онъ «наполнилъ клѣти свои», и въ числѣ этихъ книгъ былъ и «Изборникъ».

Святославъ былъ женатъ на Одѣ и имѣлъ дѣтей Глѣба († 1078 г.), Давида († 1123 г.), Романа († 1709 г.), Олега († 1115 г.) и Ярослава († 1129 г.). Изъ нихъ Олегъ Святославичъ былъ нѣкоторое время княземъ владиміро-волынскимъ.

(*Упоминается на стр. 26.*)

---

7. Строители древняго Почаевскаго храма Ѳедоръ и Ева Домашевскіе.

(Стр. 73.)

Въ покояхъ священно-архимандрита Почаевской лавры, въ числѣ историческихъ портретовъ, находится изображеніе строителей Почаевской церкви во имя пресв. Троицы, Ѳедора и Евы Домашевскихъ, воспроизведенное въ настоящемъ изданіи съ фотографической копіи.

Супруги Домашевскіе представлены держащими модель отстроенной ими въ 1649 году церкви, которая въ 1771 году замѣнена болѣе обширнымъ храмомъ, сооруженнымъ графомъ Николаемъ Потоцкимъ во имя Успенія пресв. Богородицы и существующимъ въ настоящее время. На картинѣ церковь осѣняется Духомъ святымъ, а подъ нею изображенъ столъ, на которомъ лежатъ двѣ книги, четки и шапка; у стола на колѣняхъ стоятъ двое дѣтей. Храмостроители нарисованы въ на-

[illegible] по угламъ изо-
[illegible] языкѣ:
[illegible] Ewa Domaszewscy
[illegible] переводѣ
[illegible] Теодоръ и Ева
[illegible] Должность ко-
[illegible] принадлежа-
[illegible] Кременецкаго по-
[illegible] Почаева. Въ
[illegible] новосозданномъ
[illegible]

[illegible] Владимiровичъ.

[illegible] при Кіевской
[illegible] хранятся въ г.
[illegible] портретъ удѣль-
[illegible]
[illegible] короля поль-
[illegible] княжества,
[illegible] продол-
[illegible] быть от-
[illegible] Внукъ
[illegible] наслѣдіе. Съ
[illegible] въ Вильну
[illegible] йловичу.
[illegible] съ Жи-
[illegible] овскаго,
[illegible] умомъ
[illegible] из-
[illegible] Ягай-
[illegible] русскими
[illegible] до са-
[illegible] стар-
[illegible] въ
[illegible]
[illegible] Олель-

9. Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій.

(Стр. 141.)

Портретъ воспроизведенъ по фотографіи съ живописнаго портрета, находящагося въ селѣ Новомалинѣ, Острожскаго уѣзда, у помѣщика Сосновскаго.

Знаменитый родъ князей Острожскихъ ведетъ свое начало отъ равноапостольнаго князя Владиміра. Власть этого рода имѣла на Литвѣ характеръ власти феодала или удѣльнаго князя. Предъ многими изъ его представителей преклонялась вся Литва. Къ князьямъ Острожскимъ являлись посольства отъ господаря молдавскаго и хана крымскаго. Острожскіе владѣли 24 городами и 10 мѣстечками съ 600 церквей. Доходъ съ ихъ имѣній на нынѣшнія деньги составлялъ около 2-хъ милліоновъ рублей; 1,500 дворянъ служили при ихъ дворѣ или въ ихъ гвардіи; у нихъ были свои бояры, а мѣсто маршала двора занималъ польскій сенаторъ, обязанный хоть два раза въ годъ стоять во время обѣда за стуломъ князя и служить ему.

Родъ князей Острожскихъ выдвинулъ послѣдовательный рядъ выдающихся дѣятелей на поприщѣ защиты русскаго народа и православной вѣры. Такъ извѣстны князь Даніилъ Дмитріевичъ († 1346 г.), занимавшій нѣкоторое время галицкій престолъ; онъ оставилъ добрую о себѣ память изгнаніемъ поляковъ изъ Галиціи; Өедоръ Даниловичъ, князь владимірскій и сѣверскій, выступающій въ исторіи сначала какъ энергичный защитникъ Волыни отъ польскаго вторженія и ревностный заступникъ за православную церковь, а потомъ—какъ доблестный подвижникъ, промѣнявшій (въ 1438 году) княжескую корону на схиму съ именемъ Өеодосія и послѣ кончины своей въ Кіево-Печерской лаврѣ, въ глубокой старости, проявлявшій чудотворенія (мощи его покоятся въ дальнихъ пещерахъ); князь Василій Өедоровичъ Красный († 1453 г.), укрѣпившій городъ Острогъ и построившій въ немъ нѣсколько православныхъ церквей, а также основавшій извѣстный Дерманскій монастырь (см. особый рисунокъ и описаніе); князь Константинъ Ивановичъ, великій гетманъ литовскій, давшій 33 битвы, изъ коихъ понесъ только два пораженія, и сохранившій о себѣ память, кромѣ того, какъ строитель замка и церкви въ г. Острогѣ.

Но изъ цѣлаго ряда сыновъ досточтимаго княжескаго рода наиболѣе выдѣляется просвѣщеннѣйшій вельможа южной Руси, князь Константинъ Константиновичъ Острожскій.

Князь К. К. Острожскій родился въ Туровѣ въ началѣ 1527 года. Занимая постъ воеводы кіевскаго и маршала волынскаго, онъ пользовался своими знатностію происхожденія, умомъ, богатствомъ и общественнымъ положеніемъ для того, чтобы служить своей родинѣ и охранять ея права. Защищая Русь отъ непріятельскихъ вторженій, онъ разбилъ татарскія полчища подъ Синявой въ 1575 году, подъ г. Дубно въ 1577 году и подъ г. Острогомъ въ 1578 году. Правда, онъ согласился на соединеніе Литвы съ Польшей и подписалъ актъ политической уніи 1569 года, но извѣстно, сколько усилій положили западно-русскіе вельможи и бояре въ неравной борьбѣ по поводу этого соединенія. За то князь Острожскій является ревностнымъ поборникомъ и охранителемъ православной церкви и русской народности.

[illegible] съ просвѣщенными людьми Востока, онъ содѣйствовалъ на родинѣ просвѣщенію [illegible]: заводилъ типографіи (Острожскую и Дерманскую, изъ которыхъ въ первой [illegible] московскій первопечатникъ Иванъ Ѳедоровъ напечаталъ знаменитую Острожскую библію и Новый завѣтъ; см. особые рисунки и объясненія); [illegible] открывалъ школы; разсылалъ по Руси и Литвѣ [illegible] въ Острогѣ академію подъ наблюденіемъ ученаго [illegible] въ 1621—1638 г. г., патріархъ константинопольскій [illegible] въ 1638 году по наущенію іезуитовъ, ненавистниковъ [illegible] православію) и т. п. Дѣятельность князя [illegible] обратившая на себя вниманіе самого [illegible] за попеченіе князя о пользахъ народа [illegible] защитникомъ западно-русской церкви [illegible] признавалъ князя весь православный [illegible] православія. По званію главнаго [illegible] принималъ мѣры къ церковному [illegible] церковь, стѣсняемая іезуитскими про[illegible] благочинія, князь хотѣлъ [illegible] патріарха Іереміи II (см. его [illegible] западно-русская церковь [illegible] году Литовскій край. [illegible] патріархомъ мѣры не послу[illegible] церковной уніи. Но [illegible] князь Острожскій вы[illegible] православной церкви. Про[illegible] во всю свою жизнь [illegible] зрителемъ уніат[illegible] всѣмъ, кто искалъ за[illegible] православія въ польскихъ [illegible] помощь, охранялъ такихъ [illegible] брата Наливайки (изъ кото[illegible] церкви).

[illegible] резиденція князя Констан[illegible] средоточіемъ умствен[illegible] за истину православнаго вѣ[illegible] здѣсь писались и [illegible] собора въ истинномъ [illegible] «О единой вѣрѣ». [illegible] погребенъ въ фамильной [illegible] впрочемъ, что останки [illegible] Александровною, совратив[illegible] замужѣ за гетмана Ходке-

10. Князь Иванъ Константиновичъ (Янушъ) Острожскій.

(Стр. 147.)

Насколько воевода кіевскій и маршалъ волынскій, князь К. К. Острожскій заслуживаетъ досточтимой памяти по многополезной своей дѣятельности въ защитѣ православной вѣры и русской народности въ южной Руси, настолько же сынъ его Иванъ Константиновичъ является дѣятелемъ противоположнаго направленія.

Князь Константинъ Константиновичъ имѣлъ трехъ сыновей: Константина, Александра и Ивана. Первые двое умерли еще при жизни отца, князь же Иванъ еще при жизни послѣдняго совратился въ римско-католическую вѣру. Измѣнивъ православію, онъ не имѣлъ нужды поддерживать тѣ учрежденія, которыя были созданы патріотическою ревностію его отца, вслѣдствіе чего училища и типографіи, лишенныя матеріальной помощи, пришли въ упадокъ. Взамѣнъ того, послѣдній потомокъ князей Острожскихъ началъ оказывать покровительство латинству. Передавъ Острожскую церковь св. Василія кармелитамъ, а Межиричскую во имя св. Троицы—францисканамъ, князь Янушъ воздвигнулъ на свой счетъ новые костелы въ Константиновѣ и Острогѣ.

Вообще съ именемъ кн. Януша Острожскаго въ исторіи связано дѣло появленія и развитія латинства тамъ, гдѣ оно доселѣ встрѣчало твердый отпоръ и преграду.

Какъ послѣдній потомокъ знаменитаго рода князей Острожскихъ въ мужскомъ колѣнѣ, князь Янушъ не могъ быть обойденъ въ настоящемъ изданіи, на страницахъ котораго помѣщенъ его портретъ, снятый по фотографіи съ живописнаго портрета, находящагося нынѣ въ церковно-археологическомъ музеѣ при Кіевской духовной академіи.

---

11. Уніатскій митрополитъ Ипатій Поцѣй.

(Стр. 153.)

Въ весьма интересной исторической галлереѣ портретовъ холмскихъ епископовъ, находящейся въ г. Холмѣ, Люблинской губерніи, при архіерейскомъ домѣ, есть два живописныхъ портрета Поцѣя, снятые очевидно разновременно. Первый изъ нихъ былъ изданъ въ VIII выпускѣ «Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ» и повторенъ въ «Холмской Руси»; второй портретъ, снятый подъ старость, нигдѣ не изданный, воспроизведенъ въ настоящей книгѣ.

Фамилія Поцѣевъ или Потѣевъ принадлежала къ числу исконно русскихъ, православнаго исповѣданія. Отецъ митрополита, Левъ Поцѣй, былъ литовскимъ подскарбіемъ и писаремъ великаго князя литовскаго Сигизмунда I. Сынъ его Адамъ, въ иночествѣ Ипатій, родился въ 1541 году въ селѣ Рожанкѣ, въ нынѣшнемъ Влодавскомъ уѣздѣ, Сѣдлецкой губерніи. Образованіе онъ получилъ сначала въ кальвинской школѣ князя Радзивила, а потомъ—въ Краковской академіи. Онъ былъ женатъ на дочери православнаго волынскаго князя Ѳедора Головни-Острожецкаго, Аннѣ, и имѣлъ трехъ сыновей и трехъ дочерей. Начавъ службу у князя Радзивила и про-

должая ее въ должностяхъ земскаго судьи въ г. Брестѣ, а потомъ каштеляна и сенатора. Поцѣй сдѣлался протестантомъ, кальвинистомъ или евангеликомъ. Это было время, когда протестанство заняло господствующее положеніе во всей Европѣ, а въ томъ числѣ и въ Польшѣ и на Литвѣ и въ соединенныхъ съ нею русскихъ земляхъ. Оставаясь протестантомъ до 33 лѣтняго возраста, Поцѣй однако не удовлетворялся этимъ свободнымъ вѣроученіемъ, распадавшимся на нѣсколько сектъ и толковъ и неимѣвшимъ твердыхъ, руководящихъ основъ, и возвратился, около 1574 года, къ предковой православной вѣрѣ. Но здѣсь его встрѣтили новыя сомнѣнія. Западно-русская церковь находилась въ то время въ крайне разстроенномъ положеніи. Вся іерархія отъ священника до митрополита включительно, была въ рукахъ людей, не сознававшихъ высоты своего призванія, людей иногда безъ вѣры и должныхъ убѣжденій, жаждавшихъ лишь обогащенія и на каждомъ шагу нарушавшихъ церковные законы. Велико было тогда нестроеніе среди православнаго западнаго духовенства, запятнаннаго разными пороками и даже преступленіями. Съ другой стороны, предъ глазами Поцѣя представлялась стройная іерархія католической церкви, успѣхи іезуитовъ въ искорененіи протестантскаго движенія, обиліе ученыхъ богослововъ и проповѣдниковъ. Къ тому же латинская пропаганда была перенесена іезуитами на православныхъ, которые даже въ лучшихъ своихъ представителяхъ примирялись, въ видахъ устройства дѣлъ своей церкви, съ мыслію іерархическаго подчиненія послѣдней римскому первосвященнику. Подъ вліяніемъ этого стремленія, начитавшись полемическаго сочиненія іезуита Петра Скарги «О единствѣ церкви Божіей подъ единымъ пастыремъ», находясь въ частыхъ сношеніяхъ съ католическими патерами,—Поцѣй воспользовался двумя случайными обстоятельствами: смертію своей жены и кончиною владиміро-волынскаго епископа Мелетія Хребтовича-Богужинскаго, чтобы посвятить себя дѣлу соединенія церквей. Съ этою цѣлью онъ принялъ въ 1593 году монашество съ именемъ Ипатія и въ томъ же году, по желанію князя Острожскаго, былъ посвященъ въ епископы, съ назначеніемъ на Владиміро-Волынскую каѳедру. Въ то время начало уніи съ Римомъ было уже положено состоявшимся въ іюнѣ 1591 г. соглашеніемъ четырехъ западно-русскихъ епископовъ, а польское правительство старалось всѣми силами объ укорененіи и распространеніи этого зачатка. Въ этомъ стремленіи своемъ оно предложило Ипатію Поцѣю и его единомышленнику, епископу луцкому Кириллу Терлецкому отправиться въ Римъ и заключить тамъ унію. Въ мартѣ 1595 года Поцѣй писалъ князю Острожскому: «считая унію полезною для умноженія славы Божіей, и разумѣю однакожъ не такую унію, чтобы намъ совсѣмъ претвориться въ иной образъ, а такую, чтобы мы оставаясь въ цѣлости, исправили только нѣкоторыя вещи, которыхъ держимся больше по упрямству, нежели по истинѣ». Побывавъ въ Римѣ въ сентябрѣ того же года, вмѣстѣ съ Терлецкимъ, Поцѣй привезъ съ собою унію, которая была ничѣмъ инымъ, какъ полнымъ «претвореніемъ» русской вѣры въ латинство. Формально принявъ затѣмъ унію на брестскомъ соборѣ, 8 октября 1596 года, вмѣстѣ съ другими отступниками отъ православія, Поцѣй сдѣлался ревностнымъ ея распространителемъ, «апостоломъ уніи», по выраженію уніатскихъ писателей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ обратился въ жестокаго гонителя

православной вѣры, для искорененія которой прибѣгалъ ко всевозможнымъ средствамъ: насилію, интригамъ, ложнымъ доносамъ, разореніямъ церквей и поруганію ихъ священной утвари. Такъ онъ поступилъ, напримѣръ, въ 1596 году, съ церковью св. Иліи въ г. Владимірѣ-Волынскомъ, возбудивъ негодованіе и жалобу со стороны патронши, жены брацлавскаго каштеляна Маріи Загоровской. Необычайное неистовство Поцѣй проявилъ въ Вильнѣ въ 1608—1609 гг. и тѣмъ вызвалъ столь сильное раздраженіе въ народѣ, что на него было сдѣлано покушеніе; изувѣръ отдѣлался лишь потерею двухъ пальцевъ лѣвой руки, отсѣченныхъ сабельнымъ ударомъ. Отрубленные пальцы признаны были реликвіями и были возложены на алтарь Троицкаго монастыря. Независимо отъ преслѣдованія православія, Поцѣй распространялъ излюбленную имъ унію еще другими средствами. Такъ, онъ обратилъ братскую православную школу въ Брестѣ въ уніатское училище, устроилъ при Виленскомъ Троицкомъ монастырѣ уніатскій коллегіумъ, основалъ въ г. Владимірѣ-Волынскомъ при Успенскомъ храмѣ школу, составлялъ и распространялъ сочиненія въ защиту уніи. Ему же принадлежитъ мысль учрежденія базиліанскаго ордена. Наконецъ онъ съумѣлъ приготовить себѣ сотрудниковъ въ лицѣ Рутскаго, Мороховскаго и Кунцевича.

Въ митрополиты Поцѣй былъ посвященъ въ 1599 году. Умеръ онъ 18 іюля 1613 года, 72-хъ лѣтъ отъ роду, и погребенъ въ Успенскомъ соборѣ города Владиміра-Волынскаго.

---

12. Константинопольскій патріархъ Іеремія II.

(Стр. 180.)

Портретъ патріарха Іереміи снятъ съ фотографіи, хранящейся въ музеѣ Кіевской духовной академіи. Подлинникъ находится во Львовѣ, въ тамошней, такъ называемой, ставропигіи.

Іеремія II, по фамиліи Траносъ (свѣтлый), до 1572 года былъ митрополитомъ ларисскимъ, а 5 мая 1572 г. возведенъ на патріаршій престолъ. Современная ему греческая хроника (Малакса) такъ выражается о немъ: «Это былъ пастырь благоукрашенный духовными дарами, жизни безупречной, благочестный, справедливый, милосердый, незлобивый. Исполнилось надъ нимъ апостольское слово: *таковъ подобаше намъ архіерей*. Всѣ христіане, старые и малые, славили Бога за него». Представительный по самой наружности, онъ отличался также пріятною обходительностію и благодушнымъ настроеніемъ. Самые султаны (Селимъ II и Муратъ III) благоволили къ Іереміи и подтверждали права патріархія и церкви православной. Іеремія любилъ просвѣщеніе и старался окружать себя людьми просвѣщенными. Онъ былъ извѣстенъ и уважаемъ и въ средѣ нѣмецкихъ протестантскихъ ученыхъ и богослововъ, которые изъ Тюбингена присылали на его судъ изложеніе своего ученія, и къ которымъ писалъ и самъ Іеремія, изобличая, хотя и кротко, ихъ заблужденія и защищая ученіе православія. Къ несчастію, въ Константинопольской патріархіи съ 1583 года опять возстало застарѣлое зло интригъ, искательствъ и смутъ, которыми не замедлила воспользоваться турецкая власть. Іеремія не разъ свергаемъ

[illegible] въ 1587 году снова былъ воз[illegible]
[illegible] совершенно ограбленною, разоренною [illegible]
[illegible] обращенною въ мечеть. При вид[illegible]
[illegible] Іеремія надъ развалинами Іе[illegible]
[illegible] синода и съ дозволенія сул[illegible]
[illegible] образомъ въ Москву, для сбор[illegible]
[illegible] на построеніе ея дома и обновлені[illegible]
[illegible] мѣстѣ—въ нынѣшнемъ фанарѣ
[illegible] послѣдствія для обѣихъ половин[illegible]
[illegible] западную Русь, но проѣхалъ п[illegible]
[illegible] 1588 года, и гдѣ оставал[illegible]
[illegible] поставленіе митрополита Іова на патрі[illegible]
[illegible] посѣтилъ Оршу, Вильну, Брестъ
[illegible] Красноставъ, Тарнополь и др. [illegible]
[illegible]

[illegible] въ юго западной Россіи отно[illegible]
[illegible] благоустройства въ западно-рус[illegible]
[illegible] дозволеніе короля Сигизмунда III.
[illegible] защитниковъ православной церкви из[illegible]
[illegible] недостойныхъ лицъ въ іерархіи и духо[illegible]
[illegible] митрополиты минскаго архимандрита Михаил[illegible]
[illegible] облекъ званіемъ своего экзарх[illegible]
[illegible] правомъ надзора за другими епископам[illegible]
[illegible] грамотъ въ устраненіе замѣченных[illegible]
[illegible] братствамъ, утвердилъ уставы братств[illegible]
[illegible] далъ право ставропигіи. Латино[illegible]
[illegible] съ патріархомъ переговоры объ уніи
[illegible] ревнителемъ православія.

[illegible] западно-русскихъ іерарховъ обна[illegible]
[illegible] Впрочемъ въ первое время они хотѣли п[illegible]
[illegible] церкви въ духѣ сдѣланныхъ патріархом[illegible]
[illegible] на брестскомъ соборѣ 1590 года. Н[illegible]
[illegible] эти добрыя намѣренія, усиливъ го[illegible]
[illegible] іерарховъ имъ, если послѣдніе отре[illegible]
[illegible] подчинятся папѣ. Іерархи стали коле[illegible]
[illegible] на послѣдующихъ брестскихъ собора[illegible]
[illegible] епископами происходили, особенно н[illegible]
[illegible] соглашенія на унію.

[illegible] остававшійся въ живыхъ до половин[illegible]
[illegible] церкви, о дѣлахъ которой сообщал[illegible]
[illegible] грамоты его. Эти грамот[illegible]
[illegible] возникло общее и сильное дви[illegible]

женіе на защиту православія, особенно послѣ того, какъ въ концѣ сентября 1595 г. Ипатій Поцѣй и Кириллъ Терлецкій отправились въ Римъ, тамъ приняли унію и, возвратясь въ свои епархіи, готовились съ митрополитомъ и нѣсколькими епископами провозгласить ее на соборѣ. Ревностнѣе всѣхъ возстали противъ этой затѣи волынскіе дворяне съ княземъ Константиномъ Острожскимъ во главѣ, также братства и духовныя лица и во главѣ ихъ епископы Гедеонъ львовскій и Михаилъ перемышльскій. Патріархъ Іеремія оказалъ всѣмъ имъ, такъ сказать, посмертную услугу въ лицѣ прежняго помощника своего протосинкелла Никифора, который, еще по завѣту отъ почившаго патріарха, прибылъ въ Россію, принятъ подъ покровительство Константиномъ Острожскимъ и предсѣдательствовалъ на православномъ брестскомъ соборѣ 6—9 октября 1596 г. Этотъ соборъ осудилъ митрополита и владыкъ-отступниковъ, которые въ свою очередь на своемъ соборѣ, провозгласивъ унію, осудили православныхъ. Такъ началось печальное раздѣленіе въ западнорусской церкви, принесшее ей великія страданія.

---

13. Кіевскій митрополитъ Петръ Могила.

(Стр. 185.)

Въ сочиненіи «Холмская Русь» былъ воспроизведенъ портретъ Петра Могилы. Въ виду того значенія, какое имѣлъ этотъ святитель въ отношеніи южно-русской области, на страницахъ настоящаго изданія помѣщается другой портретъ митрополита Петра, составляющій копію съ живописнаго портрета, находящагося въ церковно-археологическомъ музеѣ при Кіевской духовной академіи.

Митрополитъ Петръ Могила, по рожденію и образованію, принадлежитъ къ высшему сословію. Сынъ волошскаго господаря Симеона, онъ родился въ 1590 году въ Молдавіи и воспитаніе получилъ въ Львовской братской школѣ и въ заграничныхъ университетахъ. Сначала онъ поступилъ на службу въ ряды польскихъ войскъ, но потомъ въ 1628 г. избранъ и возведенъ былъ въ санъ архимандрита Кіево-Печерской лавры. Въ 1632 году онъ былъ посломъ на варшавскомъ сеймѣ, а въ слѣдующемъ году посвященъ въ митрополиты кіевскіе. Петръ Могила содѣйствовалъ просвѣщенію южно-русскаго народа посредствомъ улучшенія преподаванія и благоустройства школъ; онъ открылъ многія училища и преобразовалъ Кіевскую духовную академію, основанную въ 1615 году Галшкою (Елизаветою) Гулевичевной. Дѣятельности его въ этомъ направленіи отдавалъ должную справедливость даже врагъ православія Саковичъ, который говорилъ уніатамъ: «меркнутъ ваши школы не только предъ латинскими, но и предъ учрежденными въ Кіевѣ и Гущѣ отцомъ Могилою: эти, еслибъ въ нихъ не преподавалось еретическихъ наукъ и отщепенства (т. е. православнаго вѣроученія), конечно, современемъ имѣли бы чѣмъ утѣшить Русь». Какъ проповѣдникъ, Петръ Могила отличался глубокою преданностію православію, простотою слова и искренностію. Имъ изданъ Служебникъ въ 1629 и 1639 годахъ и Евхологіонъ или Требникъ въ 1646 году. Самымъ же выдающимся сочиненіемъ его признается сочиненіе противъ уніи: «Камень на сокрушеніе оболганія Кассіана

былъ съ престол...
вращенъ на прес...
обремененною тяж...
этого Іеремія рыд...
русалима. Тогда-
тана, рѣшился ...
пожертвованій ...
церкви въ нов...
Но это путеш...
Россіи. На ...
ней скоро; ...
до мая 15...
аршество. ...
Супрасль. ...
въ октябрѣ

Къ это...
сятся всѣ ...
ской церк...
по настоя...
русской ...
венствѣ: ...
Рагозу, ...
Кирилла ...
и самимъ ...
злоупотр...
Львовска...
польскіе ...
по патрі...

По от...
ружилос...
видимому
распоряж...
латино-по...
ненія на ...
кутся отъ ...
баться, ...
1591 159...
Волыни, ча...

Въ эту ...
1591 года, ...
ему особен...
ободряли пра...

ръ московскаго царя, агентами котораго теперь и будуть новопосвященные
, занявшіе безъ королевскаго дозволенія кафедры, принадлежащія уніатскимъ
мъ. Сигизмундъ принялъ все это на-вѣру и приказалъ арестовать посвящен-
еофаномъ епископовъ, которые по этому должны были скрываться.
менововавъ свой пріѣздъ въ іевъ посвященіемъ православныхъ іерарховъ, патрі-
еофанъ оставилъ въ Кіевѣ часть мощей одного изъ младенцевъ, убіенныхъ въ
по повелѣнію Ирода. Мощи эти находятся въ маломъ серебряномъ ковчегѣ
льнихъ пещерахъ. Кромѣ того, Ѳеофанъ благословилъ животворящимъ крестомъ
-Богоявленское братство со школою, сдѣлавъ его патріаршею ставропигіею.
этотъ, находящійся нынѣ въ Кіево-Братскомъ монастырскомъ храмѣ, сдѣланъ
ипариса, съ тридцатью двумя рѣзными изображеніями греческой работы, съ
гранной серебряной ручкой, на которой вырѣзана славянская надпись, поясняю-
что крестъ подаренъ Ѳеофану волошскою царицею Нѣгою въ 1600 году.

---

15. Кіевскій воевода Адамъ Кисель.

(Стр. 195.)

ортретъ Адама Киселя воспроизведенъ съ литографированнаго портрета, издан-
редакціею журнала «Кіевская Старина» въ 1885 году по живописной копіи
игинала, принадлежавшаго нѣкогда основанному Киселемъ Максаковскому мо-
рю. Въ верхней части портрета, въ углу, изображена трехъ-купольная церковь
локольнею и другая церковь, меньшаго размѣра; въ другомъ углу—гербъ Ки-
по краямъ котораго помѣщены буквы А, К, В, К, С, Н, означающія: Адамъ
ь, воевода кіевскій, староста Носовскій. Внизу портрета, по угламъ, въ медаль-
сдѣланы слѣдующія надписи:

«Ада́мъ зъ Брусы́лова Кисѣ́ль Свято́лдъ, на кисѣ́ль гро́дѣ гно́йнѣ, гу́ще и
дѣ́, воево́да кіе́вскій, ста́роста иносовскій, преставися ҂ахиг года́: мужъ бла-
ивый и вѣры грекору́сскія великій бѣ побо́рникъ, во словесѣхъ бѣ́ сла́докъ,
инѣ пріятенъ, ѿ древняго и сла́внаго ро́да идій, Свято́лда, бывшаго иногда́
аго гетьмана; оуфондовалъ монастырь максако́вскій, зъ наданьемъ маєтностей
҂ахмк».

) «Сей максаковскій монастырь по волѣ Божіей упразднень былъ за императ-
Екатерины Алексѣевны. Впустѣ былъ 23 года. Съ сожалѣнія его опустѣнія,
димова монастыря игуменъ Евдокимъ збратіею випросили для возобновленія онаго
тыря на старихъ обрядахъ оу императора Александра Павловича, которій бла-
илъ имяннымъ повелѣніемъ перевесть съ Никодимова, за архіепископа Виктора,
года августа 25 день. Совершено же водворенъ синодалнимъ членомъ и кам-
духовныхъ училищъ архіепископомъ Михаиломъ и разныхъ орденовъ и кава-
ь, черниговскимъ и нежинскимъ, єво попеченіемъ и трудами».

ервая изъ этихъ надписей современна оригиналу, а вторая сдѣлана уже тогда,
Максаковскій монастырь былъ переданъ единовѣрцамъ.

дамъ-Меѳодій Григорьевичъ изъ Брусилова Кисель Низкиницкій родился въ

ни одинъ владыка русскій. Къ нему былъ очень расположенъ митрополитъ Петръ Могила, сдѣлавшій его своимъ душеприкащикомъ. Свою религіозность и преданность православію Кисель доказывалъ на дѣлѣ: въ Максаковѣ, Низкичахъ и Могильнѣ (послѣдніе два Владиміро-Волынскаго уѣзда) имъ основаны монастыри, получавшіе большія отъ него пожертвованія и записи; Кіево-Братскому монастырю и его коллегіи онъ записалъ свои имѣнія Позняки и Новоселки, съ деревнями Богушовкой, Звонками и Зобковщиной.

Скончался Адамъ Кисель въ 1653 году, удаленный отъ дѣлъ и въ болѣзненномъ состояніи, не доживъ только одного года до возсоединенія Малороссіи съ Россіей. Онъ былъ погребенъ въ Низкиничской церкви. Церковь эта построенная Киселемъ во имя Покрова пресв. Богородицы, сохраняется донынѣ, хотя, по малочисленности прихожанъ, находится въ бѣдномъ видѣ. Въ церкви еще теперь удерживаются остатки уніи: боковые алтари, стѣнопись и т. п. Гробница Киселя находится въ склепѣ, подъ поломъ, а внутри церкви, въ нишѣ, помѣщается поясная мраморная фигура строителя храма, изображеннаго съ бородой, въ латахъ и съ перначемъ въ рукахъ.

Кисель былъ женатъ на Анастасіи изъ Новоселокъ Богушевичъ.

Въ Кіевѣ, гдѣ Адамъ Кисель подолгу проживалъ какъ воевода, память объ немъ увѣковѣчена наименованіемъ «Киселевкою» бывшей замковой горы, между Подоломъ, Андреевскимъ спускомъ, Воздвиженской улицей и урочищемъ Гончарами; на этой горѣ въ настоящее время находится кладбище Фроловскаго дѣвичьяго монастыря.

---

16. Кіевскій митрополитъ Діонисій Балабанъ.

(Стр. 211.)

Оригиналъ портрета находится въ портретной галлереѣ Кіевской духовной академіи.

Выраженное Богданомъ Хмельницкимъ намѣреніе возсоединиться съ Россіей сопровождалось, между прочимъ, стремленіемъ Московскаго государства подчинить власти своего патріарха все малороссійское духовенство. Въ этомъ смыслѣ послѣдовалъ даже въ 1654 году царскій указъ; но этотъ указъ долгое время оставался безъ исполненія. Вспомнили объ немъ уже тогда, когда, за смертію кіевскаго митрополита Сильвестра Коссова († 13 апрѣля 1657 г.), необходимо было подумать о замѣщеніи его каѳедры, блюстителемъ которой временно былъ назначенъ черниговскій владыка Лазарь Барановичъ, за нѣсколько дней предъ тѣмъ посвященный въ Яссахъ въ санъ епископа. Для выбора митрополита были приглашены южно-русскіе епископы, но выборы не состоялись за смертію Богдана Хмельницкаго. Его преемникъ, оставивъ Барановича блюстителемъ митрополичей каѳедры, распорядился новымъ приглашеніемъ епископовъ; но и въ этотъ разъ выборы не могли быть произведены, такъ какъ къ назначенному на 1 октября сроку никто изъ епископовъ не прибылъ. Съѣхались іерархи къ 18 октября и, по общему съ гетманомъ совѣту,

1600 году. Онъ про...
родъ свой возводилъ ...
въ военную службу.
хотинскомъ походѣ, ...
скаго и былъ нача...
проживалъ въ свое...
III, когда Кисель ...
королевья. Когда ...
въ число довѣрен...
положеніе южно-...
убѣжденій, и ...
сеймахъ. Соот...
чевія. Такъ. ...
богатой Жидв...
защиту польс...
крымскихъ ...
и новымъ к...
коммиссіи ...
на искренн...
нымъ напр...
можности ...
крайне з...
вѣтныи ...
сторони...
недовѣ...
красно...
вали
что ...
мяс...
нит...
сре...
род...
ч...
о...
і...
ру...
р...
др...
с...
вое...

17. Кіевскій митрополитъ Гедеонъ, князь Святополкъ-Четвертинскій.

(Стр. 217.)

Портретъ митрополита Гедеона снятъ съ живописнаго портрета, находящагося въ портретной залѣ Кіевской духовной академіи.

Князья Четвертинскіе ведуть свой родъ отъ равноапостольнаго князя Владиміра, чрезъ праправнука его Святополка Изяславича. Настоящая фамилія ихъ—князья Святополки на Четвертнѣ Четвертинскіе. Происходитъ она отъ стародавняго родоваго имѣнія ихъ, нынѣ мѣстечка Четвертни, существующаго въ Волынской губерніи, въ Луцкомъ уѣздѣ. Фамилія эта долѣе большинства другихъ знатныхъ фамилій южной и западной Россіи сохраняла вѣрность и преданность православію и дала изъ себя православной церкви двухъ достойнѣйшихъ іерарховъ, каковы: Гедеонъ, митрополитъ кіевскій, и Сильвестръ, епископъ могилевскій (1707—1728 г.). Примѣры перехода въ латинство отдѣльныхъ представителей фамиліи начинаются только съ послѣднихъ десятилѣтій XVII вѣка. Въ XVIII вѣкѣ постепенно уходятъ въ латинство и всѣ члены этой фамиліи. Въ царствованіе государя императора Николая Павловича одна изъ вѣтвей фамиліи возвратилась къ родной вѣрѣ и народности, и представители этой благороднѣйшей вѣтви Святополковъ-Четвертинскихъ теперь имѣютъ помѣстья на Волыни, гдѣ есть также и Четвертинскіе латинскаго исповѣданія. Православные Четвертинскіе считаютъ въ числѣ знаменитыхъ предковъ своихъ митрополита Гедеона, имѣютъ и портретъ его.

Митрополитъ Гедеонъ въ мірѣ носилъ имя Григорій Захарьевичъ и назывался старшимъ, такъ какъ имѣлъ брата съ тѣмъ же именемъ, называвшагося младшимъ. Принявъ иночество, Гедеонъ былъ избранъ въ 1659 году въ луцкіе епископы. Когда управлявшій кіевскою православною митрополіею Іосифъ Шумлянскій, послѣ неудавшейся попытки склонить православныхъ епископовъ къ соединенію съ Римомъ, принялъ въ 1681 году тайно унію вмѣстѣ съ Иннокентіемъ Винницкимъ, то Шумлянскій выжилъ отказавшагося принять унію Гедеона съ Луцкой каѳедры и посадилъ на нее брата своего, Аѳанасія Шумлянскаго Гедеонъ удалился въ Батуринскій Крупецкій монастырь. Наканунѣ окончательнаго присоединенія Кіева къ Московскому государству Гедеонъ сблизился съ преданнымъ Россіи гетманомъ Иваномъ Самойловичемъ. Послѣдствіемъ сего было созваніе, въ іюнѣ 1665 г., въ Кіевѣ, въ Софійскомъ храмѣ, собора, на которомъ Гедеонъ былъ избранъ въ санъ кіевскаго митрополита. Но при этомъ обнаружилась нѣкоторая несообразность. Доселѣ западно-русская іерархія зависѣла отъ константинопольскаго патріарха, который и посвящалъ православныхъ іерарховъ. Съ присоединеніемъ же Кіева къ Россіи, кіевскій митрополитъ не могъ оставаться въ прежней зависимости отъ Царьграда. Чтобы сдѣлать изъ этого рѣшительный выходъ, Гедеонъ отправился въ Москву, призналъ надъ собою власть московскаго патріарха и получилъ отъ него посвященіе.

Митрополитъ Гедеонъ отличался полною преданностью православной церкви и обладалъ обширнымъ умомъ, твердостію духа и христіанскими добродѣтелями. Онъ отказалъ все свое состояніе Кіево-Софійскому собору, который, кромѣ того, обя-

занъ Гедеону возвращеніемъ имѣній, неправильно отобранныхъ отъ него кіе
монастырями.

Гедеонъ скончался 6 апрѣля 1690 г. и погребенъ въ Софійскомъ хра
томъ придѣлѣ, гдѣ находится гробница великаго князя Ярослава I.

---

18. Могилевскій архіепископъ Георгій Конисскій.

(Стр. 223.)

Гравюра исполнена съ принадлежащаго П. Н. Батюшкову фотографи
снимка съ оригинальнаго портрета, находящагося въ лютеранской церкви г.
лева. Автографъ взятъ изъ собственноручнаго письма Георгія отъ 5 декабря 1
къ митрополиту Арсенію Могилянскому, хранящагося въ музеѣ при Кіевской
ной академіи.

Послѣ смерти могилевскаго епископа Іеронима Волчанскаго († 1754 г.),
имѣли сильное желаніе обратить Бѣлорусскую православную епархію въ ун
эти стремленія не осуществились, и на мѣсто Волчанскаго, съ одобренія св.
по единодушному желанію духовенства и народа, былъ избранъ кіевобратскій
мандритъ Георгій Конисскій. Происходя изъ нѣжинскихъ дворянъ, Конисс
мірѣ Григорій, родился 20 ноября 1717 г. Дѣтство свое онъ провелъ въ до
дителей, а на одиннадцатомъ году былъ отданъ въ Кіевскую академію, въ
окончилъ курсъ съ замѣчательнымъ успѣхомъ. Въ 1744 году, принявъ иночест
былъ назначенъ преподавателемъ въ той же академіи; въ 1747 году избран
фектомъ, а въ 1751 г.—ректоромъ. Посвященный въ санъ епископа 20
1755 г. въ Кіево-Софійскомъ соборѣ и утвержденный въ этомъ санѣ ко
польскимъ, Георгій вмѣстѣ съ тѣмъ получилъ отъ русскаго правительства с
на благоустройство епархіи. Съ помощью этихъ средствъ, обладая обширнымъ
энергіею, преданностію православію, Георгій создалъ духовное и матеріальн
стояніе своей епархіи и оживилъ духъ народа, находившагося подъ воздѣй
польской шляхты и латинскаго прозелитизма. Враги православія скоро убѣд
съ какой мощной силой имъ приходится бороться. И вотъ на жизнь Конисск
чинаются покушенія, къ счастію неудавшіяся: первый разъ онъ былъ увез
ярости латинянъ и уніатовъ въ навозѣ, а другой разъ онъ скрылся въ с
скомъ подвалѣ. Но ревностный святитель не падалъ духомъ и настолько ус
въ своихъ трудахъ, что возстановлялъ свѣточъ православной вѣры тамъ,
уже былъ погашенъ уніей. Въ своей дѣятельности Георгій имѣлъ столь-же р
наго сотрудника въ лицѣ Гервасія Линцевскаго, пекинскаго архимандри
сіонера, посвященнаго въ 1757 году въ санъ епископа переяславскаго,
тора Кіевской митрополіи. Въ то время уже начиналось движеніе къ правосл
стороны украинскаго народа, насильно совращеннаго въ унію; тѣмъ не менѣ
товства и безчеловѣчная жестокость ревнителей уніи и латинства мѣстами е
должали царить во всей полнотѣ. Но вотъ является многознаменательный ма
Екатерины II о вступленіи ея на престолъ,—манифестъ, правозгласившій

ніе правительства вступиться за православіе и русскую народность. Въ 1764 году Георгій Конисскій отправляется въ Петербургъ и ходатайствуетъ объ избавленіи бѣлорусскаго народа отъ бѣдствій. Екатерина, еще раньше того защищавшая православныхъ чрезъ посланника своего графа Кейзерлинга, сочувственно отнеслась къ заявленію Георгія и снабдила его граматой къ польскому королю. Подъ охраной русской стражи Георгій отправился въ Варшаву и, представившись королю 27 іюля 1765 г., въ замѣчательной рѣчи, удивившей даже поляковъ, изобразилъ всѣ гоненія и бѣдствія, которыя претерпѣваютъ православные подданные польскаго короля, а затѣмъ подалъ письменный меморіалъ. Разсмотрѣніе этого документа и нежеланіе польскаго правительства сдѣлать уступки православнымъ затормозило дѣло. Между тѣмъ, по ходатайству другаго ревнителя православія, мотронинскаго игумена Мелхиседека Значко-Яворскаго, пребывавшаго въ то время въ русской столицѣ, Екатерина II, 30 октября 1765 г., вновь обратилась въ Варшаву съ требованіемъ о защитѣ православія въ Малороссіи. Требованіе это, доставленное въ Варшаву самимъ Мелхиседекомъ, наконецъ было исполнено выдачею польскимъ королемъ привиллегій православному народу. Въ дѣйствительности однако православные не получили облегченія. По мѣрѣ сознательнаго проявленія движенія со стороны русскихъ уніатовъ къ православію, усиливались, съ другой стороны, неистовства поляковъ, такъ что вскорѣ Георгію представилась необходимость снова отправиться въ Варшаву въ роли защитника и ходатая, «апостольскаго трудника», какъ его величали въ Малороссіи. Между тѣмъ въ защиту диссидентовъ Екатерина II повелѣла войскамъ вступить въ предѣлы Польши, послѣдствіемъ чего явился договоръ 13 февраля 1768 г., по которому учреждался судъ для рѣшенія вопроса о диссидентахъ. Вслѣдъ за тѣмъ явились конфедераты, сдѣлавшіе въ Польшѣ раздвоеніе: король и шляхта были на ихъ сторонѣ, а варшавскій сенатъ, считая ихъ нарушителями существующаго строя, выразилъ желаніе видѣть край умиротвореннымъ Россіей. Произошелъ первый раздѣлъ Польши (18 сентября 1772 г.), по которому Россія пріобрѣла семь бѣлорусскихъ провинцій съ населеніемъ въ 1.800.000. Изъ этихъ провинцій Могилевская, Оршанская, Рогачевская и Мстиславская составили изъ себя Бѣлорусскую епархію, которая указомъ 14 декабря 1772 г. ввѣрена управленію Георгія Конисскаго. Покончивъ борьбу съ польскимъ правительствомъ, доблестный ревнитель православія занялся устройствомъ дѣлъ своей епархіи и успѣлъ многіе изъ отторгнутыхъ въ унію приходовъ возвратить православію, а въ томъ числѣ и Мазаловскій женскій монастырь, отличавшійся въ теченіи 40-лѣтняго пребыванія во владѣніи уніатовъ особеннымъ фанатизмомъ. За такіе труды по церковному благоустройству Георгій былъ пожалованъ, 23 сентября 1783 г., саномъ архіепископа и членомъ святѣйшаго синода.

Независимо отъ дѣятельности въ защитѣ православной церкви, Георгій Конисскій оставилъ по себѣ доблестную память и какъ историкъ, богословъ и проповѣдникъ. Написанная имъ по желанію императрицы Екатерины исторія Малой Россіи отличается живостію изложенія и правильнымъ разборомъ событій; почетное мѣсто въ церковной литературѣ занимаетъ и его догматическое богословіе, а чтеніемъ про-

ументомъ пріѣхалъ въ Варшаву, гдѣ въ то время находился, съ тѣми же намѣреніями, бѣлорусскій православный епископъ Георгій Конисскій. Вмѣстѣ съ нимъ елхиседекъ добился отъ польскаго правительства возстановленія правъ православнаго народа Украины. Обнародованіе этихъ привиллегій Мелхиседекомъ произвело акое впечатлѣніе, что приневоленное къ уніи русское населеніе массами начало ринимать православіе. Уніаты и поляки всполошились и рѣшили погубить игумена. олго они подкарауливали его и, воспользовавшись поѣздкою его въ Переяславль, рестовали его въ д. Секирной и затѣмъ отправили его къ уніатскому оффиціалу, анатику Григорію Мокрицкому. Сквернословныя ругательства и другія оскорбленія осыпались на ревнителя православія; его переодѣли въ уніатскій костюмъ и грозили ему даже тѣлесными истязаніями и лишеніемъ жизни. Наконецъ, опоивъ акимъ-то напиткомъ, подвергли заточенію въ митрополичьемъ замкѣ Гродкѣ. Послѣ вухнедѣльнаго заключенія, его перевели въ Дермансвій уніатскій монастырь, гдѣ нъ пробылъ еще двѣ недѣли, страдая отъ нравственныхъ и физическихъ мученій. ока производились жестокія истязанія надъ игуменомъ, русскимъ подданнымъ, въ отронинскомъ монастырѣ произошли разстройства, вызванныя неизвѣстностью о удьбѣ игумена. Неизвѣстность эта безпокоила и престарѣлаго отца послѣдняго аула Карпа Значко-Яворскаго. Но никто не могъ ничего сдѣлать къ освобожденію ученика изъ вражескихъ рукъ. Уже сами уніаты спохватились, задумались надъ слѣдствіями своего самоуправства и, опасаясь нападенія казаковъ, освободили елхиседека, который, въ сопровожденіи русскихъ купцовъ, прибылъ въ Переяславль ъ октябрѣ 1766 г. Въ то время по Украинѣ было распространено приглашеніе еоргія Конисскаго—высказаться, кто желаетъ присоединиться къ православію, но стрѣчаетъ въ томъ затрудненіе. Могучее дѣйствіе произвелъ этотъ призывъ. Посылались просьбы о возсоединеніи съ православною церковью и ходатайства о защитѣ ѣры и народности. Со всѣми этими заявленіями былъ отправленъ въ Варшаву иновникъ оживленія народнаго духа—Мелхиседекъ, который и занесъ соотвѣтственныя жалобы и заявленія въ городскія варшавскія книги. Когда Мелхиседекъ озвратился за тѣмъ на родину, то по интригамъ поляковъ былъ заподозрѣнъ въ частіи въ гайдамакской смутѣ, и 14 октября 1768 г. послѣдовало распоряженіе ъ отстраненіи его отъ дѣлъ Украины. Онъ былъ переведенъ въ Переяславскій онастырь, а въ 1771 году назначенъ игуменомъ Кіевскаго Выдубицкаго монастыря намѣстникомъ Кіево-Софійскаго собора. Въ 1781 году онъ посвященъ въ архимандриты съ назначеніемъ въ Лубенскій монастырь.

Мелхиседекъ скончался въ Глуховской обители.

---

20. Графъ Михаилъ Никитичъ Кречетниковъ.

(Стр. 233.)

Портретъ воспроизведенъ съ современнаго портрета, принадлежащаго, по свидѣтельству директора Московскаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, барона . А. Бюлера, къ числу 200 портретовъ, писанныхъ масляными красками и по-

[illegible] князя
[illegible] тся и н
[illegible] по сих
[illegible] время [illegible]
[illegible] ковъ. [illegible]

[illegible] мномъ [illegible]
[illegible] день [illegible]
[illegible] димирская.
[illegible] въ XVII ст
[illegible] корпусъ, въ 174
[illegible] командиромъ
[illegible] примѣру
[illegible]
[illegible] ковъ также отл
[illegible] губернатора въ Г
[illegible] числѣ награжденныхъ
[illegible] случаю въ ген
[illegible] Тверскаго и
[illegible] генералъ-губернатора
[illegible] жалованъ въ 17
[illegible] генералъ-анш
[illegible] Черниговъ
[illegible] ввѣрено коман
[illegible] война съ Польшей
[illegible] которымъ онъ
[illegible] ордена св. Андре
[illegible] Изяславскимъ
[illegible] Кречетниковъ обнарод
[illegible] уѣзда.
[illegible] Польши. Этимъ и
[illegible] непродолжит
[illegible] Михаилъ Никитичъ
[illegible] добрую памяти
[illegible] М. Н. Кре
[illegible] по во
[illegible] За нѣсколько
[illegible] графское д

[illegible] Кречетникову,
[illegible] упраздненнаго

21. Тимоѳей Ивановичъ Тутолминъ.

(стр. 243.)

Портретъ воспроизведенъ съ гравюры Осипова 1808 года, находящейся въ извѣстномъ собраніи гравюръ сенатора Д. А. Ровинскаго.

Въ числѣ сподвижниковъ Екатерины II по установленію и укрѣпленію русскихъ государственныхъ началъ въ южной Руси долженъ быть упомянутъ Тимоѳей Ивановичъ Тутолминъ.

Т. И. Тутолминъ родился 3 января 1740 года. Лишившись отца на 6-ти лѣтнемъ возрастѣ, онъ воспитывался сначала у роднаго дяди, а потомъ въ кадетскомъ корпусѣ. На первыхъ же порахъ военной службы Тутолмину пришлось участвовать въ 7-лѣтней кампаніи, а вскорѣ послѣ того—въ войнѣ съ Турціей. Здѣсь, командуя въ чинѣ подполковника легкими отрядами, онъ отличился подъ Бендерами (1769 г.). Продолжая затѣмъ службу въ арміи подъ начальствомъ графа Румянцева-Задунайскаго, Тутолминъ былъ награжденъ чиномъ полковника и орденомъ Георгія 4 степ. Отправленный въ 1775 году, въ числѣ другихъ штабъ-офицеровъ, въ Москву на торжественное празднованіе мира, Тутолминъ удостоился вниманія императрицы и былъ назначенъ тверскимъ вице-губернаторомъ, съ производствомъ въ бригадиры, а въ слѣдующемъ году былъ опредѣленъ правителемъ Тверскаго намѣстничества. Въ 1779 году онъ былъ пожалованъ чиномъ генералъ-маіора и орденомъ св. Анны. Вскорѣ послѣ того ему было ввѣрено управленіе Новороссійскимъ краемъ и Крымомъ, гдѣ онъ ввелъ порядокъ и благоустройство, получивъ въ награду своихъ трудовъ орденъ Владиміра 2 степени и повышеніе въ чинѣ. Но дальнѣйшая его дѣятельность на югѣ была прервана переводомъ его въ 1784 году на постъ генералъ-губернатора Архангельскаго намѣстничества. Здѣсь онъ усовершенствовалъ производство Петрозаводскихъ мастерскихъ, а когда началась, въ 1788 году, шведская война, организовалъ изъ казенныхъ крестьянъ ополченіе и усилилъ гребной флотъ. Наградой за эти труды было пожалованіе орденовъ св. Александра Невскаго въ 1789 году и св. Владиміра 1 ст. въ 1790 году. По присоединеніи Малороссіи къ Россіи, Тутолмину было ввѣрено, въ 1795 году, управленіе губерніями Минскою, Изяславскою и Брацлавскою. Въ это время, именно 18 іюня, имъ былъ обнародованъ манифестъ о присоединеніи къ Россіи уѣздовъ Владиміро-Волынскаго, Ковельскаго и нѣкоторыхъ мѣстностей Луцкаго, Дубенскаго и Кременецкаго уѣздовъ. Открывъ затѣмъ, въ 1796 году, Подольское и Волынское намѣстничество, онъ былъ назначенъ генералъ-губернаторомъ этой области, состоя тогда въ чинѣ генералъ-аншефа. По вступленіи на престолъ императора Павла I, Тутолминъ подвергся несправедливому доносу, былъ арестованъ и содержимъ въ Петербургѣ подъ стражей въ теченіи $1^1/_2$ года. Безпристрастное изслѣдованіе раскрыло однако полную невинность Тимоѳея Ивановича. Тѣмъ не менѣе, онъ отказался отъ предложенной службы и удалился въ Москву. Вскорѣ послѣ того, именно въ 1806 году, первопрестольная столица была ввѣрена его управленію, за время котораго онъ сформировалъ земское войско. Быстрота и успѣшность въ этомъ дѣлѣ были оцѣнены государемъ Александромъ I пожалованіемъ ему ордена Андрея первозваннаго. Оставивъ

въ 1809 году по болѣзни управленіе Москвою, Тутолминъ переселился въ Петербургъ и здѣсь участвовалъ въ работахъ по образованіи государственнаго совѣта. По открытіи этого высшаго въ имперіи учрежденія, Тутолминъ былъ назначенъ предсѣдателемъ онаго, но въ томъ же году, 1 ноября, скончался.

Волынскій край, предъ возсоединеніемъ его съ Россіей, находился въ весьма разстроенномъ положеніи: грабежи, разбои, убійства, угнетеніе крестьянъ со стороны помѣщиковъ-поляковъ, взяточничество чиновниковъ, — все это царило безъ страха и отвѣта. Тутолминъ принималъ энергичныя мѣры къ искорененію зла, заботясь объ умиротвореніи края на началахъ и правилахъ, преподанныхъ мудрою императрицею. Ему же принадлежитъ открытіе, въ 1794 году, едвали не первой въ краѣ научной коммисіи для разбора архивныхъ дѣлъ и книгъ въ судахъ и магистратахъ Волыни.

---

22. Николай Михайловичъ Карамзинъ.

(Стр. 249.)

Имя знаменитаго русскаго исторіографа тѣсно связано съ исторической судьбой нашихъ западныхъ окраинъ. Былъ моментъ, когда эти окраины, возсоединенныя съ Россійскимъ государствомъ въ царствованіе великой Екатерины, подъ вліяніемъ новыхъ лже-либеральныхъ вѣяній, готовы были снова подпасть подъ польскій гнетъ, отъ вѣковаго давленія котораго онѣ только-что освободились.

Моментъ — слишкомъ важный для исторіи края, которому посвящено настоящее изданіе, чтобы умалчивать о событіи и главномъ виновникѣ его.

Еще въ молодости своей великій князь Александръ Павловичъ, воспитанный швейцарцемъ Лагарпомъ, которому чужды были и русская исторія, и русскіе интересы, высказывалъ предъ другомъ своимъ, молодымъ польскимъ паномъ Адамомъ Чарторыйскимъ, сожалѣніе о судьбѣ Польши, выражая симпатіи ея борьбѣ за независимость и порицая дѣйствія своей державной бабки по отношенію къ Польшѣ. Вступивъ на престолъ, Александръ I ввѣрилъ министерство иностранныхъ дѣлъ князю Чарторыйскому, который воспользовался расположеніемъ къ нему государя и, вмѣстѣ съ другими польскими патріотами, началъ припоминать императору его прежнія симпатіи къ польскому народу и убѣждать его возстановить Польшу. Государь не скрывалъ предъ Чарторыйскимъ политическихъ своихъ соображеній, въ родѣ соединенія славянскихъ и греческихъ народовъ, будущей судьбы Молдавіи и Валахіи, но на предложенія Чарторыйскаго объ автономіи его родины уклонялся отъ прямаго отвѣта и наконецъ однажды прямо заявилъ, что онъ отказывается отъ прежнихъ своихъ взглядовъ и намѣреній относительно Польши. Это было въ 1809 году, въ то время, когда Наполеонъ, обнадеживавшій поляковъ въ ихъ политическихъ надеждахъ и создавшій полуавтономное герцогство Варшавское, вмѣстѣ съ тѣмъ выражалъ готовность содѣйствовать Александру во всемъ, что могло бы изгладить память о польскомъ народѣ, истребить имя Польши въ государственныхъ бумагахъ и на страницахъ исторіи и отдать русскому императору Галицію. Но совершается великая въ исторіи Россіи война 1812 года, а вслѣдъ за нею и паденіе Наполеона,

грозившаго всей Европѣ и игравшаго судьбою западныхъ народовъ. На вѣнскомъ конгрессѣ 1814 г. искусственно созданное герцогство Варшавское присоединено къ Россіи подъ наименованіемъ царства Польскаго, которому Александръ I даровалъ конституцію. Но этому свободному образу правленія не отвѣчали ни характеръ польскаго народа, ни соціальное его положеніе; по этому подобное устройство Польши не могло не вызвать возраженій и неодобреній, и первый голосъ противъ сего послышался изъ устъ Карамзина. «Всѣ усилія наши,—говорилъ знаменитый исторіографъ императору,—не могутъ быть сильны сблизить съ нами народъ польскій, и ни въ какомъ случаѣ разчитывать на поляковъ не можно,—и поляки никогда не будутъ ни искренними братьями, ни вѣрными союзниками нашими». Являлось опасеніе въ осуществленіи прежняго намѣренія возстановить Польшу въ старыхъ ея границахъ, т. е. присоединить къ ней древнее русское достояніе—Бѣлоруссію съ Литвой и Волынь съ Подольемъ. И вотъ появляется знаменитая записка Карамзина, читанная имъ императору Александру I въ 1819 году.

«Я слышу русскихъ и знаю ихъ,—писалъ исторіографъ государю.—Мы лишились бы не только прекрасныхъ областей, но и любви къ царю, остыли бы душею и къ отечеству, видя оное игралищемъ самовластнаго произвола, ослабѣли бы не только уменьшеніемъ государства, но и духомъ унизились бы передъ другими и предъ собою. Не опустѣлъ бы, конечно, дворецъ. Вы и тогда имѣли бы министровъ, генераловъ; но они служили бы не отечеству, а единственно своимъ личнымъ выгодамъ, какъ наемники, какъ рабы... А вы, государь, гнушаетесь рабствомъ и хотите дать намъ свободу. Однимъ словомъ,—и Господь сердцевѣдецъ да замкнетъ смертію уста мои въ сію минуту, если говорю вамъ неистину,—однимъ словомъ возстановленіе Польши будетъ паденіемъ Россіи, или сыновья наши обагрятъ своею кровію польскую землю и снова возьмутъ штурмомъ Прагу». Записка кончается словами: «Пусть существуетъ и благоденствуетъ царство Польское подъ скипетромъ Александра, какъ оно есть; но да существуетъ, да благоденствуетъ и Россія, какъ она есть и какъ она оставлена вамъ Екатериною».

Внялъ Александръ I мощному, правдивому голосу русскаго патріота и историка, и страницы исторіи царствованія этого государя, гнушавшагося рабствомъ, не запятнаны извѣстіемъ о новомъ порабощеніи Польшѣ русскихъ областей. Смѣлой и высоко патріотической рѣчи русскаго исторіографа Россія обязана тѣмъ, что древнѣйшее ея достояніе—юго и сѣверо-западныя области не подверглись, изъ-за ложно понимавшихся тогда началъ свободы, возстановленію надъ ними вѣковаго гнета Польши и ея дикаго и безпримѣрнаго прозелитизма.

Николай Михайловичъ Карамзинъ, происходящій изъ дворянъ Симбирской губерніи, родился 1 декабря 1766 г. Имя свое онъ прославилъ капитальнымъ трудомъ—«Исторіею Россійскаго государства», доставившею автору званіе государственнаго исторіографа. Карамзинъ скончался 22 мая 1826 года и погребенъ въ Александро-Невской лаврѣ. Родина его почтила память исторіографа постановкою ему памятника въ Симбирскѣ.

мъ бѣлому духовенству имущества, отнятаго монахами базиліанами, и т. п., ь тотчасъ же по вступленіи на митрополичью каѳедру приказалъ своему ству произносить во время богослуженія имя государя прежде имени рим-пы. Ему же отчасти обязано и разрушеніе замысловъ Адама Чарторыйскаго и Чацкаго, обладавшихъ большими имѣніями на Волыни, объ обращеніи скаго уніатскаго ордена въ учрежденіе воспитательное съ цѣлью передѣлки молодаго поколѣнія въ преданнѣйшихъ слугъ римской церкви и истинныхъ «ойчизны». Столь полезная дѣятельность митрополита Ираклія часто пара-алась противодѣйствіемъ латино-польской партіи: но онъ, несмотря на это, алъ и развивалъ избранное имъ направленіе дѣлъ, а предъ смертію своею 9 г.) просилъ государя назначить митрополитомъ своего единомышленника, уніатскаго епископа, Григорія Кохановича, что и было уважено императоромъ. мнѣнно, русское и православное направленіе митрополита Лисовскаго, недо-о до общаго возсоединенія русскихъ уніатовъ съ православною церковью въ ду, въ значительной степени содѣйствовало, какъ дѣятельность подготови-, этому знаменательному событію, которое коснулось и уніатскихъ приходовъ

---

24. Императоръ Николай I Павловичъ.

(Стр. 259.)

третъ воспроизведенъ, по фотографіи, съ живописнаго портрета, написан-художникомъ Крюгеромъ въ 1830 году.

ператоръ Николай Павловичъ во все свое царствованіе оказывалъ ревностное тельству русскимъ началамъ. Ко времени вступленія его на всероссійскій ь въ уніатствѣ состояло 1½ милліона русскаго народа, а въ томъ числѣ 0 въ Кіевской, Волынской и Подольской губерніяхъ (192 прихода бывшей епархіи, находившихся въ вѣдѣніи Литовской епархіи). Хотя къ концу ванія императора Александра I правительство и принимало нѣкоторыя мѣры жденію уніатовъ отъ притѣсненій со стороны латинянъ, но послѣдователь-твердое проведеніе этихъ мѣръ получило свое развитіе и осуществленіе уже колаѣ Павловичѣ. 9 октября 1827 г. послѣдовалъ указъ, воспрещающій іе уніатовъ въ латинство и вступленіе римско-католиковъ въ базиліанскій и повелѣвающій устроить училища для дѣтей уніатскаго духовенства, дабы ить ихъ отъ пагубнаго вліянія католическохъ школъ. Дѣятельнымъ испол-ъ этихъ мѣропріятій является членъ Петербургской римско-католической и по уніатскому департаменту Іосифъ Сѣмашко. По его представленію, съ йшаго утвержденія, предпринято сокращеніе уніатскихъ базиліанскихъ мо-й и подчиненіе остающихся изъ нихъ епархіальному вѣдомству, уменьшеніе уніатскихъ епархій, устройство семинарій, открытіе Полоцкой духовной ака-т. п. По мысли же Сѣмашки, послѣдовало 8 мая 1828 г. распоряженіе леніи изъ состава римско католической коллегіи уніатскаго отдѣленія, съ

правленіи и тѣмъ вызвалъ нерасположеніе польско-латинскихъ сочленовъ своихъ. Въ 1827 году Сѣмашко представилъ правительству записку «о положеніи уніатской въ Россіи церкви и средствахъ возвращать оную на лоно православной церкви». Записка эта весьма сочувственно была принята Николаемъ I и послужила основаніемъ къ проведенію коренныхъ преобразованій въ уніатской церкви, изъ числа которыхъ, по отношенію къ Волынскому краю, были слѣдующія: базиліанскіе монастыри Поддубецкій, Тригорскій и Верховскій закрыты и обращены въ приходскія церкви: монастыри Бѣлостокскій, Дорогобужскій, Дубенскій, Гощанскій, Луцкій, Мильчанскій, Пугинскій, Туминскій и Загоровскій совершенно упразднены: оставлены лишь Почаевскій, Кременецкій и Мѣлецкій монастыри, а Владимирскій и Любарскій были оставлены лишь временно. Взамѣнъ четырехъ епархій, устроены лишь двѣ — Бѣлорусская и Литовская; къ первой были отнесены приходы Житомірскаго и Овручскаго повѣтовъ, а къ послѣдней — Владимірскаго, Ковельскаго, Ровенскаго, Луцкаго, Дубенскаго и Кременецкаго. Въ 1828 году завѣдываніе уніатскими дѣлами было выдѣлено изъ состава римско-католической коллегіи и сосредоточено во вновь учрежденной греко-уніатской коллегіи: присутствованіе въ этой коллегіи было возложено на протоіерея Сѣмашко, который въ 1829 году былъ возведенъ въ санъ епископа мстиславскаго съ назначеніемъ въ викарные Бѣлорусской епархіи. Оставаясь членомъ уніатской коллегіи, преосвященный Іосифъ посѣщалъ приходы и духовно учебныя заведенія, наставлялъ духовенство къ совершенію правильнаго богослуженія и склонялъ священниковъ на путь сближенія уніи съ православіемъ. 2-го апрѣля 1833 г. Іосифъ получилъ самостоятельную Литовскую каѳедру и съ тѣхъ поръ съ большею твердостію началъ проводить свои предначертанія въ пользу православія. По его представленію, упразднено на Волыни нѣсколько базиліанскихъ монастырей и устроены духовныя училища и приходскія школы по образцу православныхъ, а въ томъ числѣ Мѣлецкое на Волыни училище. Въ 1833 году было избрано три благонадежныхъ лица въ помощь преосвященному Іосифу: протоіереи Василій Лужинскій и Антоній Зубко и архимандритъ Іосафатъ Жарскій, которые были посвящены въ санъ викарныхъ епископовъ. Эти іерархи, имѣя во главѣ Сѣмашка, составили въ 1834 году соборъ, на которомъ постановлено возстановить въ уніатской церкви полный строй православнаго богослуженія. Согласно этому опредѣленію, введены иконостасы, церковная утварь, священныя облаченія и книги синодальнаго изданія. Паны помѣщики, недовольные этой реформой, возмутили своихъ уніатскихъ крестьянъ, бывшихъ тогда въ крѣпостной ихъ зависимости; такія волненія происходили, между прочимъ, въ приходахъ Овручискаго и Житомирскаго уѣздовъ, состоявшихъ въ вѣдѣніи Бѣлорусской уніатской епархіи. Въ видахъ установленія порядка въ этихъ приходахъ, ихъ присоединили къ Литовской епархіи, которой принадлежали и возмутившіеся приходы Ратненскій Ковельскаго уѣзда, Романовскій, Луцкаго, и Боремельскій, Дубенскаго уѣзда.

Въ 1838 году уніатская церковь въ Россіи была подчинена вѣдѣнію оберъ-прокурора святѣйшаго синода, а вслѣдъ затѣмъ уніатское духовенство въ особыхъ подпискахъ начало выражать желаніе возсоединиться съ православною церковью.

... подписанъ актъ ... церковью въ числѣ ... числѣ 120.000 при- ... горъ на Волыни не ... православной церкви.

... полагалъ свои труды ... народности. Дѣятель- ... возведеніемъ его въ

... Погребенъ онъ въ ... устроенномъ имъ для ... Антонія, Іоанна и Евстафія. ... возсоединеніи уніатовъ, ... за оставленныя имъ для ... трехъ томахъ.

... графиня А. Д. Блудова.

... XIII вѣка удѣльнымъ городомъ ... владычества надъ южно- ... православной вѣры князя ... религіозной жизни русскаго на- ... составляя центръ-воспитатель- ... людей, задавшихся патріотическою ... религіозно-національныхъ началъ ... борьбу съ польско-іезуитскими ... этою высоко-патріотическою ... Дмитрію Николаевичу Блудову и до- ... Дмитріевнѣ Блудовой.

... извѣстно всей образованной Рос- ... народнаго просвѣщенія, юстиціи ... императоровъ Николая I и Александра II. ... въ дѣлѣ народнаго образованія. ... положенію государственнаго ... видѣвшій въ правильномъ развитіи ... Россіи. Заботы графа Блудова въ ... и во время болѣзненнаго своего со- ... въ обсужденіи дѣлъ по народ- ... государственный совѣтъ, предсѣдателемъ ... не могъ освободить себя ... своей смерти онъ велъ объ

этомъ бесѣду съ духовникомъ своимъ, протопресвитеромъ В. Б. Бажановымъ. Присмотрѣвшись на ненормальное положеніе воспитательнаго дѣла въ нашихъ западныхъ окраинахъ, гдѣ царило въ то время польское направленіе, отравлявшее русское молодое поколѣніе чуждымъ ему польско-іезуитскимъ воспитаніемъ, графъ Блудовъ былъ особенно озабоченъ учрежденіемъ такихъ воспитательныхъ заведеній, гдѣ будущія жены нашихъ священно-церковно-служителей получали бы совершенно русское направленіе. Въ самый день своей смерти, когда, казалось, все земное должно было сдѣлаться для него чуждымъ, говорилъ своей дочери: «Надѣюсь, что устроятся такія училища; это мой послѣдній планъ, послѣдняя мысль и желаніе Дай Богъ, чтобы они осуществились и ты помогла этому».

Просвященный государственный мужъ не ошибся въ выборѣ душеприкащика для выполненія своей завѣтной идеи. Воля завѣщателя сдѣлалась для дочери его священной.

Для того, чтобы положить прочное основаніе дѣлу воспитанія, графиня Антонина Дмитріевна, избравъ для осуществленія желанія своего отца мѣсто, наиболѣе нуждавшееся въ поддержаніи и укрѣпленіи русскихъ началъ, — Волынскій край, прежде всего, по указаніямъ своего отца, основала въ г. Острогѣ, бывшей резиденціи ревнителей православія князей Острожскихъ, православное братство во имя святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія. Въ мартѣ 1865 г. послѣдовало утвержденіе устава братства, а въ октябрѣ того же года открыты начальная Кирилло-Меѳодіевская школа и приготовительное женское училище. Но для единенія въ молитвѣ и удовлетворенія религіозныхъ цѣлей братства необходимо было имѣть братскій храмъ. Озабочиваясь этимъ, графиня Блудова, при содѣйствіи П. Н. Батюшкова, испросила разрѣшеніе на передачу братству бывшаго капуцинскаго монастыря въ г. Острогѣ и на перестройку его, по ходатайству того же лица, получила отъ государя императора 19.000 руб. На эти средства, съ добавленіемъ пожертвованій отъ императрицы Маріи Александровны и разныхъ лицъ, болѣе же всего отъ графини Александры Григорьевны Шереметьевой и отъ княгини Даріи Андреевны Голицыной, рожденной Остерманъ-Толстой, 8 октября 1876 г. была освящена братская церковь во имя Кирилла и Меѳодія, въ которой впослѣдствіи были устроены предѣлы во имя св. великомученика Пантелеймона и св. Ѳеодора, князя Острожскаго.

Цѣль братства состоитъ въ развитіи и укрѣпленіи христіанскаго просвѣщенія, насажденнаго среди славянъ солунскими братьями Кирилломъ и Меѳодіемъ и въ продолженіи ихъ просвѣтительной дѣятельности среди русскаго народа, обезсиленнаго въ своихъ вѣрованіяхъ вѣковыми угнетеніями польскаго правительства и латинскаго духовенства. Непосредственнымъ проводникомъ этихъ началъ служитъ, кромѣ упомянутыхъ раньше Кирилло-Меѳодіевской школы и приготовительнаго женскаго училища, учрежденное затѣмъ женское высшее имени графа Дмитрія Николаевича Блудова училище. Эти учебныя заведенія имѣютъ особенное значеніе Кромѣ Виленскаго края, стремленія поляковъ перевоспитать рус-

[illegible] Библіотека, въ которой, кромѣ книгъ преимущественно по русской исторіи, [illegible]ятся дѣла и документы братства; здѣсь же имѣется складъ книгъ для про[illegible], а зала библіотеки служитъ мѣстомъ засѣданій совѣта Острожскаго братства. [illegible] Лечебница въ память покойнаго государя-цесаревича Николая Александро[illegible]; основаніе лечебницѣ положено великой княгиней Еленой Павловной, которая [illegible]слала братству опытную сестру милосердія, покойную Марью Ивановну Але[illegible]ѣеву, изъ сестеръ Кресто-Воздвиженской общины, и снабдила лечебницу аптекой.

— Странно-пріимный домъ или подворье, учрежденный для богомольцевъ по примѣру древнихъ русскихъ монастырей, въ память благополучнаго рожденія цесаревича Николая Александровича. Поводомъ къ устройству этого дома послужила безпріютность тѣхъ богомольцевъ-странниковъ, которые, на пути изъ Кіева, идутъ на богомолье въ Почаевскую лавру. Въ Острожскомъ подворьѣ они получаютъ отъ братства пріютъ и пищу. Основано это учрежденіе иждивеніемъ княгини Голицыной, рожденной Остерманъ-Толстой.

Въ такомъ широкомъ видѣ осуществилась завѣтная мысль одного изъ государственныхъ людей нашего времени, графа Д. Н. Блудова, мысль о воспитаніи молодого поколѣнія юго-западныхъ окраинъ въ духѣ русской народности и православія, исполненная его дочерью графинею А. Д. Блудовою. Ея трудами открытъ и обеспеченъ цѣлый рядъ учрежденій воспитательно-благотворительнаго характера въ мѣстѣ, прославленномъ духовными подвигами и гражданскими доблестями князей Ѳеодора Даниловича и Константина Константиновича Острожскихъ, и впослѣдствіи подвергшемся вліянію и воздѣйствію со стороны враждебныхъ намъ элементовъ католицизма и польщизны. Устраненію этихъ вліяній посредствомъ воспитанія и укрѣпленія въ мѣстномъ южно-русскомъ народѣ національнаго и духовнаго самосознанія и служатъ тѣ учрежденія, съ которыми тѣсно связаны имена русскихъ патріотовъ, графа Д. Н. Блудова и графини А. Д. Блудовой.

Тутъ же на правомъ берегу открывается терраса съ навѣсомъ, образовавшаяся въ отвѣсной стѣнѣ утеса, а наверху подъ утесомъ красуются три каменныхъ креста древней формы. Каждый шагъ на этой террасѣ вызываетъ глухой звукъ, какъ будто подъ нею существуетъ пустота. За исключеніемъ этихъ звуковъ, здѣсь царитъ тишина и какая-то таинственность. Мѣстные жители, спускаясь на террасу, набожно осеняютъ себя крестнымъ знаменіемъ. Это, по мѣстному названію,—«Святье», на которомъ, болѣе 9 вѣковъ назадъ, былъ сооруженъ великою княгинею Ольгою первый въ землѣ Древлянской христіанскій храмъ. Никакихъ свѣдѣній о времени разрушенія этой церкви не сохранилось, и можно только предполагать, что она была разрушена послѣ кончины св. Ольги мѣстными жителями, которые, оставаясь въ язычествѣ, были ревностными поклонниками истукановъ.

Таинственность мѣстности и особенности окружающей природы создали въ народномъ воображеніи цѣлую легенду о первомъ Коростенскомъ храмѣ.

По народному сказанію, когда св. Ольга выстроила на краю отвѣснаго утеса церковь, и нѣкоторые язычники начали поклоняться истинному Богу, то забытые и покинутые идолы, опасаясь лишиться современемъ и всѣхъ своихъ почитателей, рѣшили положить предѣлъ дальнѣйшему распространенію христіанства и съ этою цѣлью уничтожить церковь. Исполненіе этого замысла выпало на долю Чернобога. Этотъ ложный богъ, блуждая однажды по противоположному берегу и пылая негодованіемъ при взорѣ на христіанскій храмъ, отломилъ отъ скалы огромный кусокъ камня и съ сильнымъ напряженіемъ бросилъ его черезъ рѣку въ церковь; но камень, не долетѣвъ до церкви, ударился нѣсколько ниже ея въ утесъ и глубоко врѣзался въ него, образовавъ видъ кровли надъ уступомъ. Тогда языческіе боги рѣшили разрушить ненавистный имъ храмъ общими силами: Перунъ, Волосъ, Стрибогъ, Чернобогъ и проч. съ громомъ, молніей, бурей и дождемъ двинулись на церковь и, поколебавъ дружнымъ ударомъ основаніе ея, низринули зданіе съ высоты утеса въ пучину рѣки. Потому то рѣка,—объясняетъ преданіе,—не имѣетъ въ этомъ мѣстѣ дна, а изъ глубины ея, въ часы полночной тишины, слышатся иногда то протяжный колокольный звонъ, то церковное пѣніе стройнаго хора.

Въ одномъ изъ архивовъ мѣстныхъ помѣщиковъ найдено извѣстіе о происхожденіи названія мѣстечка, замѣнившаго столицу Древлянской земли. Мѣстечко это было когда то подарено Ольгердомъ воину Тереху изъ Брянска; новый владѣлецъ мѣстечка съ тѣхъ поръ началъ величаться: Терехъ изъ Коростена, а это въ свою очередь послужило будто бы основаніемъ тому, что Коростенъ сталъ называться Искоростень, а потомъ, для сокращенія,—Искорость. Слѣдуетъ однако замѣтить, что выраженіе «Искоростень» было извѣстно еще до Ольгерда, что оно находится въ самой начальной кіевской лѣтописи, гдѣ говорится: «Ольга же устрѣмися съ сыномъ своимъ на И с к о р о с т е н ь городъ».

(*Упоминается на стр. 9.*)

---

29. Мѣсто, гдѣ, по преданію, погребенъ князь Олегъ Святославичъ. (Близъ города Овруча).

(Стр. 11.)

Изображеніе могилы (кургана) воспроизведено съ акварели, снятой съ натуры художникомъ Струковымъ для IV-го выпуска «Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ», изд. П. Н. Батюшковымъ.

Въ сѣверовосточной сторонѣ города Овруча, близъ проселочной дороги, возвышается курганъ, окруженный плетнемъ. По мѣстному преданію, здѣсь былъ погребенъ первый удѣльный князь овручскій Олегъ Святославичъ.

Насколько достовѣрно это преданіе,—не извѣстно; по историческимъ же даннымъ смерть Олега сопровождалась слѣдующими событіями.

Великій князь кіевскій Святославъ Игоревичъ, раздѣливъ въ 972 году свое княжество на удѣлы, передалъ Кіевъ старшему своему сыну Ярополку, Овручъ—среднему сыну Олегу и Новгородъ—младшему Владиміру (впослѣдствіи великій князь кіевскій, креститель Руси). Несчастный случай послужилъ поводомъ къ раздору между братьями, доселѣ жившими довольно дружно. Олегъ имѣлъ неосторожность убить на охотѣ Люта, единственнаго сына Свѣнельда, любимаго воеводы князя Ярополка. Лишенный силъ отмстить Олегу лично, старый Свѣнельдъ избралъ для сего орудіемъ князя своего Ярополка, предъ которымъ онъ выставилъ Олега, какъ нарушителя правъ его на Кіевское княженіе. Отсюда возникла междоусобная война, кончившаяся тѣмъ, что Олегъ вынужденъ былъ отступить съ поля брани и затѣмъ обратиться въ бѣгство. Подъ Овручемъ дружина Олега нестройною толпой бросилась къ мосту и каждый воинъ, заботясь о собственной безопасти, спѣшилъ укрыться за городскою стѣной. Забытый всѣми, Олегъ, спѣша также перейти мостъ, свалился въ ровъ и погибъ тамъ подъ тѣлами упавшихъ за нимъ воиновъ. Между тѣмъ Ярополкъ слѣдовалъ со своимъ войскомъ по стопамъ брата-непріятеля и вскорѣ, безъ особенныхъ усилій, завладѣлъ городомъ. Когда затѣмъ онъ потребовалъ къ себѣ Олега и узналъ о судьбѣ погибшаго брата, то онъ залился горькими слезами и, облобызавъ принесенное къ нему тѣло брата, приказалъ погребсти его за городскимъ рвомъ, близъ того мѣста, гдѣ Олегъ упалъ, и насыпать надъ нимъ курганъ.

Сынъ Владиміра Ярославъ (Юрій) Мудрый, выкопавъ прахъ дяди своего Олега, перенесъ его въ Кіевъ, совершилъ надъ нимъ безпримѣрный въ исторіи обрядъ крещенія надъ костями и похоронилъ ихъ въ Десятинной церкви рядомъ съ гробницею своего отца.

Курганъ Олеговъ подвергался неоднократнымъ изслѣдованіямъ, вслѣдствіе чего онъ каждый разъ уменьшался. Въ послѣдній разъ раскопки производились въ немъ въ 1845 году, по распоряженію Кіевской археографической коммисіи.

Въ 1848 году чрезъ Овручъ проходили русскія войска. Среди офицеровъ нашлись почитатели древнихъ памятниковъ, которые воздвигнули деревянный крестъ на томъ курганѣ, въ нѣдрахъ котораго, по преданію, было погребено тѣло Олега Святославича.

30. Аскольдова могила (церковь св. Николая въ Кіевѣ).

(Стр. 21.)

Два храбрыхъ витязя Аскольдъ и Диръ, товарищи Рюрика, пришедшіе съ нимъ въ 862 году въ Новгородъ, вскорѣ затѣмъ отправились съ своею ратью на югъ искать счастья. Завладѣвъ на пути Кіевомъ, они въ 865 году предприняли на 200 ладьяхъ походъ въ Византію, которая впервые тогда увидала русскую дружину. Цареградскій патріахъ Фотій обратился съ молитвами къ Богородицѣ, прося избавленія отъ грозныхъ враговъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ взялъ изъ Влахернской церкви ризу Божіей Матери и, принеся къ морскому берегу, погрузилъ ее въ воду. Море, спокойное до этого времени, тотчасъ же покрылось волнами, угрожая гибелью русскимъ судамъ. Пораженные чудомъ, Аскольдъ и Диръ приняли крещеніе, при чемъ первый изъ нихъ получилъ имя Николая.

Возвратясь въ Кіевъ, Аскольдъ и Диръ положили начало христіанству на Руси и, по преданію, построили первую церковь св. Иліи.

Вскорѣ князь Олегъ, опекунъ малолѣтняго сына Рюрикова, Игоря, приплылъ съ дружиною къ Кіеву. Укрывъ въ ладьяхъ своихъ воиновъ, Олегъ выступилъ на берегъ подъ видомъ варяжскаго купца, отправляющагося изъ Новгорода въ Грецію, и требовалъ свиданія съ Аскольдомъ и Диромъ. Князья вышли къ нему на площадку уступа печерской горы. Здѣсь Олегъ, показавъ имъ малолѣтняго Игоря, сказалъ: «Вы не князья и не знатнаго рода, но я князь и вотъ сынъ Рюрика». По его приказанію Аскольдъ и Диръ тутъ же были убиты. Тѣло Аскольда было погребено на мѣстѣ его кончины, а тѣло Дира было отнесено въ мѣстность за Ирининскимъ монастыремъ. Послѣ того Олегъ поднялся на кіевскія высоты, обозрѣлъ мѣстность и изрекъ: «Се буди мати градомъ русскимъ».

Мѣстность Аскольдовой могилы была укрѣплена стѣной, въ которой было устроено нѣсколько воротъ. Съ древнихъ временъ здѣсь существуетъ кладбище. Въ 1809 году на могилѣ Аскольда заложена каменная церковь, существующая и въ настоящее время. Церковь эта сооружена иждивеніемъ воронежскаго купца Самуила Никитича Мещерикова въ память жены его Александры, умершей въ Кіевѣ и погребенной у Аскольдовой могилы, и освящена 20 августа 1810 г.

Могила Аскольда находится подъ церковью, въ подвальномъ помѣщеніи, въ которое ведетъ спускъ съ наружной стороны церкви. Могила обложена камнемъ и представляетъ собою видъ глубокой древности.

Внутри церкви находятся слѣдующія замѣчательныя надписи:

1) «Блаженной памяти государь императоръ Николай Павловичъ, въ 1847 году, сентября 10, благоизволилъ посѣтить церковь на Аскольдовой могилѣ и на донесеніе инженеровъ произвести сломку церкви, получившей трещину отъ осунувшагося съ одного боку кургана, изволилъ отвѣтить: Ни чуть паденіемъ не грозитъ; не много нужно поправки и церковь должна существовать»

Минувшія съ того времени 40 лѣтъ вполнѣ подтвердили основательность заключенія мудраго императора.

2) «На семъ мѣстѣ тайно церковь существовала, устроенная христіанами, отъ Андрея Первозваннаго апостола просвѣщенными».

Въ 1861 году вокругъ кладбища, окружающаго Аскольдову могилу, построена каменная ограда съ воротами къ Николаевскому спуску, сооруженными въ древнемъ стилѣ. Близъ воротъ выстроенъ небольшой каменный домъ для церковнаго причта. Церковь считается приписною къ Николаевскому монастырю.

2 іюля 1866 года на Аскольдовой могилѣ праздновалось тысячелѣтіе со времени крещенія Аскольда. Съ того времени изъ Николаевскаго монастыря ежегодно совершается крестный ходъ къ Аскольдовой могилѣ.

31. Памятникъ-часовня въ честь крещенія Руси.

(Стр. 25.)

Послѣ принятія, въ 988 году, въ г. Корсунѣ или Херсонисѣ христіанства, великій князь Владиміръ, возвратясь въ Кіевъ, повелѣлъ прежде всего крестить всѣхъ двѣнадцать сыновей его. Крещеніе это совершилъ первый кіевскій митрополитъ Михаилъ въ источникѣ надъ Днѣпромъ. Источникъ этотъ, съ того времени называемый Крещатикомъ или Святымъ мѣстомъ, струился въ глубокомъ оврагѣ, впадая въ несуществующую теперь рѣку Почайну. Съ самыхъ древнихъ временъ на Святомъ мѣстѣ, у источника, находилась небольшая деревянная часовня, къ которой ежегодно, въ день кончины св. Владиміра, 15 іюля, совершался крестный ходъ отъ Десятинной церкви, Софійскаго собора, Братскаго монастыря и Рождественской церкви. Въ 1802 году, взамѣнъ деревянной, устроена каменная часовня, съ колонной надъ нею въ 26 аршинъ вышины. Часовня украшена иконами, а посреди ея устроенъ бассейнъ съ вызолоченнымъ крестомъ, изъ котораго струится вода изъ источника. Вершина колонны состоитъ изъ серебрянаго шара съ золотымъ на немъ крестомъ. Этотъ памятникъ былъ освященъ 15 сентября 1802 г. кіевскимъ митрополитомъ Серапіономъ (Александровскимъ). Прежде внизу колонны на деревянныхъ доскахъ находились надписи: «Святому Владиміру, просвѣтителю Россіи» и «Усердіемъ кіевскаго гражданскаго общества, за утвержденіе правъ и привиллегій императору всероссійскому Александру I». Въ 1862 и 1865 годахъ памятникъ былъ поновляемъ.

Вода въ Крещатицкій источникъ проведена изъ горныхъ рудниковъ и содержитъ въ себѣ значительное количество желѣза и поэтому имѣетъ цѣлебное свойство.

(Упоминается на стр. 16.)

32—34. Церковь Рождества пресвятой Богородицы или Десятинная въ г. Кіевѣ.

(Три рисунка на стр. 28.)

Принявъ въ 988 году въ греческомъ городѣ Корсунѣ или Херсонисѣ христіанскую вѣру, св. равноапостольный князь Владиміръ пожелалъ соорудить въ своемъ стольномъ городѣ Кіевѣ большую и величественную церковь. Съ этою цѣлью, на

третій годъ послѣ своего крещенія, онъ вызвалъ изъ Греціи искусныхъ мастеровъ, которые шесть лѣтъ трудились надъ постройкою перваго каменнаго храма на Руси. Для сооруженія его было избрано мѣсто, освященное кровію христіанскихъ мучениковъ. Въ ста саженяхъ отъ терема великаго князя находилось жилище варяга-христіанина Θеодора. Лѣтъ за шесть до закладки храма кіевляне-язычники рѣшили принести сына Θеодорова, юнаго Іоанна въ жертву идоламъ; но Θеодоръ воспротивился и открыто исповѣдовалъ Христа; за это язычники умертвили Θеодора вмѣстѣ съ сыномъ его Іоанномъ. На мѣстѣ мученической ихъ кончины и положено основаніе церкви Рождества пресв. Богородицы. Св. Владиміръ пожертвовалъ въ церковь иконы, сосуды и другіе священные предметы, которые онъ вывезъ изъ Корсуня взамѣнъ дани, поставилъ въ церкви мощи свв. Климента и Фива и повѣсилъ колокола, также привезенные изъ греческаго города.

Церковь была украшена внутри со всею роскошью византійскихъ храмовъ. Алтарь ея былъ покрытъ драгоцѣнною мусіею по золотому фону, а церковныя стѣны были расписаны фресковою живописью, узорами и арабесками; полъ былъ мозаичный изъ разноцвѣтнаго мрамора и яшмы; внутри церкви была устроена галлерея для крестныхъ ходовъ и хоры. Впослѣдствіи, въ 1240 году, кіевляне избрали эти хоры убѣжищемъ для себя при нашествіи Батыя на Кіевъ, но отъ столпившагося народа хоры не выдержали и обрушились, задавивъ собою многихъ христіанъ. Съ внѣшней стороны церковь была украшена большими муравленными розетами, карнизами и греческими надписями, высѣченными рельефомъ на дикомъ камнѣ. Какъ показали раскопки фундамента, церковь имѣла въ длину 24 саж. и въ ширину 16 саж., а толщина стѣнъ доходила до 1½ арш.

Освященіе храма было совершено въ 996 году кіевскимъ митрополитомъ Леонтіемъ. На торжествѣ освященія его, св. Владиміръ, войдя въ храмъ, обратился къ Богу съ слѣдующею молитвою:

«Господи, призри съ небеси и виждь и посѣти виноградъ сей, его же обратилъ еси сердца въ разумъ, познати Тебе, Бога истиннаго; и призри на церковь Твою сію, юже созда недостойный рабъ Твой во имя рождшія Тя Матере присnодѣвы Богородицы: Аще кто помолится въ церкви сей, то услыши молитву его, молитвы ради пречистыя Богородицы». Тутъ же благовѣрный князь далъ обѣтъ: «Се даю церкви сей святѣй Богородицѣ отъ имѣнія моего и отъ градовъ моихъ десятую часть».

Съ тѣхъ поръ церковь Рождества Богородицы начала называться «Десятинною».

Устроивъ и украсивъ величественный храмъ, св. Владиміръ перенесъ сюда изъ Николаевской церкви, сооруженной княземъ Аскольдомъ, останки своей бабки, св. княгини Ольги († 969 г.), а затѣмъ и тѣло перваго, по преданію, кіевскаго митрополита Михаила. Въ 1011 году князь Владиміръ поставилъ среди церкви гробницу супруги своей Анны, спустя же четыре года послѣ того, почившій строитель храма самъ возлегъ въ немъ. Сынъ Владиміра Ярославъ (Юрій) Мудрый отрылъ въ 1044 году могилы убитыхъ въ язычествѣ дядей своихъ Ярополка и Олега Святославичей, совершилъ надъ ихъ костями безпримѣрный въ исторіи обрядъ крещенія и похоронилъ ихъ рядомъ съ гробницею своего отца. Послѣ того въ Десятинной церкви были

Устроенная святителемъ Петромъ церковь Десятиннаго Николы, сто лѣтъ спустя, была обновлена схимонахиней Флоровскаго монастыря Нектаріею (въ мірѣ княг. Наталья Борисовна Долгорукая, рожд. гр. Шереметева, † 3 іюля 1771 г.). Имѣя въ то время малый приходъ и располагая крайне скудными средствами, церковь съ каждымъ годомъ приходила въ ветхость. По порученію и иждивеніемъ митрополита Евгенія (Болховитинова, 1822—1837 г.), были произведены изслѣдованія фундамента, при чемъ были найдены обломки мрамора, шифера, яшмы, камней съ остатками фресковой живописи и мозаики, два колокола, множество костей, кресты, кольца, браслеты, монеты и т. п. Слухъ объ этихъ раскопкахъ дошелъ до гвардіи поручика Александра Семеновича Анненкова, который еще раньше предполагалъ заняться изслѣдованіемъ развалинъ древняго храма. Прибывъ въ Кіевъ, онъ выразилъ желаніе выстроить на свой счетъ на развалинахъ Десятинной церкви новый храмъ. По его желанію, архитекторомъ Меленскимъ былъ составленъ проектъ, по которому предполагалось включить въ новый храмъ и остатокъ юго-западной стѣны; но послѣ повѣрки проекта архитекторомъ академіи художествъ Ефимовымъ, признано, что оставленіе древней стѣны произведетъ неравномѣрную осадку всего зданія. По этому, при исполненіи новаго проекта, древнія развалины были разобраны до основанія, но фундаментъ южной и западной стѣнъ остался неприкосновеннымъ, и на немъ торжественно было заложенъ, 2 августа 1828 года, новый храмъ, который оконченъ постройкой въ іюлѣ 1842 года, а освященъ 19 іюля (см. 3-й рисунокъ).

Десятинный храмъ въ новомъ видѣ имѣетъ три престола: главный—въ честь Рождества пресв. Богородицы, а боковые во имя св. Николая и св. равноапостольнаго Владиміра. Построенная въ византійскомъ стилѣ, съ пятью главами, церковь составляетъ квадратъ по 40 аршинъ длины и ширины. Церковный полъ составленъ изъ плитъ краснаго шифера, яшмы, гранита и мрамора, найденныхъ при раскопкахъ древнихъ развалинъ, въ главномъ же алтарѣ предъ престоломъ и горнимъ мѣстомъ уложены мозаическіе остатки древняго пола. Съ южной стороны храма, надъ нижними окнами, вдѣланы въ стѣну куски камней древней церкви, на которыхъ изсѣчена слѣдующая, доселѣ не разгаданная надпись:

НО САѲСЭМЄЭСО

Надъ мѣстомъ гроба св. князя Владиміра сооруженъ саркофагъ изъ темно-сѣраго мрамора съ бронзовыми и серебряными украшеніями и слѣдующею надписью:

«*Святый равноапостольный в. князь Владиміръ былъ равноапостолъ церкви, великій монархъ, виновникъ первобытнаго духовнаго и гражданскаго нашего просвѣщенія и родоначальникъ россійскихъ государей, а потому память его для россіянъ священна*».

«*Здѣсь, подъ сподомъ*», *въ каменной гробницѣ опочиваютъ мощи св. равноапостольнаго великаго князя всея Россіи Владиміра I Святославича, нареченнаго во святомъ крещеніи Василія, просвѣтившаго россіянъ святымъ крещені-*

...ти по Рожеству Христовѣ и ...иктынъ былъ преосвященнымъ ми... ...и, и изъ онаго взяты бы... ...принимая въ соборной церкви ... хранилися нынѣ въ Московском ... ...хранимы въ Кіево-Софійскомъ со... ...ранномъ. ...прочно сіе надгробіе послѣд... ...качествомъ государя императора ... ...ленію и по благословенію ... преосвященнаго Филарета, ...ніемъ дворянина, гвар...

... ...шаго князя св. Владиміра во весь ... ...ъ — 988 годъ», зодіака съ знаками ... ...щеніе и скончался, инніціала про... ...

... ...зерной стѣны придѣла св. Нико... ...ныхъ святыхъ.

... ...церкви Десятиннаго Николая, построен... ...найденныхъ при раскопкахъ.

... ...иконъ, принесенныхъ св. кня... ...икона Божіей Матери была перенесена, ...была тамъ установлена въ Замковой ... ...ществующей. Въ настоящее время ... ...церкви и почитается паидраго... ...

... ...храмахъ, на мѣстѣ, обагренномъ ... ...9 вѣковъ тому назадъ, за... ...изготовленъ для настоящаго ... Десятинной церкви, построенной св. ... ...найденную на этихъ развалинахъ ... ...въ настоящемъ ея видѣ. Пер... ...рисунковъ, приложенныхъ къ ... ...и древностей», 1857 года, а по...

...

... въ г. Владимірѣ-Волынскомъ.

... ...преданіе приписываетъ вели... ...церковь св. Василія въ г. Вла...

димірѣ-Волынскомъ. Названіе Обыденной Васильевская церковь получила потому, что она будто-бы была выстроена въ одинъ день. Равноапостольный князь,—повѣствуетъ преданіе,—на возвратномъ пути изъ похода противъ хорватовъ, остановился во Владимірѣ-Волынскомъ и приказалъ каждому изъ своихъ воиновъ принести по кирпичу и соорудить, въ благодарность Богу, храмъ въ одинъ день. Церковь эта небольшая, но, занимая возвышенное мѣсто, на самомъ краю города, она замѣтно выдѣляется, представляя собою видъ башни. Стѣны ея, сложенныя изъ кирпича на цементѣ, отличаются толщиною. Въ алтарѣ сдѣлано два круглыхъ окна съ различными переплетами, символически изображающими въ одномъ окнѣ—солнце, а въ другомъ—луну.

Со введеніемъ уніи и этотъ храмъ былъ захваченъ уніатами. Одинъ изъ виновниковъ уніи, епископъ Ипатій Поцѣй отнялъ Обыденную церковь отъ православныхъ и при этомъ кощунственно разорвалъ св. антиминсъ и надругался надъ православнымъ священникомъ: вытащивъ его изъ алтаря, Поцѣй избилъ его на церковной паперти и насильно остригъ поуніатски.

Послѣ возсоединенія уніатовъ юго-западнаго края съ православною церковью при императрицѣ Екатеринѣ II, Обыденная церковь поступила въ вѣдѣніе православнаго духовенства. По распоряженію епархіальнаго начальства, къ церкви пристроена колокольня вмѣсто прежней звонницы, при чемъ значительно видоизмѣненъ куполъ храма.

Въ сѣверной части храма, при входѣ въ него, въ наружной стѣнѣ, сохранился камень съ древнею славянскою надписью, относящеюся къ XII вѣку (1194 году). Эта надпись показываетъ, что храмъ не сохранился въ первоначальномъ своемъ видѣ и возобновленъ былъ уже послѣ св. Владиміра.

Въ 1887 году при Обыденной церкви открыто православное братство имени св. Владиміра, которое имѣетъ главною задачею содѣйствіе преуспѣянію и укрѣпленію православія на Волыни и поддержаніе многочисленныхъ памятниковъ древняго церковнаго зодчества въ этомъ краѣ.

(*Упоминается на стр. 19.*)

36—38. Два храма Успенія пресвятой Богородицы въ г. Владимірѣ-Волынскомъ («Старая катедра» и Мстиславскій).

(Три рисунка на стр. 37 и 41.)

Обширный нѣкогда городъ Владиміръ-Волынскій, бывшій столицей Владиміро-Волынскаго княжества, славился въ свое время множествомъ находившихся въ немъ церквей. Первымъ храмомъ извѣстенъ каменный соборъ во имя Успенія пресвятой Богородицы, сооруженный, по преданію, св. равноапостольнымъ князем Владиміромъ вскорѣ по принятіи имъ христіанства. Храмъ этотъ былъ освященъ первымъ владиміро-волынскимъ епископомъ Стефаномъ и служилъ усыпальницей для владимірскихъ удѣльныхъ князей. Но отъ этого древнѣйшаго памятника православія на Волыни, пришедшаго въ разрушеніе еще до татарскаго нашествія, остались одни раз-

... истинной вѣры повсюду, посѣтилъ
... во имя св. Василія Великаго, какъ
... по развалинамъ, былъ по-
... назывался златоверхимъ.
... разрушаема татарами, но
... Во время нападенія, въ XIV вѣкѣ
... разрушенію. Гедиминъ вообщ
... отъ своего прави
... защитѣ своего города. Какъ вы
... древнюю святыню, они однак
... величія и ограничилис
... деревянной церкви. Вскорѣ эта цер
... на томъ же мѣстѣ другую, такж
... т. е. предъ введеніем
... церковь захватили уніаты. Зало
... и уніатами, отомстил
... разрушили деревянную церковь.
... третья деревянна
... Вѣроятно она и долѣе служил
... опасеніе за цѣлость сво
... однако не оправдались.
... встрѣтилась надобност
... сводъ храма обрушился
... храма сохранились алтарна
... стѣны съ аркою предъ вхо
... остатки древней фресково
... святителя Николая, и арабеск
... волосъ и шерсти. Стѣны сло
... перемежающимися ря
... своды же были выведены, для легкост
... Эта кладка скрѣплена густыми слоям
... Замѣчательно, что храмъ был
...

... воображеніи окружающаго ихъ населені
... легендъ и сказаній. Не избавились это
... Владиміра. Вотъ нѣсколько мѣстных

...

... и глубокія борозды. Леген
... славянской миѳологіи, называвшемус
... храмъ истинному Богу, на
... злобѣ, и послѣ долгихъ усилі
... своей злобы.

2. Строителями храма были святые, а потому,—гласитъ преданіе,—и камни въ ихъ рукахъ получали мягкость и легкость на подобіе воска. Вѣруя въ это, православные берутъ изъ развалинъ кирпичи и обкладываютъ ими могилы своихъ покойниковъ, дабы имъ легче было лежать въ могилѣ.

3. Когда сооруженіе церкви приходило къ концу, въ Овручъ прибыло изъ Кіева еще двѣнадцать святыхъ строителей, принесшихъ съ собою для храма красный камень; но убѣдившись, что церковь уже окончена, они оставили камень на поляхъ. Этимъ сказаніемъ преданіе объясняетъ изобиліе краснаго камня въ окрестности Овруча.

4. Послѣ окончанія постройки храма, но еще до освященія его, нѣкоторые изъ бояръ овручскихъ, не за долго предъ тѣмъ принявшихъ христіанство, обратились къ священнику съ просьбою дозволить имъ погукать и посвистать въ церкви, чтобы убѣдиться, насколько она будетъ голосна. Священникъ нашелъ эту просьбу неумѣстной и неприличной; но пожертвованіе бояръ, обѣщавшихъ за себя и за своихъ потомковъ платить вѣчно особую подать въ пользу церкви, смягчило строгаго іерея. Получивъ разрѣшеніе священника, бояре отправились въ церковь и, вдоволь нагукавшись и насвиставшись, начали исправно платить подать, которую потомки ихъ вносили до послѣднихъ временъ подъ названіемъ «гуковщины» и «свистовщины».

Это послѣднее преданіе имѣетъ еще другой варіантъ. Когда св. Владиміръ открывалъ выстроенный имъ храмъ, то для большей торжественности созвалъ ко дню освященія его все мѣстное населеніе, не вполнѣ еще просвѣщенныхъ древлянъ, которые, съ изумленіемъ взирая на храмъ и богослуженіе, по окончаніи службы, просили разрѣшить имъ войти еще разъ въ церковь и погукать въ ней, за что обѣщали приносить ежегодно для церкви по полбоченку лѣснаго меду изъ своихъ пасекъ. Впослѣдствіи эта повинность была замѣнена денежною.

(Упоминается на стр. 19.)

---

41 и 42. Развалины Крестовоздвиженской церкви въ г. Луцкѣ.

(Два рисунка на стр. 54 и 57.)

Въ историческихъ судьбахъ юго-западной Руси огромное значеніе имѣли православныя братства.

Введеніе церковной уніи, какъ извѣстно, сопровождалось жестокимъ гоненіемъ на православіе, вызваннымъ съ одной стороны стойкостію православныхъ въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, а съ другой фанатическою нетерпимостью уніатскаго и латинскаго духовенства. Гоненія на православныхъ сопровождались лишеніемъ священниковъ, не принявшихъ уніи приходовъ, заточеніемъ ихъ въ тюрьму, побоями и даже умерщвленіемъ, стѣсненіями въ исполненіи православными таинствъ, закрытіемъ церквей и передачею ихъ въ аренду жидамъ, которые устанавливали плату за открытіе церкви для богослуженія. Виновниками такого святотатственнаго порабо-

[illegible] такого угнетенія православныхъ, напоминавшаго времена [illegible]ана, были [illegible]...

[illegible] въ своихъ стремленіяхъ къ удержанію и укрѣпленію православія, [illegible] унiатско-латинскому прозелетизму и защищать свои права на польскихъ сеймахъ,—православные начали учреждать братства. Такая община была [illegible] въ 1617 году, схимникомъ Герасимомъ Микуличемъ и въ г. Луцкѣ. На правахъ старшихъ братчиковъ, въ члены Луцкаго братства вступили многіе русскіе князья и дворяне; мѣщане же признавались младшими братчиками. Дѣятельность свою Луцкое братство открыло устройствомъ училища, въ которомъ юношество получало воспитаніе въ духѣ православной вѣры и русской народности, а въ [illegible] изучало славяно-русскій и греческій языки. Въ началѣ своей дѣятельности Луцкое братство получило отъ польскаго короля Сигизмунда III грамоту [illegible], которою братству разрѣшено соорудить церковь и построить [illegible] новую богадѣльню. Братство воспользовалось этою привилегіею, [illegible] на мѣстѣ прежней богадѣльни великолѣпный храмъ Воздвиженія [illegible] и Животворящаго креста Господня, который грамотами патріарховъ [illegible] въ 1620 году и константинопольскаго Кирилла въ 1623 году [illegible] на степень ставропигіи, вслѣдствіе чего и братство получило [illegible]. Въ 1624 году при Крестовоздвиженской церкви братство [illegible] монастырь, а при немъ больницу для бѣдныхъ. [illegible] Павелъ Мотковичъ, вмѣстѣ съ іеродіакономъ Сильвестромъ, [illegible] славяно-русскую типографію.

[illegible] дѣйствовать на пользу церкви и [illegible] учрежденіи преграду [illegible] латиняне воздвигли на него гоненія, начали [illegible] учениковъ, наносить побои и истязанія монахамъ и [illegible] буйство изувѣровъ доходило до [illegible] безчинствъ латинскихъ фана[illegible] 21 августа протестъ брат[illegible].

[illegible] своего существованія и правъ [illegible] почти цѣлое столѣтіе, въ теченіи ко[illegible] фанатиковъ-латинянъ. Но, вѣроятно, [illegible] начала XVIII вѣка дѣятельность брат[illegible]. Собранія его начались созываться все [illegible], а въ актахъ южно-русскій [illegible]. Яркій нѣкогда свѣточь пра[illegible] и болѣе, померкъ окончательно, [illegible] можно было бы опредѣлить съ точ[illegible] именно условіяхъ закрыто Луцкое [illegible] какъ-то сразу выступаетъ необъ[illegible] братства оказалось въ рукахъ ла[illegible]

тинскаго духовенства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и такой фактъ: въ Луцкѣ ни одной православной церкви, а Крестовоздвиженскій храмъ—въ обладаніи уніатскихъ монаховъ-базиліанъ.

Такъ было до 1793 года, когда, послѣ присоединенія Волынской области къ Россіи, Крестовоздвиженская церковь была обращена въ православный соборъ. Вскорѣ однако, именно въ 1803 году, храмъ этотъ сгорѣлъ и обратился въ развалины. Впослѣдствіи евреи воспользовались недостаткомъ надзора за Луцкимъ историческимъ храмомъ и устроили въ оградныхъ стѣнахъ его лавки, которыя заслонили фронтонъ церкви и окружили древнюю святыню нечистотами. Съ теченіемъ времени оставленныя безъ всякаго попеченія развалины храма начали все болѣе и болѣе разрушаться; но, вмѣсто поддержанія и укрѣпленія ихъ, мѣстныя власти распорядились разборкою зданія, а для того, чтобы не расходоваться на это, духовенство заключило въ 1864 году съ евреемъ Абрамомъ Сорокою контрактъ о разломкѣ зданія въ теченіи 2 лѣтъ за 514 руб. 20 коп., въ пользу Луцкой соборной церкви. Еврей успѣлъ разобрать боковыя стѣны до фундамента, но отъ дальнѣйшаго уничтоженія братская церковь была сохранена вслѣдствіе распоряженія кіевскаго генералъ-губернатора и министерства внутреннихъ дѣлъ. Благодаря такой заботливости правительства, самая важная алтарная часть церкви сохранилась до нашего времени. Въ сохранившейся части ея предположено затѣмъ построить часовню, на что уже изыскиваются средства.

На нашихъ рисункахъ Крестовоздвиженскій храмъ изображенъ въ двухъ видахъ: съ сѣверной стороны съ несуществующими уже нынѣ боковыми стѣнами, и съ западной части, представляющей собою открытый для зрителя алтарь.

Не лишнимъ будетъ дополнить свѣдѣнія о Крестовоздвиженской церкви слѣдующимъ фактомъ. При митрополитѣ Петрѣ Могилѣ принесена была грекомъ, докторомъ медицины Мозелемъ, остававшаяся въ Греціи лѣвая рука св. великомученицы Варвары (мощи которой покоятся въ Кіевскомъ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ) и положена въ Луцкую Крестовоздвиженскую церковь. Спустя много лѣтъ, при епископѣ луцкомъ Гедеонѣ (князѣ Святополкъ-Четвертинскомъ, впослѣдствіи кіевскомъ митрополитѣ), евреи обокрали Луцкую церковь и вмѣстѣ съ тѣмъ похитили руку св. Варвары, хранившуюся въ серебряномъ ковчегѣ. Святыню эту они кощунственно жгли въ печи и раздробляли желѣзными молотами на части, но оставшаяся невредимою отъ огня и только нѣсколько раздробленная, св. рука была торжественно положена въ Луцкой Іоанно-Богословской церкви, откуда затѣмъ перенесена Гедеономъ въ Кіево-Софійскій соборъ, гдѣ она хранится до сихъ поръ.

(Упоминается на стр. 156, 165, 206, 212 и 284.)

43—45. Почаевская лавра.

(Три рисунка на стр. 67, 77 и 81.)

Въ 20-ти верстахъ отъ уѣзднаго города Кременца и въ 8-ми верстахъ отъ австрійской границы, при мѣстечкѣ Почаевѣ на высокой каменистой горѣ величественно воз-

... Почаевской лавры
... Божіей Матери
...
... начало всхор
... возникновенія
... спасаясь отъ та
... безопас
... въ природных
... существують, и въ
... въ честь Усп
... въ 1240 году, удо
... каменномъ столпѣ, на
... наполненный цѣлебно
... на головѣ и скипетромъ въ
... которые изъ міранъ и, в
... житель села Почаева, Иванъ
... чудесно наполняется цѣльбоно
... флакончикахъ раздаетс
... Россіи и сосѣдне
... въ настоящее время находится въ
... входа, колонны. Надъ нимъ
... золоченый кіотъ съ горельефнымъ
... въ 1240 году.
... чудотворная икона Божіей
... митрополитомъ Неофитомъ и под
... рожденной Козин
... обители. Съ пожертвованіемъ
... деньгами для постройки
... кромѣ того, на содержані
... съ Почаевскаго имѣнія
... монастырю и монастырскому хозяйс
...
... скончалась. Вступи
... принадлежавшій къ лютеранско
... въ 162. году, силою ворвался в
... матери, которую держалъ въ
... лѣтъ, въ полномъ небреже
... Іовъ, въ мірѣ Іоаннъ
... изъ Галиціи, онъ въ мо
... въ Угорницкомъ мона
... до князя К. К. Остро
... настоятельство въ Кр

здвиженской обители, что на островѣ близъ г. Дубна. Послѣ 20-тилѣтняго управленія этимъ монастыремъ, Іовъ тайно скрылся въ Почаевъ, но вмѣсто тишины и уединенія, которыхъ онъ искалъ, подвижникъ встрѣченъ былъ избраніемъ его почаевскою братіею въ настоятели. Іовъ не возражалъ противъ сего, но остался вѣренъ своему призванію: постъ, молитва, тайные подвиги и жизнь въ каменистой пещерѣ, въ которой часто по цѣлымъ недѣлямъ уединялся изъ своей келліи, сопровождали его настоятельство. Вотъ этотъ то подвижникъ и выступилъ на борьбу съ Фирлеемъ и послѣ долгихъ споровъ, тяжбъ и проч. настоялъ на возвращеніи иконы Божіей Матери въ обитель. Этому способствовало впрочемъ еще слѣдующее. Жена Фирлея, нарядившись однажды въ церковныя, въ 1623 году забранныя въ монастырѣ ризы, начала кощунственно надругаться надъ св. иконой и православіемъ и тотчасъ же подверглась страшнымъ до бѣшенства припадкамъ. Видя въ этомъ наказаніе Божіе, Фирлеи уступили настоятельнымъ требованіямъ Іова и въ 1644 года возвратили монастырю икону, послѣ чего больная выздоровѣла.

Возвративъ обители ея святыню, подвижникъ Іовъ, въ схимѣ Іоаннъ, свято почилъ 28 октября 1561 г., предсказавъ за недѣлю день своей кончины.

Еще при жизни этого праведника явились новые благотворители Почаевской обители. Это были православные дворяне Ѳедоръ и Ева Домашевскіе. Въ 1649 году они выстроили большую каменную церковь во имя пресвятой Троицы и оказывали всякую помощь обители.

Во время збаражской войны 1675 года, татары, разрушивъ многіе южно-русскіе города и села, напали 20 іюля на Почаевъ и въ продолженіи 3 дней дѣлали приступы къ монастырю; но мирная обитель, лишенная какого либо оружія, осталась неприкосновенною.

Съ возникновеніемъ церковной уніи, многіе изъ русскихъ монастырей отпали отъ православія. Долго держалась Почаевская обитель святой вѣры восточной, но подъ напоромъ насилія и іезуитскихъ козней не устояла и около 1721 года перешла къ уніатамъ, бывъ обращена въ монастырь базиліанскаго ордена. Какъ извѣстно, унія пользовалась покровительствомъ польскаго правительства. Не была имъ забыта и Почаевская обитель. Такъ, въ 1770 году польскій король Августъ II грамотою подтвердилъ и укрѣпилъ всѣ права и имущества монастыря и пожертвовалъ ему 10.000 червонцевъ.

Во второй половинѣ XVIII вѣка Почаевскій монастырь пріобрѣлъ новаго благотворителя въ лицѣ польскаго графа Николая Потоцкаго, старосты каневскаго. По этому поводу существуетъ слѣдующее преданіе. Богатый и своевольный графъ Потоцкій велъ разгульную жизнь и буйство свое доводилъ до того, что для развлеченія стрѣлялъ въ своихъ крестьянъ и евреевъ, убивая ихъ какъ животныхъ. Однажды онъ проѣзжалъ близъ Почаевской обители; но вдругъ лошади испугались, опрокинули экипажъ и умчались. Жестокосердый графъ, въ порывѣ гнѣва, выхватилъ пистолетъ и, направивъ его въ кучера, крикнулъ: «умри злодѣй»! Испуганный возница, подъ страхомъ смерти, съ вѣрою воскликнулъ: «Матерь Божія Почаевская, спаси меня»! Курокъ спустился, но выстрѣла не произошло. Три раза

[illegible] и нажимъ далъ пистолетъ, не см[illegible] графа: опустивъ оружіе, [illegible] существованіи святой ик[illegible] же въ Почаевъ, гр. Потоцкі[illegible] въ своихъ рукахъ и далъ обѣтъ по[illegible] имущество. На это пожертвованіе [illegible] былъ заложенъ новый, об[illegible] Успенія пресвятой Богородицы в[illegible] монастырскія зданія и сдѣланы [illegible]

[illegible] простиравшійся въ длину 2[illegible] своемъ устройствѣ, какъ и во[illegible] православныхъ церквей. Вт[illegible] въ ширину всей стѣны [illegible] особый величественны[illegible] золоченый. Хотъ. и въ немъ вы[illegible]

[illegible] монахи-базиліане выказали пре[illegible] деньгами, печатали въ своей типо[illegible] повстанцевъ. [illegible] ихъ, от[illegible] противогосударственная а[illegible] государя императора Никола[illegible] 1831 года, въ вѣдѣніе [illegible]

[illegible] православнаго духовенств[illegible] существующихъ лавръ зан[illegible] считается волынскій право[illegible] лаврою назначается отъ св. сино[illegible]

[illegible] находится церковь во имя сего пр[illegible] мощи угодника въ серебряной ракѣ, уст[illegible] въ эту церковь глазамъ зрителя [illegible] отступленіе турокъ, сдѣлавшихъ напад[illegible] Мощи преподобнаго были открыты кіе[illegible] Этому событію предшествовали чудотв[illegible] и неоднократныя явленія его и[illegible] въ пещерѣ безъ должнаго чествован[illegible] въ день памяти Іова—28 а[illegible] архіепископомъ подольскимъ, и [illegible] были торжественно обнесены кругомъ [illegible] пещерѣ, въ которой преподобны[illegible] въ постѣ и молитвѣ.

Съ незапамятныхъ временъ Почаевская лавра и три ея святыни—цѣлебная стопа, чудотворная икона Божiей Матери и нетлѣнныя мощи преподобнаго Iова служатъ мѣстомъ паломничества для вѣрующихъ и чудодѣйственнаго проявленія славы Божiей. Стародавна сюда стекаются усердные паломники; но особенный наплывъ православныхъ сталъ замѣчаться со времени уничтоженія унiи на Волыни, когда Почаевская священная гора сдѣлалась оплотомъ православія на югѣ Россіи.

(*Упоминается на стр.* 22, 23, 64, 136, 138, 166, 187, 192, 198, 206, 212, 254, 273, 276, 281, 286.)

---

46. Гробница Ярослава I (Юрія) Владимiровича.

(Стр. 85.)

Кіево-Софійскій соборъ служилъ нѣкогда усыпальницей для великихъ князей, митрополитовъ и епископовъ. Изъ числа первыхъ здѣсь были погребены Изяславъ Ярославичъ (1078 г.), Всеволодъ Ярославичъ (1093 г.), Ростиславъ Всеволодовичъ (1094 г.), Владимiръ Всеволодовичъ Мономахъ (1125 г.) и Вячеславъ Владимiровичъ (1155 г.). Но въ числѣ княжескихъ гробницъ на первомъ мѣстѣ должна быть поставлена усыпальница Ярослава I (Юрія) Владимiровича, какъ одного изъ мощныхъ великихъ князей кіевскихъ и какъ строителя Кіево-Софійскаго храма.

Гробница Ярослава I находится въ алтарѣ Владимiрскаго придѣла, у правой его стѣны, отдѣляющей Трехсвятительскій (въ древности Георгіевскій) придѣлъ. Гробница сдѣлана изъ сѣраго мрамора и со всѣхъ сторонъ покрыта, въ четыреугольныхъ обрамленіяхъ, рельефными изображеніями крестовъ, лавровъ, птицъ, рыбъ и т. п. На гробницѣ высѣчены греческія надписи: Ф. Х. Ф. П., то есть свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ, и IX. ХС. NIKA, т. е. I. Х. побѣждаетъ. Прежде гробница была одною третью своей ширины вдѣлана въ стѣну, но при послѣдней реставраціи собора изъ стѣны были вынуты кирпичи, и всѣ стороны гробницы нынѣ обнажены. Надъ гробницей находится два древнихъ фресковыхъ изображенія—Пантелеймона и Гервасія.

Великій князь Ярославъ I, прозванный «Мудрымъ», сынъ св. Владимiра и Рогнѣды, родился въ 978 году. Будучи новгородскимъ удѣльнымъ княземъ, онъ въ 1014 году отказался платить дань своему отцу, великому князю кіевскому. Это ослушаніе угрожало войною между отцомъ и сыномъ; но Владимiръ скоро скончался, и Ярославу пришлось вести междоусобную войну съ Святополкомъ. У Любеча послѣдній потерпѣлъ пораженіе, и Ярославъ вступилъ (въ 1016 г.) въ Кіевъ. Годъ спустя, Святополкъ, войдя въ союзъ со своимъ тестемъ, польскимъ королемъ Болеславомъ Храбрымъ, занялъ Кіевъ. Тогда Ярославъ возвратился въ Новгородъ и, собравъ здѣсь войско, двинулся въ походъ и разбилъ Святополка на берегахъ р. Альты. Занявъ снова кіевскій престолъ, Ярославъ началъ воевать съ братомъ своимъ Мстиславомъ Храбрымъ; но братья вскорѣ прекратили междоусобицу и произвели раздѣлъ государства, положивъ границею рѣку Днѣпръ. Ярославъ взялъ себѣ западную часть, покорилъ Чудь и основалъ городъ Юрьевъ, впослѣдствіи переименован-

разсержени
свою испра
чалъ разсп
близъ леж
предъ икон
обители ос
дившее до
храмъ, на
ствующій
улучшені
Храмъ
и въ шир
немъ, по
по примѣр
и вышину
дубоваго д
дины пом
Во вре
въ немъ
прокламаи
съ ними с
не могла
ловича, П
славнаго д
Съ пер
возведена
четвертое
архіерей.
мѣстникъ
Близъ
наго. Ту
графиней
ставляется
обитель в
митрополит
исхожденіе
литу. Во
возстанов
1833 год
кентіем
и устано
жизни п

ленія были еще разъ расширены внукомъ Василія Краснаго, литовскимъ гетманомъ, княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ († 1608 г.), который окружилъ замковую гору каменной стѣной и устроилъ нѣсколько башенъ. Недостатокъ мѣста вынудилъ его часть крѣпостной стѣны примкнуть къ самому храму.

По случаю такихъ передѣлокъ, Богоявленская церковь измѣнилась во внутреннемъ и внѣшнемъ своемъ видѣ и, утративъ свой прежній, строго византійскій стиль, получила весьма своеобразную форму. При этомъ въ сѣверной церковной стѣнѣ были устроены фальконеты и амбразуры для орудій, а надъ амбразурами въ стѣну были вставлены четыре каменныя плиты съ выбитыми славянскими и латинскими надписями. Такимъ образомъ храмъ вполнѣ сдѣлался составною частью крѣпости. При знаменитомъ ревнителѣ православія, князѣ Константинѣ Константиновичѣ Острожскомъ, Богоявленская церковь отличалась особымъ благолѣпіемъ, но послѣ его кончины, внучка его Анна Александровна, совратившаяся въ латинство подъ именемъ Алоизы, отняла Богоявленскую церковь отъ православныхъ. По народному преданію, поводомъ къ закрытію этого храма послужило слѣдующее событіе. Въ свѣтлый день пасхи прихожане во множествѣ собрались къ храму и, за недостаткомъ въ немъ мѣста, расположились съ куличами и яйцами на площади и на подъемномъ мосту, перекинутомъ черезъ ровъ, отдѣляющій замокъ отъ города. Въ это время изъ замка выѣхала въ каретѣ кн. Анна-Алоиза, направлявшаяся также на богослуженіе въ іезуитскій костелъ. Увидѣвъ густую толпу народа, княгиня приказала разгонять его бичами и двинулась прямо на приготовленные народомъ къ освященію куличи и яйца. Народъ и безъ того негодовалъ на княгиню Анну за отступничество отъ православной вѣры; но тутъ чаша терпѣнія переполнилась, и оскорбленные поруганіемъ пасхальныхъ принадлежностей и побоями, прихожане начали бросать въ карету яйца, однимъ изъ которыхъ былъ выбитъ у княгини глазъ. Анна-Алоиза не простила нанесеннаго ей оскорбленія и вызвала въ Острогъ королевскій трибуналъ, который приговорилъ многихъ мѣщанъ къ казни; Анна-Алоиза пощадила, впрочемъ, осужденныхъ и ограничилась изгнаніемъ православнаго духовенства изъ своихъ владѣній и прекращеніемъ богослуженія въ православныхъ церквахъ. Народное сказаніе добавляетъ, что іезуиты, опасаясь передачи Богоявленской церкви какому-либо католическому монашескому ордену въ ущербъ имъ самимъ, предали анаѳемѣ какъ церковь, такъ и того, кто бы пожелалъ возстановить въ ней богослуженіе. Насколько это послѣднее преданіе вѣрно, неизвѣстно; фактъ тотъ, что Богоявленскій храмъ до сихъ поръ остается въ запустѣніи, обратившись въ развалины, о сохраненіи и обезпеченіи которыхъ отъ вліянія времени приняты уже мѣры.

До послѣдняго времени существованія Речи-Посполитой изъ доходовъ отъ Острожскихъ имѣній содержался полкъ, называвшійся полкомъ Ординаціи Острожской. Около 1770 года владѣльцемъ собственно города Острога является Антонъ-Варнава Яблоновскій. Въ 1875 году г. Острогъ, послѣ пребыванія своего въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ во владѣніи иновѣрцевъ, возвратился во владѣніе православныхъ помѣщиковъ.

На нашихъ рисункахъ изображены величественные и въ своихъ развалинахъ

остатки Богоявленскаго храма (стр. 109), замокъ Острожскихъ съ двухъ сторонъ, приспособленный къ помѣщенію въ немъ правительственныхъ учрежденій (стр. 140 и 105) и массивныя, красивыя башни на Красной горѣ (стр. 104) и на Судовой горѣ (стр. 105).

Добавимъ къ этому: отщепенство княгини Анны-Алоизы отъ прародительской вѣры, покровительство ея іезуитамъ и вообще латинской церкви, поруганіе и искорененіе православія не остались безъ возмездія. Защитникъ русской вѣры и народности Богданъ Хмельницкій, напавъ въ 1648 году на Острогъ, разрушилъ и сжегъ іезуитскія зданія, при чемъ основательница и строительница ихъ Анна-Алоиза вынуждена была бѣжать въ Галицію. Впослѣдствіи она возвратилась въ Острогъ, гдѣ и скончалась въ 1654 году.

(*Упоминаются на стр. 62 и 162.*)

---

54. Межиричскій Свято-Троицкій монастырь, Острожскаго уѣзда.

(Стр. 113.)

Въ трехъ верстахъ отъ уѣзднаго города Острога находится поселеніе Межиричъ, имѣющее характеръ предмѣстья Острога. Поселеніе получило свое названіе отъ мѣстоположенія своего между рѣками Виліей и Збытенкой, при сліяніи ихъ. Время основанія Межирича не извѣстно; но уже въ 1544 году оно существовало, какъ это видно изъ данной въ этомъ году королемъ польскимъ Сигизмундомъ I привиллегіи. Въ древности Межиричъ имѣлъ значеніе крѣпости, устроенной противъ татарскихъ нападеній, отъ которой до настоящаго времени сохранились земляныя укрѣпленія, башни, слѣды давней каменной стѣны и рва; мѣстами находятъ иногда старинныя пули.

Во второй половинѣ XV вѣка князь Ив. Вас. Острожскій построилъ въ Межиричѣ каменную церковь во имя пресв. Троицы. Впослѣдствіи князь Иванъ (Янушъ) Конст. Острожскій, измѣнивъ православной вѣрѣ, передалъ Межиричскую церковь францисканамъ, построилъ при ней жилыя помѣщенія и учредилъ католическій монастырь, получившій впослѣдствіи извѣстность подъ названіемъ «Conventus Medereceensis ordinis Franciscani». Въ XVIII вѣкѣ Межиричъ составлялъ частную собственность литовскаго маршала Яна Сангушка, который въ 1753 году передалъ его великому коронному канцлеру Яну Малаховскому. Католическій монастырь въ Межиричахъ закрытъ въ 1866 году и тогда же переданъ православному духовенству, которое устроило здѣсь приходскую церковь.

Въ Межиричской церкви находится древняя икона Божіей Матери, признаваемая мѣстнымъ населеніемъ чудотворною. Икона эта почиталась и католиками, и надъ нею 15 августа 1779 года былъ совершенъ луцкимъ латинскимъ епископомъ-суффраганомъ, Францискомъ Комарницкимъ, обрядъ канонизаціи. Икона эта теперь находится надъ царскими вратами и спускается, для лобызанія богомольцевъ, на шнурахъ.

[illegible] собственности въ недѣлю всѣхъ святыхъ [illegible] вольнаго.

[illegible] 222. 166.)

[illegible]-[illegible] монастырь. Дубенскаго уѣзда.

[illegible] при селѣ Дермани, расположенъ Дер[illegible] одинъ изъ древнѣйшихъ монастырей Волынскаго [illegible] окружающія его мѣстность, занимаютъ весьма [illegible] монастырь прилегаетъ къ [illegible] горъ. Холмъ былъ окруженъ каменной [illegible] отверстіями для установки огнестрѣльныхъ ору[illegible] настоящаго времени. Стѣна была обве[illegible] не вдалекѣ пруда, называемаго [illegible] въ монастырь былъ устроенъ въ сѣверо[illegible] служившей воротами и колокольней. [illegible] значеніе крѣпости.

[illegible] съ точностью опредѣлить нельзя, но съ [illegible] монастырь былъ сооруженъ княземъ Васи[illegible] свои владѣнія отъ татарскихъ набѣговъ, [illegible] и, несомнѣнно, одновре[illegible] Потому-то вѣроятно сохранив[illegible] первой половинѣ XVII вѣка, начи[illegible] противъ имени Василія [illegible] церковь и звонницу муровалъ и [illegible] фундаторъ, преставился [illegible] годъ, соотвѣтствующій 1453-му).

[illegible] древняго существованія Дерман[illegible] библіотекѣ рукописная книга [illegible] монастырской церкви внукомъ [illegible] Острожскимъ, который [illegible] вклады. Такъ, въ 1507 [illegible] окладѣ, серебряные [illegible] и облаченія.

[illegible] супружество въ родство съ [illegible] князя Юрія Васильевича, [illegible] предъ своею смертію, за[illegible] монастырской церкви. До этого по[illegible] Дермань. Кунинъ, Коршевъ [illegible] Мизочика. Это показы[illegible] древности большими средствами.

Но средства эти еще болѣе усилились, когда князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, извѣстный защитникъ православной вѣры († 1608 г.), преобразовавъ въ 1602 году, съ благословенія патріарха александрійскаго Мелетія, Дерманскую обитель въ общежительный монастырь, снабдилъ его новыми пожертвованіями и передалъ въ его распоряженіе свою типографію. Вмѣстѣ съ тѣмъ князь Острожскій назначилъ игуменомъ Исаакія Борисковича, протосингела александрійскаго патріарха. Впослѣдствіи и самое значеніе Дерманскаго монастыря возвысилось, такъ какъ къ нему были приписаны монастыри Дубенскій, Преображенскій и Крестовоздвиженскій, а мѣсто настоятелей, которыми были сперва игумены, потомъ архимандриты, начали заступать епископы и архіепископы, именовавшіеся архимандритами дерманскими.

Изъ числа выдающихся настоятелей Дерманскаго монастыря были: архіепископъ полоцкій Мелетій Смотрицкій (1627 г.), перешедшій изъ православія въ унію; на сохранившемся въ монастырѣ портретѣ онъ изображенъ въ архіерейской мантіи съ бородою, держащій въ рукѣ пакетъ изъ Рима съ надписью: «Venerabili Fratri Meletio Archiepiscopo Ierapolitano»; уніатскій архимандритъ Іоаннъ Дубовичъ (1634 г.), ученый, написавшій изданное въ 1644 году въ Львовѣ, на польскомъ языкѣ, «Священноначаліе церковное»; Кипріанъ Жоховскій, сперва уніатскій епископъ витебскій и мстиславскій, архимандритъ дерманскій, а съ 1674 г. митрополитъ-архіепископъ полоцкій и витебскій, архимандритъ дерманскій и дубенскій, писатель († 1693 г.); Филиппъ-Фелиціанъ Володковичъ, епископъ холмскій, а потомъ владиміро-волынскій и наконецъ митрополитъ († 1778 г.); по его распоряженію архимандритъ Мелхиседекъ Значко-Яворскій, за отклоненіе православныхъ отъ уніи, былъ схваченъ въ Радомыслѣ и заключенъ въ тюрьму въ Дермани.

Въ концѣ XVII вѣка Дерманскій монастырь отпалъ въ унію, въ которой пребывалъ до XIX столѣтія. Возвращенъ онъ въ православіе по слѣдующему случаю. Съ 1795 года въ г. Острогѣ, въ поіезуитскихъ зданіяхъ, помѣщался православный Преображенскій монастырь. Монастырь этотъ въ 1821 году сгорѣлъ, и указомъ 21 ноября того же года повелѣно штатъ сгорѣвшаго монастыря помѣстить въ Дерманскомъ монастырѣ, а уніатскихъ монаховъ распредѣлить по другимъ монастырямъ, при чемъ приказано недвижимое имущество съ крестьянами передать въ казну, съ тѣмъ, чтобы доходы съ имѣній, поступая въ казначейство, передавались въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства на нужды монастыря. Но при сдачѣ монастырскихъ имѣній въ казну оказалось, что половину недвижимости успѣли передать въ частныя руки католикамъ. Такъ, казеннымъ вѣдомствомъ приняты села Дермань, Кунинъ, Коршевъ и Мизочика только въ половинномъ размѣрѣ каждое, другія же ихъ части оказались во владѣніи князей Любомірскихъ, а село Бѣлашевъ было выкуплено.

При монастырѣ находится библіотека, въ которой хранится много книгъ изъ бывшаго Острожскаго монастыря.

Главный храмъ устроенъ во имя пресв. Троицы; другая церковь находится въ училищномъ домѣ. Она освящена въ 1827 году во имя св. Владиміра.

(*Упоминается на стр. 62—64, 138, 140, 143, 155, 156, 163, 210, 213, 224, 250, 254, 286.*)

56. Гротъ съ часовнею св. Николая въ с. Гульчѣ, Острожскаго уѣзда.

(Стр. 120.)

Одно изъ чтимыхъ южно-русскимъ народомъ мѣстъ составляетъ священный гротъ въ с. Гульчѣ, называемый часовнею, а иногда урочищемъ св. Николая.

На пути изъ Гульчи въ г. Острогъ, въ лѣвой сторонѣ, расположена богатая растительностію и живописностію роща, огражденная отъ дороги стѣною изъ дикаго камня; довольно большія ворота открываютъ входъ на площадку. Здѣсь, влѣво домикъ для сторожа, а вправо—покатость, поднимающаяся вверхъ полукружіемъ. Прямо, противъ воротъ, у подошвы возвышенія—желѣзная рѣшетчатая дверь, ограждающая пещеру или гротъ, имѣющій видъ арки, сложенной изъ обтесаннаго камня. Внутри грота на верху въ углубленіи помѣщается икона св. Николая, чтимая не только православными, но и католиками. Мирликійскій чудотворецъ изображенъ съ поднятой вверхъ благословляющею рукой; на иконѣ славянскія надписи: на одной сторонѣ—«Святитель Николай», а на другой—«Отецъ нашъ». Кромѣ этого образа, въ часовнѣ есть нѣсколько другихъ иконъ. Полъ пещеры покрывается кристаллической ключевой водой, которая протекаетъ у подошвы возвышенія сквозь два отверстія, по внѣшности, похожія на устья печки. Эта вода, вытекающая изъ грота особымъ каналомъ въ бассейнъ, мѣстнымъ населеніемъ также признается священною.

До появленія уніи все населеніе Гульчи было исключительно православное. Въ селѣ была церковь, которой принадлежала деревянная часовня на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь мы видимъ пещеру. Съ незапамятныхъ временъ въ часовнѣ находился съиздавна чествуемый образъ св. Николая, но по нѣкоторымъ даннымъ предполагаютъ однако, что икона прежде была въ церкви и только въ прошедшемъ столѣтіи перенесена въ часовню. Одинъ изъ бывшихъ владѣльцевъ села Гульчи предполагалъ воздвигнуть возлѣ часовни монастырь и подготовлялъ необходимый для него матеріалъ; но это намѣреніе почему-то не осуществилось. Но вотъ наступаютъ печальныя въ исторіи южно-русскаго народа времена уніи; постепенно заражаетъ она и Гульчу, владѣльцемъ которой является также уніатъ—помѣщикъ Игнатій Подгородецкій. Онъ устроилъ, вмѣсто деревянной, каменную часовню въ видѣ грота или пещеры, въ которой помѣстилъ икону св. Николая, а впослѣдствіи тутъ же поставилъ деревянную статую католическаго святаго Яна Непомуцена. При этомъ владѣльцѣ начались устраиваться въ рощѣ надъ часовней увеселительныя гулянья. Когда Волынскій край былъ возвращенъ Россіи, Гульчинскій уніатскій священникъ, Іоаннъ Сагайдаковскій, послѣ долгаго колебанія, принялъ въ 1795 году православіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ возсоединились съ вѣрою предковъ и прихожане; самъ же помѣщикъ Подгородецкій перешелъ въ латинскую вѣру. При этомъ ему удалось обратить въ латинскій костелъ уніатскую церковь, взамѣнъ которой онъ выстроилъ новую православную церковь. А такъ какъ гротъ св. Николая принадлежалъ уніатской церкви, то, съ обращеніемъ ея въ костелъ, къ послѣднему отошла и священная пещера. И народъ и священники въ то время находились въ зависимости отъ пановъ. Не мудрено, по этому, что никто не возражалъ противъ захвата прозелитомъ

Подгородецкимъ православной святыни. Впрочемъ, послѣ смерти этого помѣщика, доходы изъ кружки при гротѣ начали поступать православному священнику. Но и этотъ слабый признакъ права былъ вскорѣ устраненъ. Въ 1852 году случилась покража денежной кружки, и вотъ, какъ бы въ предупрежденіе святотатства на будущее время, наблюденіе за кружкой и часовней всецѣло ввѣряется ксендзу. Для того, чтобы окончательно закрѣпить часовню за костеломъ, оставалось устранить изъ нея древнюю православную икону. Лучшимъ для сего временемъ представилось польское возстаніе 1863 года, когда разгаръ политическихъ страстей могъ сдѣлать малозамѣтнымъ скрытіе иконы. Расчеты однако не оправдались. Когда икона была перенесена изъ часовни въ сторожку при гротѣ, а на мѣсто ея похитители поставили, по костельному обычаю, зеркало, крестьяне возмутились и разбили зеркало. Опасаясь еще бо́льшаго волненія, похитатели поспѣшили перенести образъ св. Николая обратно въ часовню, но тамъ помѣстили его уже въ другомъ мѣстѣ и притомъ такъ, что благословляющая рука святителя и славянскія надписи были закрыты изображеніемъ чествуемой поляками Ченстоховской Божіей Матери. Тогда крестьяне обратились къ властямъ, по распоряженію которыхъ икону поставили на прежнее мѣсто. Это было 1 сентября 1864 года, а въ слѣдующемъ году волынскій архіепископъ, проѣзжая изъ Почаева въ Житомиръ, заѣхалъ въ Гульчу и собравшимся здѣсь полицейскимъ властямъ замѣтилъ неудобство оставленія фигуры Яна Непомуцена въ мѣстѣ, гдѣ совершается чествованіе православной иконы. Полиція распорядилась перенесеніемъ статуи въ костелъ, и такимъ образомъ совершилось возвращеніе священнаго грота въ руки православныхъ.

При освобожденіи крестьянъ, урочище св. Николая, по выкупнымъ актамъ, признано за крестьянами.

(*Упоминается на стр. 62.*)

---

57. Креховскій монастырь Преображенія Господня, близъ г. Львова.

(Стр. 201.)

Въ гористой, чрезвычайно живописной мѣстности, составляющей одинъ изъ отроговъ Карпатъ, надъ притокомъ рѣки Раты, въ Галиціи, существуетъ Креховскій монастырь, находящійся въ 12 верстахъ отъ уѣзднаго города Жолкова и въ 5 вер. отъ села Крехова, отъ котораго монастырь и получилъ свое названіе.

По преданію, подтверждаемому нѣкоторыми письменными документами, Креховскій монастырь основанъ схимникомъ Кіево-Печерской лавры Іоилемъ, который, пришедъ сюда съ другимъ инокомъ около 1618 года, выкопалъ близъ нынѣшняго монастыря пещеры, существующія до сихъ поръ, но вскорѣ, выстроивъ двѣ деревянныя церкви въ честь Преображенія Господня и во имя св. Николая и написавъ общежительный уставъ, основалъ обитель, которая получила благословеніе константинопольскаго патріарха Кирилла. Послѣ кончины Іоиля, креховскіе иноки обвели монастырь глубокимъ рвомъ и крѣпостными стѣнами съ бойницами. Это было необходимо въ то время, когда агаряне вторгались въ русскія земли, а между родствен-

ни часовни, ни креста, ни лѣстницы. На правой
...женія вторая застѣнная церковь съ строеніями, а
...о, ни построекъ, ни пруда нѣтъ. Внутри крѣпост-
... въ полуночной сторонѣ: а҃) «Церковь собор-
...ѣнаси»; на право отъ нея в҃) «Св. Покрова, въ
...ницы пр. Богородицы, о чемъ свидѣтель-
...новое Небо, чудовъ 29 о церквахъ ея»;
... «Церковь св. Троицы»; немного ниже д҃) «Св. Ни-
... е҃) «Дзвонница и дзигарь» (колокольня и часы);
... крѣпости ѕ҃) «Брама» (ворота); опять въ срединѣ
...іи дзвонъ (колодезь и большой колоколъ) надъ во-
... западной стороны и҃) «Поварня»; напереди ея
... поварни при задней стѣнѣ і҃) «Полата»; у той же
...рня»; напротивъ у восточной стѣны аі҃) «Кравечня»;
...ольница». Внѣ крѣпостныхъ стѣнъ за большими воро-
...поля»; а возлѣ нея еі҃) «Келія фортіанова»
...ной къ нему башнѣ ѕі҃) «Икона преч. Богоро-
...падномъ углу зі҃) «Икона св. Николая на башнѣ»;
... иі҃) «Поклонница»; отъ востока ѳі҃) «Фоль-
...студня» (колодезь), а выше—водопроводъ съ надписью:
...стыри». Наконецъ въ самомъ верху: к҃) «Видѣніе
..., егда бысть нахожденіе безбожныхъ ага-
... многіе христолюбцы; мерзкіе же агаряне сіе
...страшены побѣгоша. Сія обитель донелѣ же на-
...ом, скитающу блаженому Іоилю, фундатору сея
...мѣстѣ, иде же нынѣ обитель; а иде же поклон-
...онастыремъ, ту бяше церковь мала св. Преобра-
...о ту пріиде молитвы ради къ блаженному нѣ-
...сный старецъ Герасимъ, слѣпъ очима, но свѣ-
... просвѣщенъ, пророчествуя, яко имать Господь
...ти обитель велику на мѣстѣ семъ, въ ней же
...ъ многіе. По семъ повелѣ себе водити по мѣсту
... имать быти, показуя на мѣста, идеже нынѣ
...оздани, повѣдаше же и ударяя въ землю жез-
...ромъ гдѣ имать быти. ҂а҃х҃ч҃ѳ (1699) Іеромонахъ
...ради непремѣнно» (т. е. вѣрно).

(*Упоминается на стр. 167.*)

Памятникъ Богдану Хмельницкому въ Кіевѣ.

(Стр. 205.)

... многолѣтней борьбы южно-русскаго народа съ поляками гетманъ
... Хмельницкій (1647—1657 гг.) убѣдился, что спасеніе его ро-

[illegible] какъ особо[illegible]
[illegible] переселиться[illegible]
[illegible] подданство [illegible]
[illegible] Порайну [illegible]
[illegible]
[illegible] Богданъ Хмель[illegible]
[illegible]
[illegible] ... гласило Іисуса Хри[illegible]
[illegible] восточнаго, православнаго! и [illegible]

[illegible] Малороссіи съ Вели[illegible]

[illegible] въ пѣснѣ:

[illegible]

[illegible] пословъ царскихъ слѣдующею рѣч[illegible] [illegible] русскаго князя, и мы исходи[illegible] [illegible] насъ оный благочестивый В[illegible] [illegible] Андрей Первозванный, провозвѣст[illegible] [illegible] привѣтствуютъ начальники об[illegible]

[illegible] въ исторіи русскаго народа фак[illegible] [illegible] памятникъ виновнику этого соб[illegible] [illegible]

[illegible] памятникъ по проэкту художника [illegible] [illegible] свое имя многими сооруж[illegible]

католиковъ изъ панской челяди, а церковь православную (или уніатскую), надъ которой паны считались «патронами» и «опекунами», умышленно оставляли безъ ремонта и поддержки. Результатъ получался крайне печальный для русской церкви и ея послѣдователей. Въ однихъ селахъ, по недостатку церковной утвари, вслѣдствіе ветхости или полнаго разрушенія храма, совершенно прекращалось богослуженіе, и часть прихожанъ, сманенная въ пышный костелъ, совращалась въ латинство; въ другихъ—разрушенная церковь замѣнялась простой деревенской хатой, которая, въ свою очередь, съ теченіемъ времени, превращалась въ жалкую развалину съ обнаженными стропилами и подгнившими углами... Не лучше было положеніе церквей и въ казенныхъ имѣніяхъ, гдѣ бѣдность крестьянъ сталкивалась съ ненавистію къ русской церкви со стороны арендаторовъ имѣній и польскихъ чиновниковъ, завѣдывавшихъ такими имѣніями.

При посѣщеніи юго-западнаго края послѣ польскаго мятежа 1830—1831 гг., императоръ Николай Павловичъ, пораженный бѣдственнымъ состояніемъ православныхъ церквей какъ въ казенныхъ, такъ и владѣльческихъ имѣніяхъ, повелѣлъ приступить къ постройкѣ на правительственныя суммы церквей въ селахъ, принадлежавшихъ казнѣ. При этомъ государь выразилъ волю, чтобы помѣщики добровольно приняли на себя поправку или перестройку церквей въ своихъ владѣніяхъ. Но послѣдніе остались нѣмы къ царскому призыву. Пользуясь по праву вотчинника даровымъ трудомъ крѣпостныхъ крестьянъ, паны-католики отказывали имъ въ удѣленіи собственныхъ средствъ на постройку церквей, дабы не быть причастными упроченію и возвышенію чуждой имъ православной вѣры. Тогда послѣдовало (въ 1851 году) высочайшее повелѣніе, которымъ на министерство внутреннихъ дѣлъ возлагалось: 1) въ селеніяхъ съ православнымъ населеніемъ, гдѣ вовсе нѣтъ церкви, но есть костелъ, послѣдній обратить въ церковь, если помѣщикъ не согласится выстроить каменную церковь, и 2) въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ существуютъ костелъ и церковь, но первый находится въ хорошемъ видѣ, а послѣдняя пришла въ ветхость, помѣщикъ же отказывается отъ починки или постройки церкви, костелъ также обращать въ церковь. Но и эта высочайшая воля осталась безъ точнаго исполненія. Вмѣсто приведенія ея къ исполненію, полиція начала требовать отъ помѣщиковъ подписокъ о починкѣ или постройкѣ церквей для ихъ крестьянъ. Подписка охотно давались, но равносильныя отказу и содержащія въ себѣ глумленіе надъ правительствомъ. Одинъ состоятельный помѣщикъ-полякъ назначилъ на ремонтъ ходовъ въ церкви восемь лѣтъ; другой въ подпискѣ, данной въ 1853 году, обязался исправить церковь въ теченіи 4 лѣтъ, но съ тѣмъ, что работы будутъ начаты въ 1860 году; наконецъ давались обязательства непремѣнно выстроить церковь, но только деревянную и въ теченіи... 25 лѣтъ, и т. п. Всѣ эти подписки собирались и представлялись по начальству, а тѣмъ временемъ, пока шла эта сухая и безплодная формалистика, православныя церкви приходили къ большему запустѣнію и разрушенію. Наконецъ, въ 1858 году правительство рѣшилось взять церковностроительное дѣло въ юго-западномъ краѣ въ свои руки и поставить его въ положеніе, независимое отъ воли частныхъ лицъ. Во время управленія министерствомъ

внутреннихъ дѣлъ графомъ С. С. Ланскимъ, при этомъ министерствѣ, съ высочайшаго разрѣшенія, былъ образованъ церковно-строительный отдѣлъ, ввѣренный вице-директору департамента иностранныхъ исповѣданій П. Н. Батюшкову, по докладу котораго были приняты, съ утвержденія государя, слѣдующія мѣры: *а*) полное отстраненіе помѣщиковъ отъ участія въ устройствѣ православныхъ церквей; *б*) командированіе въ юго западныя губерніи, съ согласія военнаго министра, штабъ-офицеровъ генеральнаго штаба для осмотра церквей и зданій для священно-церковнослужителей; *в*) назначеніе правительственныхъ суммъ на сооруженіе новыхъ и ремонтъ обветшалыхъ церквей въ помѣщичьихъ имѣніяхъ; и *г*) приглашеніе русскаго общества къ добровольнымъ пожертвованіямъ на это дѣло. Осуществленіе сихъ мѣръ дало чрезвычайно благопріятные результаты. Правительствомъ были назначаемы ежегодно суммы на постройку церквей въ девяти западныхъ губерніяхъ. Суммъ этихъ за время 1858—1887 гг. было отпущено 9.860.549 рублей, что дало возможность произвести до 1.700 церковныхъ сооруженій. Независимо отъ сего было пожертвовано: деньгами — отъ государыни императрицы Маріи Александровны и августѣйшихъ дѣтей 69.910 руб. и отъ частныхъ лицъ и обществъ — 246.238 руб.; вещами — отъ государя императора Александра Николаевича 25 иконъ въ богатыхъ окладахъ, отъ государыни императрицы и членовъ императорскаго дома разныхъ церковныхъ предметовъ на 40 приходовъ; отъ наслѣдника цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго императора, въ память почившаго августѣйшаго брата его, 80 серебряныхъ дарохранительницъ; отъ митрополитовъ: московскаго Филарета и петербургскихъ Григорія, а потомъ Исидора, отъ лавръ: Троице-Сергіевой и Александро-Невской, отъ разныхъ монастырей и приходскихъ церквей первопрестольной столицы, наконецъ отъ частныхъ благотворителей Петербурга и Москвы — ризъ и другихъ облаченій 6.565, иконъ въ окладахъ 1.396, серебряныхъ чашъ 1.090, дарохранительницъ 524, крестовъ напрестольныхъ 1.435 и наперстныхъ 1.000.000, евангелій въ окладахъ 913, сосудовъ водосвятныхъ, антидорныхъ и др. 2.808, подсвѣчниковъ выносныхъ и напрестольныхъ 1.422, паникадилъ и лампадъ 797, плащаницъ 275 и много мелкихъ церковныхъ предметовъ, какъ то: кадилъ, мирницъ, дароносицъ и т. п. Нѣкоторыя изъ лицъ петербургскаго высшаго общества приняли на свое иждивеніе снабженіе утварью, богослужебными книгами и проч. на цѣлую церковь, а императрица Марія Александровна приняла на свое попеченіе по одной церкви каждаго уѣзда.

Все это краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ патріотическомъ чувствѣ, которое, начиная съ высоты престола, проявилось во всѣхъ слояхъ русскаго общества. Въ отвѣтъ на оказанныя благодѣянія прихожане выразили свою благодарность государю и государынѣ въ письменныхъ адресахъ, присланныхъ мѣстнымъ преосвященнымъ отъ 420 приходскихъ обществъ Кременецкаго, Новградволынскаго, Заславскаго, Овручскаго, Владиміро-Волынскаго, Луцкаго, Староконстантиновскаго, Дубенскаго, Острожскаго и Житомирскаго уѣздовъ, за подписью 587 священно-церковнослужителей и 1314 свѣтскихъ лицъ, уполномоченныхъ отъ 378.219 прихожанъ. Большая часть этихъ адресовъ, выражая вѣрноподданническую благодар-

ность за оказанныя императорскимъ домомъ щедроты и милости русскому населенію Волыни, содержитъ въ себѣ указанія на историческое значеніе края. Здѣсь воспоминается о древнемъ единствѣ православной Руси и о послѣдовавшихъ затѣмъ бѣдственныхъ событіяхъ, нарушившихъ это единство; указывается на былое господство иноплеменной и иновѣрной власти, остановившей и отчасти заглушившей самобытное развитіе русскаго народа, вынесшаго многовѣковую тяжкую борьбу; возвышается и должнымъ образомъ освѣщается фактъ возвращенія Волыни подъ сѣнь единокровной и единовѣрной Россіи, — фактъ, предотвратившій конечную гибель русскаго народа, но не прекратившій однако борьбы между народностями, пока не появились манифесты 19 февраля 1861 и 30 августа 1863 г., положившіе предѣлъ этой борьбѣ освобожденіемъ православнаго населенія отъ крѣпостной зависимости его отъ польско-католическаго дворянства. Всѣ эти адресы были доведены до свѣдѣнія государя императора 2 апрѣля 1865 года.

Предѣлы настоящаго изданія и отведеннаго намъ мѣста для объяснительнаго текста не позволяютъ представить многочисленныхъ подтвержденій того положенія церквей на Волыни, какое они занимали въ столь еще недавнее время; всего лучше положеніе церквей характеризуется рисунками развалинъ Успенскаго храма во Владимірѣ-Волынскомъ, Васильевской церкви въ Овручѣ, Крестовоздвиженской въ Луцкѣ, Богоявленской въ Острогѣ.

Въ Житомирѣ, до 1851 года, каѳедральный соборъ помѣщался въ небольшой, весьма скромной по виду церкви, оставшейся отъ временъ уніи; въ упомянутомъ году было приступлено къ расширенію этой церкви, но при такой перестройкѣ обрушилась колокольня. На время производства этихъ работъ соборъ находился въ деревянномъ помѣщеніи. Кто бы не удивился, встрѣтивъ православный каѳедральный соборъ помѣщающимся въ простой хатѣ, имѣющей видъ постоялаго двора на проселочной дорогѣ? а между тѣмъ это было въ русскомъ губернскомъ городѣ, въ половинѣ нашего столѣтія. Правда, соборъ помѣщался въ такомъ нищенскомъ строеніи временно, всего около 10 лѣтъ, но въ теченіи этого времени никто однако не останавливался надъ мыслію, что господствующая церковь и одного дня не должна подвергаться подобному уничиженію и посрамленію.

Въ 1864 году было приступлено къ разборкѣ обрушившагося прежняго собора и составленію проекта постройки новаго храма. Проектъ составленъ по указаніямъ императора Александра Николаевича. Работы начаты въ 1866, а окончены въ 1874 году. Соборъ устроенъ на 3.000 богомольцевъ. Въ немъ находится три престола: Преображенія Господня, св. равноапостольнаго князя Владиміра и св. великаго князя Александра Невскаго. Всѣ столбы и украшенія внутри храма сдѣланы изъ мѣстнаго гранита и лабрадора, свидѣтельствующихъ о богатствѣ природы Волынскаго края. Иконостасъ сдѣланъ изъ дуба по эскизамъ архитектора Шаламова. Всѣ образа исполнены академикомъ Васильевымъ въ византійскомъ стилѣ и составляютъ оригинальныя произведенія.

Особенную цѣнность Житомирскаго храма представляетъ собою древняя икона св. Василія Великаго, перенесенная сюда изъ Овручской Николаевской церкви и, по

преданію, вывезенная св. Владиміромъ изъ Греціи послѣ принятія имъ св. крещенія.

Величественный и богато украшенный Житомирскій каѳедральный соборъ можетъ служить образцомъ тѣхъ сооруженій церковнаго зодчества, которыя были воздвигнуты въ западныхъ окраинахъ нашихъ подъ высшимъ наблюденіемъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

(*Упоминается на стр. 20, 284.*)

---

61. Кирилло-Меѳодіевская церковь Острожскаго братства.

(Стр. 285.)

Острожская братская церковь во имя славянскихъ первоучителей Кирилла и Меѳодія устроена въ зданіи бывшаго капуцынскаго монастыря. Она основана стараніемъ и заботливостію попечительницы женскаго, имени графа Д. Н. Блудова, училища, графини А. Д. Блудовой, при содѣйствіи правительства и русскаго общества.

Церковь освящена 8 октября 1676 г. Впослѣдствіи въ ней были устроены придѣлы во имя великомученика Пантелеймона и св. Ѳеодора, князя Острожскаго. Иконостасъ, рѣзанный изъ дуба, отличается изяществомъ, простотой и отсутствіемъ обычныхъ украшеній. Онъ со всѣми иконами своими пожалованъ императрицей Маріей Александровною. Изъ числа находящихся въ храмѣ иконъ обращаютъ на себя вниманіе: запрестольный образъ Вознесенія Господня,—даръ государыни императрицы Маріи Александровны, икона Христа Спасителя, подаренная государемъ императоромъ Александромъ Николаевичемъ; образъ святителя Николая, обвѣшанный орденскою цѣпью Андрея Первозваннаго, принадлежавшею графу Д. Н. Блудову; складень съ изображеніемъ трехъ святителей, увѣшанный Севастопольскими медалями и Георгіевскими крестами,—приношеніе бывшей въ Острогѣ артиллерійской бригады; образъ Спасителя подъ названіемъ «Спаса 19 февраля», написанный въ память освобожденія крестьянъ. Но изъ всѣхъ этихъ святынь драгоцѣннымъ сокровищемъ церкви признается крестъ съ частицею животворящаго древа Господня, дошедшій до Острожскаго братства случайно. Эта святыня, нѣкогда принадлежала супругѣ французскаго короля Генриха IV, Маріи Медичи, и принесена въ Россію во время французской революціи однимъ изъ эмигрантовъ.

(*Упоминается на стр. 284.*)

Г. Разныя гравюры.

62. Монеты великихъ князей кіевскихъ Владиміра и Ярослава.

(Стр. 16.)

[illegible] воспроизведенныхъ въ настоящемъ изданіи монетъ св. Владиміра [illegible], такъ и [illegible] ниже свѣдѣнія заимствованы изъ монументальнаго [illegible] И. И. Толстаго «Древнѣйшія русскія монеты великаго княжества [illegible]». [illegible] долгомъ принести особенную признательность автору этого [illegible] за сдѣланныя намъ по этому поводу указанія и за [illegible] по предварительному просмотру воспроизведенныхъ здѣсь монетъ.

[illegible] въ домонгольскій періодъ монетъ собственной чеканки [illegible]. Подробныя изслѣдованія монетъ, древнихъ грамотъ и другихъ [illegible] возможность придти къ положительному разрѣшенію [illegible]. [illegible] такихъ изслѣдованій слѣдуетъ отнести прежде всего трудъ [illegible] И. И. Толстаго, который, изслѣдовавъ и каталогизировавъ болѣе 170 монетъ, [illegible] еще неизданныхъ и составляющихъ наслѣдіе отдаленнѣйшей [illegible], пришелъ къ заключенію, что изслѣдованныя монеты, [illegible] русскіе денежные знаки, относятся ко времени княженія Владиміра [illegible] I и Ярослава I, съ признаками вліянія византійскаго искусства.

[illegible] *Владиміра Святославича.*

[illegible] находящаяся въ коллекціяхъ Императорскаго Эрмитажа. [illegible]

[illegible] великаго князя впрямь во весь ростъ, повидимому, [illegible] по согнутымъ, ясно обозначеннымъ ногамъ; сѣдалища [illegible] вѣнецъ съ шестью крупными бусами (жемчугомъ); надъ [illegible] же бусы, отдѣленныя отъ него, вѣроятно, случайно [illegible] его (крестъ); отъ головнаго убора по обѣимъ сторонамъ [illegible] мелкихъ бусъ, оканчивающіяся каждая двумя болѣе крупными [illegible] надѣтъ короткій плащъ, застегнутый на груди круглой [illegible] на груди, а правая держитъ длинный крестъ, стоящій [illegible] состоятъ изъ крупныхъ бусъ (на нижнемъ концѣ — тоже [illegible] великаго князя загадочная фигура — можетъ быть хоругвь, [illegible] надпись читается такъ: «Владиміръ на столѣ». Всѣ [illegible] къ ободку монеты. Надпись окружена [illegible]

[illegible] Спасителя впрямь; въ лѣвой рукѣ еван-

геліе, края котораго украшены рядомъ крупныхъ бусъ. Голова окружена вѣнчикомъ изъ мелкихъ бусъ. Отъ головы въ видѣ радіусовъ 6 линій изъ бусъ соединяютъ ее съ вѣнчикомъ. Круговая надпись: «Іисусъ Христосъ». Буквы повернуты основаніями къ ободку; надпись окружена ободкомъ изъ бусъ.

(По описанію гр. И. И. Толстаго № 1).

2. Серебряная монета, одинъ экземпляръ которой находится въ музеѣ при Кіевской духовной академіи, а другой въ коллекціи гр. И. И. Толстаго. Первый экземпляръ найденъ рабочимъ при раскопкѣ фундамента на старомъ Кіевѣ. Вѣсъ 66 долей. Изображенія—надписи подобныя тѣмъ, которыя находятся на золотой монетѣ.

(По описанію гр. И. И. Толстаго № 6 а).

3. Серебрная монета изъ коллекціи гр. И. И. Толстаго. Вѣсъ 84 доли. Изображеніе великаго князя впрямь во весь ростъ, сидящаго на престолѣ, отъ котораго по обѣимъ сторонамъ видны круглыя ручки; на головѣ шапка, усѣянная бусами; отъ шапки, по обѣимъ сторонамъ лица, ниспадаютъ два снурка изъ мелкихъ бусъ. Вокругъ головы вѣнчикъ изъ болѣе крупныхъ бусъ. Въ правой рукѣ длинный жезлъ, стоящій прямо; на верхнемъ концѣ его небольшой равноконечный крестъ; на концахъ креста четыре бусы. Лѣвая рука покоится на груди. Одежда и поясъ усыпаны бусами.

(По описанію гр. И. И. Толстаго № 31 а).

4. Серебряная монета, изъ коллекціи Московскаго университета. Найдена въ Борисполѣ, Черниговской губерніи. Вѣсъ 79 долей.

Лицевая сторона. Изображеніе великаго князя впрямь во весь ростъ, сидящаго на широкомъ сѣдалищѣ; верхняя перекладина спинки находится на уровнѣ шеи князя; сѣдалище все украшено бусами; головной уборъ отдѣланъ крупными бусами въ одинъ рядъ; надъ средней бусой крестъ съ тремя крупными бусами на оконечностяхъ; короткій плащъ, застегнутый на груди круглой пряжкой, весь въ складкахъ; на концахъ креста, наклоненнаго на правое плечо, крупныя бусы. Кругомъ сдѣлана надпись: «Владиміръ на столѣ».

На оборотной сторонѣ изображеніе хоругви и надпись, которая читается такъ: «А се его сребро».

Эта монета—первый, сдѣлавшійся извѣстнымъ, экземпляръ серебряныхъ монетъ Владиміра.

(По описанію гр. И. И. Толстаго № 67).

5. Серебряная монета изъ коллекціи гр. С. Г. Строганова. Вѣсъ 69 долей.

Изображеніе имѣетъ сходство съ монетой, описанной подъ № 6-мъ; но на оборотной сторонѣ находится надпись: «Святаго Василія» (христіанское имя в. кн. Владиміра).

(По описанію гр. И. И. Толстаго № 82).

6. Серебряная монета изъ коллекціи С. В. Бодилевскаго. Вѣсъ 73 доли. (Второй экземпляръ въ коллекціи гр. И. И. Толстаго).

На великомъ князѣ длинная и узкая нижняя одежда (долматикъ), поверхъ которой накинутъ плащъ; отъ этого плаща видна только верхняя часть, накинутая на

которая покоится на … алмазной и бусами; воротъ … зертикально; на … три види- … будто табуретъ.

… Владиміра. Вѣсь

… покрыта много- … вертикально, на … груди: голова окру-

… бусами которой — полукѣ-

… русскихъ мо- … Я. Воло-

… пишетъ насъ воз- … порядкѣ буквъ въ … начертаніи. Читая сіи над- … изъ буквъ за ошибочно … можно, кажется, пред- … Георги или Геюрьги, … Иорги или Юрьги, … читая правую сторону лице- … кажется, слово: Геюрги … Должно, впрочемъ, замѣтать, … имѣетъ различныя формы: Іюрдій, … Егорій и т. п.»

… графа С. Г. Строгонова. Вѣсь … графу А. А. Мусину-Пушкину).

… Георгія Побѣдоносца вправь; го- … вѣнчикомъ изъ бусъ; на плечахъ … плеча круглой пряжкой; въ … покрыта круглымъ щи- … только верхняя часть. … изображенія и надписи два ободка

изъ бусъ, причемъ между ободками оставлено значительное свободное пространство, въ которомъ помѣщены четыре крестика, составленныхъ каждый изъ четырехъ бусъ; крестики эти расположены вокругъ изображенія, крестообразно, въ равномъ другъ отъ друга разстояніи такимъ образомъ, что одинъ находится прямо надъ головой святаго, другой подъ изображеніемъ, а два остальныхъ по бокамъ.

На оборотной сторонѣ изображеніе хоругви; древко очень широкое, на нижней оконечности его кружокъ съ бусой по срединѣ, на полотнищѣ такихъ же 5 бусъ; круговая надпись читается такъ: «Ярослава серебро.» Ободки такіе же, какъ на лицевой сторонѣ; въ свободномъ между ободками пространствѣ четыре буквы, расположенныя какъ крестики на лиц. ст. и составляющія слово «Аминь».

(По описанію гр. И. И. Толстаго № 108).

Загадочная фигура, находящаяся на всѣхъ русскихъ монетахъ кіевскаго періода, названа хоругвью лишь ради удобства при описаніи ея формы, находящихся на ней украшеній и т. п. Въ дѣйствительности, значеніе этой фигуры, въ которой нѣкоторые видѣли якорь, трикирій, хоругвь и даже изображеніе птицы, до сихъ поръ не разгадано. Представляется, однако, вѣроятнымъ, что это было «знамя», въ смыслѣ печати, знака, герба великихъ князей кіевскихъ.

---

63. Страница изъ рукописнаго евангелія (XIV века) Спасскаго Красносельскаго монастыря, близъ г. Луцка.

(Стр. 129.)

Евангеліе это, хранящееся въ настоящее время въ библіотекѣ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ, писано на пергаментѣ въ листъ, на 262 листахъ, въ два столбца. Оно относится къ XIV вѣку. На рукописи находится много позднѣйшихъ приписокъ, доказывающихъ, что рукопись эта принадлежала Спасскому Красносельскому близъ г. Луцка монастырю. Правописаніе вообще русско-славянское, но въ языкѣ замѣчается переходъ къ малороссійскому нарѣчію, употребляемому на Волыни. Начальныя буквы евангелія состоятъ изъ перевивающихся драконовъ. Подобнымъ образомъ сдѣланы и заставки, находящіяся надъ заглавіями. Въ мѣсяцесловѣ украшенія иниціаловъ проще и изображаютъ собою цвѣточные узоры.

(Упоминается на стр. 63.)

---

64. Страница изъ рукописнаго Каменецъ-Стромиловскаго евангелія XV века.

(Стр. 133.)

Рукописное тетро-евангеліе это писано въ 1411 году въ мѣстечкѣ Каменецъ-Стромиловѣ (въ Галиціи, въ Золочевскомъ уѣздѣ, Жолковскаго деканата). Въ діалектологическомъ отношеніи оно имѣетъ особенное значеніе, представляя собою рукопись болгаро-русскую съ нѣкоторыми особенностями волынскаго нарѣчія. Изслѣ-

плечи, и
груди; ру
характер
трехъ ок
мыя пояс
На с
Надп
(По

1. (
91 дол.
Изоб
числен
оконечн
жена въ
На
сяцъ, о
По
нетъ, пр
шинскій
«(Ск
можност
надписах
писи в
вставлен
положит
или то
или то
вой над
или Ге
что это
Юрьгі
(По
2. С
85 дол
На
лова, п
плащъ
правой
томъ, у
Надпись

настоящемъ изданіи съ совершенною точностію, изъ него взята заставка, помѣщенная на страницѣ 5, и инициалы для главъ 1 и 4 (стр. 5 и 87).

(*Упоминается на стр. 63.*)

65—69. Образцы Острожской первопечати: Новый завѣтъ съ псалтирью и Острожская библія.

(Пять гравюръ на стр. 157, 161, 165 и 169.)

Первымъ славяно-русскимъ печатникомъ признается нѣмецъ Швайнольтъ (Святополкъ) Феоль, впервые напечатавшій пять славяно-русскихъ книгъ въ Краковѣ въ 1491 году. Послѣдователь его въ этомъ дѣлѣ былъ Францискъ Скорина изъ г. Полоцка, который напечаталъ въ 1517—1519 г. г. книгу подъ названіемъ «Библія руска». Въ Вильнѣ первая русская книга была напечатана въ 1525 году. Послѣ того книгопечатаніе распространилось на другія мѣстности западной Руси, а въ томъ числѣ и на Волынскій край, въ которомъ типографіи открывались одна за другой въ слѣдующей послѣдовательности: Львовская—1573 г., Острожская—1580 г., Стрятинская—1604 г., Дерманская—1604 г., Крилосская—1606 г., Рахмановская—1618 г., Почаевская—1618 г., Черничцкая—1629 г., Луцкая—1635 года и Кременецкая—1638 года. Въ Москвѣ книгопечатаніе получило начало въ 1564 году, т. е. черезъ 39 лѣтъ послѣ Вильны. Первымъ печатникомъ въ Москвѣ былъ Іоаннъ Миссингеймъ Бокбиндеръ, присланный къ Іоанну Грозному датскимъ королемъ. Сотрудникомъ его былъ діаконъ кремлевской церкви Николы Гостунскаго Иванъ Ѳедоровъ, напечатавшій первую въ Московскомъ государствѣ книгу Дѣянія апостольскія, а чрезъ два года послѣ того — Часовникъ. Вскорѣ послѣ того Иванъ Ѳедоровъ и помощникъ его Петръ Тимоѳеевъ Мстиславецъ, вызвавъ неудовольствіе къ себѣ бояръ, были обвинены въ вольнодумствѣ и принуждены были бѣжать въ Литву. Получивъ пріютъ у литовскаго гетмана Григорія Александровича Ходкевича, извѣстнаго ревнителя православія, московскіе бѣглецы устроили въ его имѣніи Заблудовѣ типографію, въ которой напечатали въ 1569 году «Евангеліе учительное» и Псалтирь. Вслѣдствіе болѣзни и старости своего покровителя, русскіе печатники вынуждены были искать новыхъ мѣстъ для продолженія своего труда. Иванъ Ѳедоровъ отправился въ 1574 году во Львовъ, а Мстиславецъ черезъ годъ послѣ того въ Вильну. Каждый изъ нихъ открылъ типографію. Прежде всего Иванъ Ѳедоровъ напечаталъ «Повѣсть откуда начася и како совершися друкарня сія» (львовская), а потомъ Апостолъ. Въ то же время сынъ его Иванъ устроилъ во Львовѣ переплетное заведеніе. Туго шло распространеніе книги, и нашъ первопечатникъ вынужденъ былъ продавать ее чрезъ посредство аптекарей, разныхъ ремесленниковъ и проч.; нужда заставляла даже закладывать книгу. Наконецъ Иванъ Ѳедоровъ отдалъ свою типографію, словолитню и непроданныя книги въ залогъ еврею и переселился на Волынь, въ г. Острогъ, гдѣ, по желанію ревнителя русской народности и вѣры князя Константина Константиновича Острожскаго, открылъ типографію, въ которой на-

задумалъ печатаніе славянской библіи, то рукописнаго экземпляра ея на славянскомъ языкѣ не нашлось ни въ одной славянской землѣ, кромѣ Москвы. Манускриптъ этотъ переведенъ съ греческаго экземпляра—какъ говорили въ Москвѣ—еще при равноапостольномъ Владимірѣ и, по просьбѣ писаря Литовскаго княжества Михаила Богдановича Гарабурды, былъ уступленъ царемъ Иваномъ Грознымъ князю Острожскому въ 1570 году. Рукописная библія была сличена и исправлена съ другими списками на языкахъ греческомъ, латинскомъ, церковно-славянскомъ, чешскомъ и польскомъ. Въ 1663 году въ Москвѣ была напечатана библія, извѣстная подъ названіемъ **Московской первопечатной**. Она составляетъ дословную перепечатку Острожской библіи, съ исправленіемъ лишь орѳографіи нѣкоторыхъ именъ и реченій и тѣхъ погрѣшностей, которыми изобилуетъ послѣдняя.

Оборотная сторона заглавнаго листа Острожской библіи занята виршами, которыя въ одинъ и въ два столбца окружаютъ гербъ князей Острожскихъ, сходный съ гербомъ, напечатаннымъ въ Новомъ завѣтѣ. Вотъ образецъ этихъ виршей.

Зри сія знаменія княжате славнаго,
  ихже съдръжитъ домъ его отъ вѣка давнаго.
И разумѣй яко не туне, и не безъ причины,
  о чомъ всластнѣй и ширѣи повѣсть тѣ кто иныи.
Но яко достоинъ дѣлатель своея заплаты,
  нещадяще здравія никоея утраты.
Крѣпко побѣждалъ различныхъ съпостатъ полки,
  и разгонялъ скор оны драпѣжныя волки.
И еще можетъ,
аще богъ поможетъ.

Острожская библія считается большою библіографическою рѣдкостью, которая имѣется не во всѣхъ библіотекахъ.

Послѣ Ивана Ѳедорова въ Острожской типографіи напечатана, около 1584 года, книга «О крестномъ знаменіи» Максима Грека, «за выдаткомъ, —какъ сказано въ книгѣ,— або накладомъ на то велебного его милости епископа Луцького и Острозского отца Кирила Терълецкого». Послѣднимъ тисненіемъ Острожской печатни признается «Часословъ» 1612 года, напечатанный при князѣ Янушѣ Острожскомъ, извѣстномъ отступникѣ отъ православной вѣры.

(*Упоминаются на стр. 138—140.*)

---

70 и 71. Медаль въ память присоединенія къ Россіи южно-русскихъ областей.

(Два рисунка на стр. 236 и 237.)

Въ царствованіе императрицы Екатерины II совершилось одно изъ замѣчательныхъ событій въ жизни русскаго народа—возвращеніе подъ скипетръ русской державы русскихъ областей, въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ остававшихся подъ чуждымъ польскимъ игомъ. Первоначально къ Россіи была присоединена, въ 1772 году,

печата... ... дѣйствія въ
и «Нов... ... спокойствіемъ
кимъ ...
третья... ... матры
врати... ... жизнии
бѣдно...
ской.
перв...
тинъ, ... сравненіи ...
тѣмъ ... ... ться. ... лъное
гроби... ... щихъ ... древне-
униа... ... мышленной пере-
... ... нашего времени
дис... ... количество пре-
когр... ... жизненную его ...
ста... ... православной церкви.
Остр... ... нихъ областей
Ива... ... ого событія,
щен... ... ... въ ...
бл...
ны ... ... Екатерины ...
на... ... ... надписями над-
ес... ...
ср... ... Беберехтъ.
ні... ... ами двугла-
вле... ... надписи: на
и въ ... ... Фогпле. Рола-
слов... ... стороны—
сти... ... Каменецъ.
бого ... ... воспроизведена надпись.
тро... ... ... Резань
да си...
ло, е...
свят
му на...
благо...
По...
Острожск... ... печатныхъ книгъ, вос-
ваго ... ... образцы
и весьма... ... ... могутъ
годъ; въ ... ... книги.
1580 году. [redacted] ...

Введеніе. Заставка и буква **З**—изъ рукописи «Поученія избранна», писанной
Стр. 1. въ XVI вѣкѣ по повелѣнію слуцкаго князя Юрія Семеновича дьякомъ Устиномъ Яцковичемъ-Чечерянином. Рукопись находилась въ Мѣлецкомъ монастырѣ и хранится нынѣ въ библіотекѣ Кіевской духовной академіи, № А а 1290.

Глава I. Заставка и буква **П** — изъ рукописнаго Каменецъ-Строниловскаго
Стр. 5. евангелія XV вѣка, хранящагося въ Церковно-археологическомъ музеѣ при Кіевской духовной академіи. Образецъ этой рукописи воспроизведенъ на стр. 133.

Глава II. Заставка—изъ рукописной минеи служебной 1696 года, принад-
Стр. 30. лежавшей Почаевскому монастырю, а нынѣ хранящейся въ библіотекѣ Кіевской духовной академіи. Мѣсяцъ Августъ. Буква **Н**—изъ рукописнаго сборника поученій Ефрема Сирина, XVI вѣка, принадлежавшаго нѣкогда Зимненскому монастырю и находящагося нынѣ въ Кіевской духовной академіи (№ А а 1283).

Глава III. Заставка изъ того же сборника, что буква **Н** главы II. Буква **В**—
Стр. 53. изъ той-же рукописи, что заставка «Введенія».

Глава IV. Заставка изъ той-же рукописи, что заставка «Введенія». Буква **З**—
Стр. 87. изъ той-же рукописи, что въ главѣ I.

Глава V. Заставка—изъ той же рукописи, что заставка главы II. Мѣсяцъ
Стр. 116. апрѣль. Буква **Б**—изъ той же, что въ «Введеніи».

Глава VI. Заставка изъ той же рукописи, что въ главѣ II. Мѣсяцъ мартъ.
Стр. 151. Буква **Д**—тоже, что буква **Н** главы II.

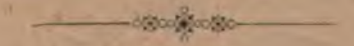
Глава VII. Заставка изъ Острожской первопечатной библіи 1581 г., заглав-
Стр. 178. ный листъ которой воспроизведенъ на стр. 169. Буква **Г**—то же, что въ «Введеніи».

Глава VIII. Заставка и буква **В**—изъ рукописнаго евангелія XIV вѣка, отры-
Стр. 208. вокъ котораго хранится въ Виленскомъ музеѣ.

Глава IX. Заставка—изъ той же рукописи, что заставка главы II. Мѣсяцъ
Стр. 231. іюнь. Буква **Е**—то же, что въ «Введеніи».

Глава X. Заставка и буква **Н**—изъ рукописнаго евангелія, хранящагося въ
Стр. 272. Московскомъ Румянцевскомъ музеѣ подъ № 106.

За исключеніемъ заставки главы VII, а также заставокъ и буквъ въ главахъ VIII и X, воспроизведенныхъ въ VI и VIII выпускахъ «Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ», изд. П. Н. Батюшковымъ, всѣ остальные заставки и иниціалы настоящей книги являются въ печати впервые.



АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ
ЛИЧНЫХЪ ИМЕНЪ.

Г.

Ж.

З.

И.

І.

loa
loa
lo

Т.

Э.

Ю.

Я.

Ѳ.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ПОГРѢШНОСТИ.

Стр. / Строк.	Напечатано:	Слѣдует:
[illegible]	[illegible]	Россіи:
[illegible]	[illegible]	Святославу Давидовичу
[illegible]	[illegible]	[illegible] весьма древняя [illegible] св. Николая, пере-[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible] 1461 г.г.)
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]ственное
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]казается
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible] (по нынѣшнему
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]писать
[illegible]	[illegible]	[illegible]скаго
[illegible]	[illegible]	напечатать
[illegible]	[illegible]	Преосвѣщенный
[illegible]	[illegible]	[illegible]дѣйственнаго
[illegible]	[illegible]	[illegible]